

Site Assessment Data
SAD

Soil Legal Decision
SLD

BRO Regioronde

Basisregistratie Ondergrond
Fase 2

Milieukwaliteit

Oktober 2024

Ruud Boot – Min VRO
Nathalie Torenvliet - TNO



Basisregistratie
Ondergrond



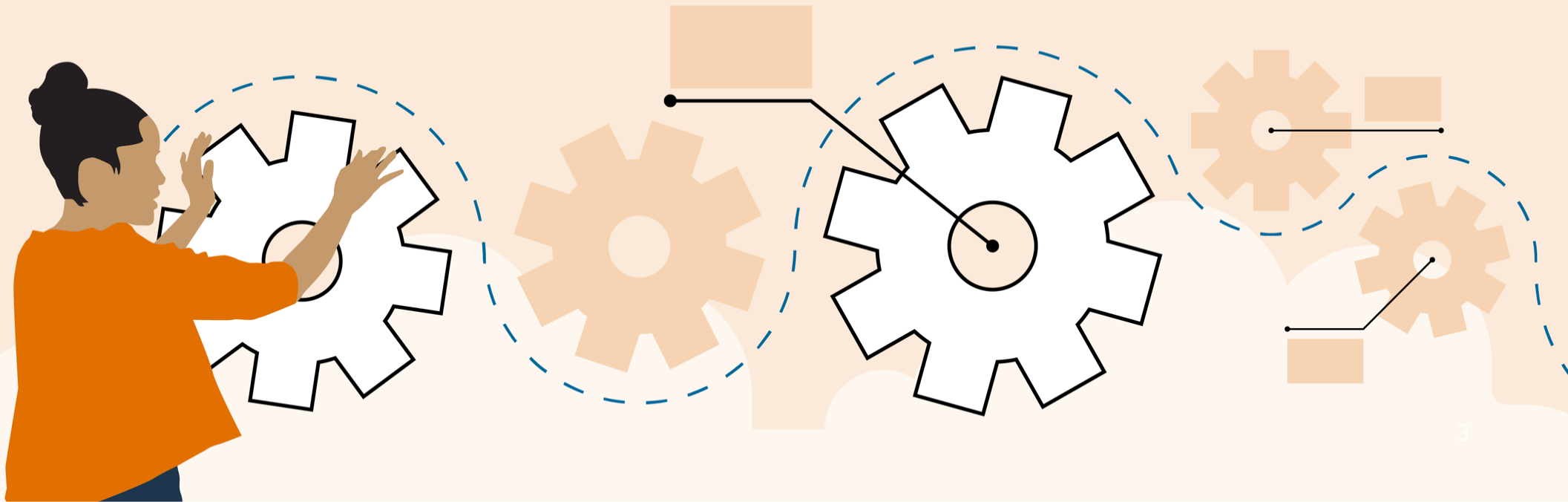
Deelsessie (keten)organisatie voor de BRO

- › Eigen proces:
 - Rollen en plichten
 - BRO-coördinator
 - Bronhouderschap in relatie tot gemeente/ provincie/ OD
 - Afhandelen van een terugmelding
- › Samenwerking in de keten
 - Samenhang DSO, BRK-PB, Bodemloket, lokale BISsen, KLIC,
 - Opdrachtgeverschap
- › Implementatie
 - VismaRoxit, TerraIndex en VeldApps
 - Stakeholderdialoog
 - Aanvullende ideeën en wensen





Het eigen proces





Rollen en plichten

1. Vier wettelijk plichten: leveren (corrigeren), gebruiken, terugmelden en onderzoeken terugmeldingen
2. Betreft bestuursorganen en andere partijen via opdrachtverlening
3. De plicht betreft *datasets* die voldoen aan BRO-catalogi
 - Niet: documenten
 - Niet: data opwerken
4. Bestuursorgaan komt in bezit van de dataset (brondocument):
 - Als opdrachtgever
 - Als bevoegd gezag
5. TNO heeft als registerbeheerder een inhoudelijke verantwoordelijkheid
6. Netbeheerders worden mogelijk bronhouder of dataleverancier





BRO-coördinator

- › Niet verplicht, wel noodzakelijk
- › De BRO-coördinator is:
 - Kennishouder van de BRO, de website en de Productomgeving
 - Verbinder van domeininhoud en IT, binnen eigen organisatie en samenwerkingsverband
 - Verbinder met ketenpartners, binnen de bestuurslaag en interbestuurlijk.
 - Liaison met het programma BRO
- › Je kan bij de servicedesk navragen wie je BRO-coördinator is





Rollen voor de gegevenslevering aan de BRO

1. Een brondocument heeft maar 1 bronhouder (BH)
2. De bronhouder kan zelf dataleverancier (DL) zijn of een andere partij opdracht geven
3. De bronhouder moet de dataleverancier machtigen in het bronhouderportaal (BHP)
4. De bronhouder blijft verantwoordelijk voor de kwaliteit van de geleverde data

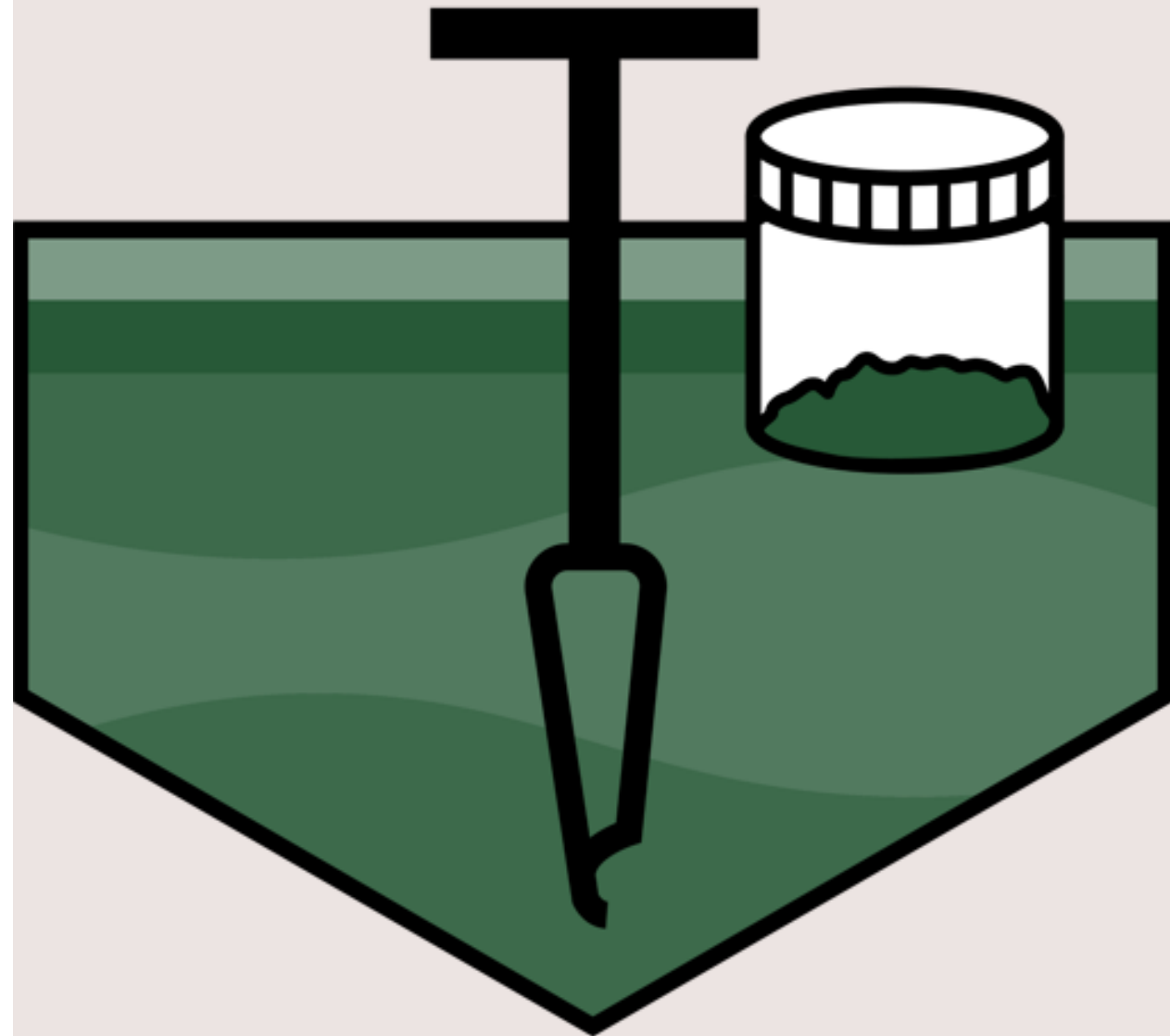
| Organisatie | BH | DL |
|-------------------------|----|-----|
| Gemeente | v | (v) |
| Provincie | v | (v) |
| Waterschap | v | (v) |
| Overige bestuursorganen | v | (v) |
| Omgevingsdienst | | v |
| Private partij | | v |



Beleggen van het bronhouderschap

De volgende onderwerpen komen aan bod:

- A. Wettelijk kaders
- B. Praktijk
- C. Handreiking in principes





A. Wettelijke kaders

A. Wet Bro

- Er is één bronhouder voor een brondocument
- De verantwoordelijkheid is gekoppeld aan “*de uitvoering van een wettelijke taak of het verrichten van werkzaamheden*”

B. Omgevingswet

- Belegt wettelijke taken, onder meer die van bevoegd gezag
- Omgevingswet stelt indieningsvereisten aan vergunningaanvraag, meldplicht en informatieplicht

C. Overige wettelijke kaders

- Wettelijke taken en werkzaamheden van bestuursorganen zijn ook vastgelegd in andere wettelijke kaders (o.a. Arbowet, provinciewet, gemeentewet, etc.)



B. Praktijk 1/2

1. Een SAD brondocument kan meerdere keren bij één bestuursorgaan voorkomen
2. Een SAD brondocument kan bij meerdere bestuursorganen binnen één verantwoordelijkheidsgebied aanwezig zijn
3. Er kan sprake zijn van een zogenoemde één locatielijst binnen een verantwoordelijkheidsgebied met meerdere bestuursorganen
 - Uit de harmonisatie is niet altijd meer duidelijk welk bestuursorgaan de bron is
4. Bestuursorganen stellen al jaren milieugegevens beschikbaar en rapporteren hierover



B. Praktijk 2/2

De hiervoor genoemde situaties roepen de vraag op wie voor de BRO de bronhouder van een brondocument moet/kan/wil zijn.

- › De verantwoordelijkheid als bronhouder leidt tot aarzeling vanwege:
 - onzekerheid over gegevenskwaliteit (...mogelijk van een ander...)
 - hoeveelheid werk (uit terugmeldingen)
 - aansprakelijkheid (...wat als...)
 - en kosten
- › Naast inhoudelijke en juridische overwegingen vraagt bronhouderschap ook om bereidheid en vertrouwen.



C. Handreiking bronhouderschap in principes

- > De BRO controleert aanleveringen op dubbele voorkomens en weigert deze
 - Let op: niet 100% dekkend
- > De voorkeursroute is dat het bevoegd gezag de bronhouder is
 - In Nazca Bodem is bevoegd gezag leidend
- > Bij dubbele voorkomens, de opties zijn verder:
 - Bestuursorgaan waar het brondocument als eerste ontstaat
 - Bestuursorgaan met het meest volledige dossier
- > Bij onduidelijke herkomst, geen dubbel voorkomen, de opties zijn verder:
 - Gemeente is bronhouder. Argument: lokale kennis.
 - Provincie is bronhouder. Argument: schaalvoordeel. Overgangsrecht WBB.



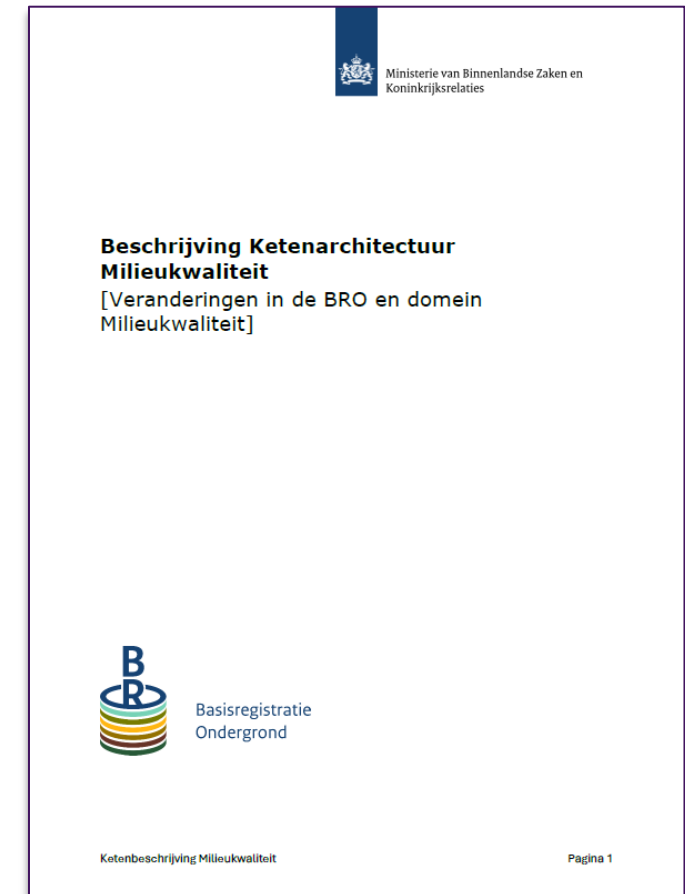
Samenwerking in de keten





Beschrijving ketenarchitectuur Milieukwaliteit

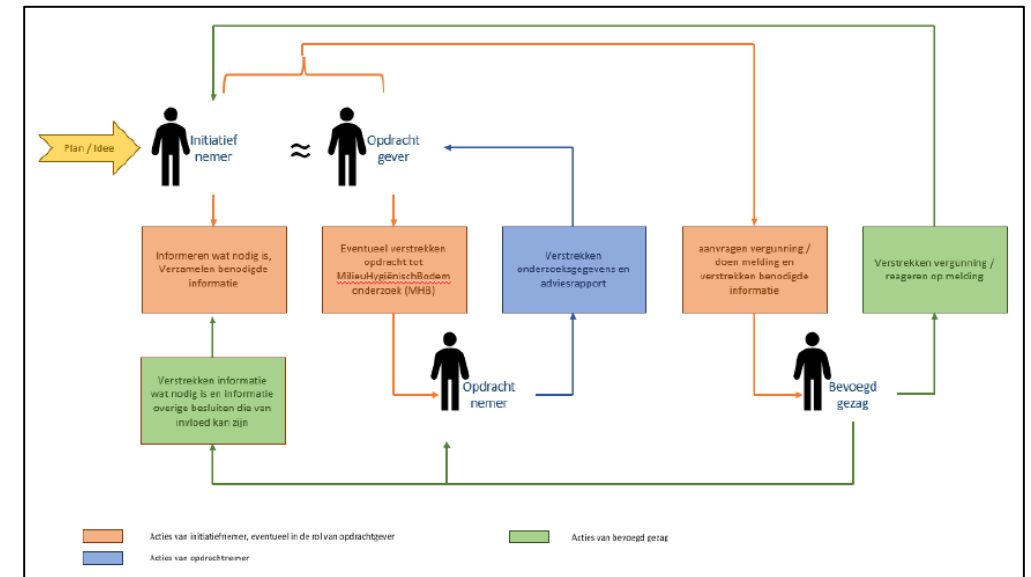
- › Beschrijft 'IST' en 'SOLL' voor de BRO en voor het domein milieukwaliteit
- › Beschrijft (veranderende) relaties tussen organisaties, processen en systemen zoals bodemapplicaties, het DSO, het bodemloket en de BRK-PB als gevolg van de BRO
- › Beschrijft de specifieke implementatie van milieukwaliteit in de BRO
- › Aggregatieniveau is een afweging tussen generieke toepasbaarheid en details
- › Op de BRO website





Samenhang DSO, BRK-BP, Bodemloket, lokale BISsen, KLIC (1)

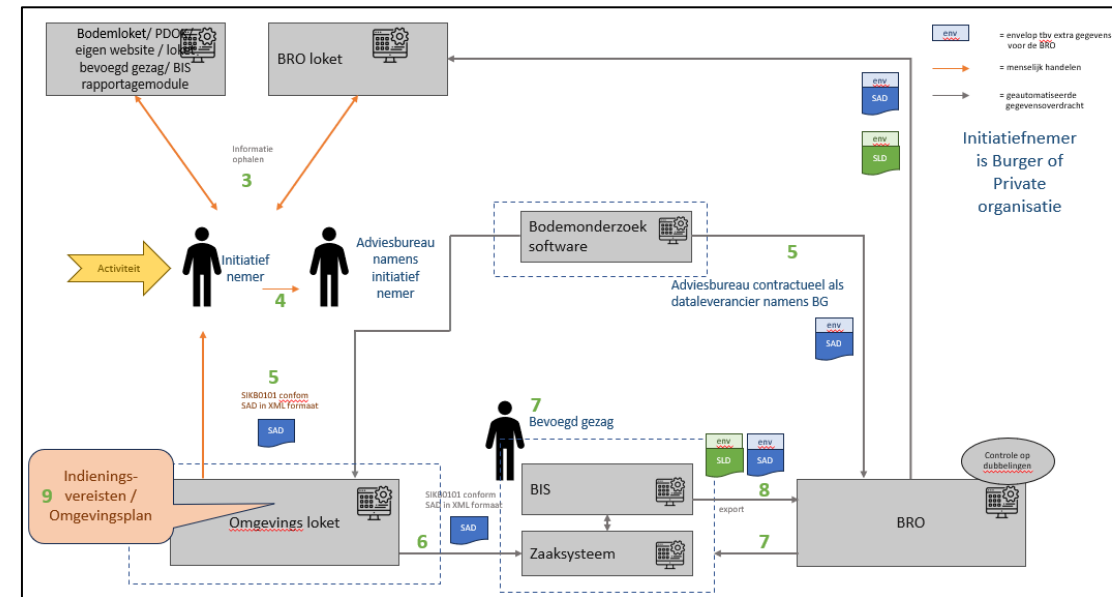
- > Het DSO levert de dataset aan het bevoegd gezag (cf. SIKB0101, cf. SAD)
 - Een landelijke indieningsvereiste is in de maak
- > De bronhouder levert zowel aan BRK-PB als aan de BRO (voor SLD)
 - Kleine overlap
- > Het *landelijk* bodemloket heeft geen rol in aanlevering of afname van BRO-gegevens
 - Min. IenW start dit najaar een verkenning naar de doorontwikkeling van het bodemloket
- > Lokale BIS gaat leveren aan de BRO
 - Neemt mogelijk in de toekomst ook gegevens af?





Samenhang DSO, BRK-BP, Bodemloket, lokale BISsen, KLIC (2)

- > Andere bodemapplicaties dan het BIS gaan leveren aan de BRO.
 - Andere bodemapplicaties in gebruik bij bestuursorganen.
 - Bodemapplicaties in gebruik bij bodemadviesbureaus (deels dezelfde).
 - Nemen mogelijk in de toekomst ook gegevens af?
- > PDOK stelt BRO gegevens beschikbaar.
 - Voor technische/professionele gebruiker.
- > Het KLIC neemt gegevens af via PDOK.
 - Op basis van contour.





Opdrachtgeverschap van bestuursorganen 1/2

- › Het bestuursorgaan moet de wettelijke BRO plicht opnemen in de opdrachtverlening aan derden:
 - Gebruik van BRO data
 - Creëren van nieuwe BRO data
- › Enkele voorbeelden van opdrachtnemers:
 - Regionale uitvoeringsdienst/omgevingsdienst
 - Softwareleveranciers van bodemapplicaties
 - Projectontwikkelaars, bodemadviesbureaus, aannemers, etc.



Opdrachtgeverschap van bestuursorganen 2/2

- › Het ministerie schrijft niet voor hoe bestuursorganen dat moeten doen, het ministerie treedt niet in de (privaatrechtelijke) contractrelaties.
- › Er staan voor andere registratieobjecten al wat [voorbeelden](#) op de BRO website (van gemeenten, provincies en RWS).
- › Zie ook de [Bijlage](#) bij het [Besluit ondermandaat en ondermachtiging Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied gemeente Amsterdam 2024](#). Zoek in deze bijlage op 'bronleverancier'.

Oproep: Graag ontvangen we uit de stakeholdergroep zelf hiervoor de voorbeelden die we kunnen delen op de BRO website.



Implementatie





Ondersteuning

- › Bronhouderondersteuning: opdracht voor implementatie van SAD.
- › Betreft huidige leveranciers van bodemapplicaties aan bestuursorganen.
- › Vijftal werkpakketten (2024-2025, optie 2026):
 1. Koppelvlak en gebruikersfunctionaliteit SAD IMBRO/A.
 2. Technische ondersteuning en aanlevering van de dataset SAD IMBRO/A.
 3. Koppelvlak en gebruikersfunctionaliteit SAD IMBRO.
 4. Onderhoud koppelvlak.
 5. Projectmanagement, stakeholdermanagement.
- › Voor SLD zal een vergelijkbare opdracht volgen.



Doe mee

1. Nieuwsbrief
2. Website en productomgeving
3. Leergang samen met de Bodembreed Academie
4. BRO'tjes
5. Sprintreviews LVBRO (2-wekelijks) en standaardisatie (wanneer relevant)
6. Ketendemo (eenmaal per kwartaal)
7. Domeinbegeleidingsgroep Milieukwaliteit, programmabegeleidingsgroep, programmastuurgroep (eenmaal per kwartaal, besloten)
8. Diverse congressen als Bodembreed, Open Geodag en SIKB
9. Op jullie initiatief: we komen ook op uitnodiging bij jullie (BRO)bijeenkomsten





Nuttige links

- › www.basisregistratieondergrond.nl
- › [Contractafspraken Voorbeeldteksten – Basisregistratieondergrond](#)
- › <https://basisregistratieondergrond.nl/service-contact/functiebeschrijving/>
- › <https://basisregistratieondergrond.nl/werken-bro/producten-diensten/architectuur-bro/>
- › <https://www.bro-productomgeving.nl/bpo/latest/>
- › [Home | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

Voorbeelden Gemeente Amsterdam:

- › <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR717280/1> (Besluit)
- › [exb-2024-11526.pdf \(officiële-overheidspublicaties.nl\)](#) (Bijlage bij besluit)



Welke behoefte aan ondersteuning hebben jullie nog meer...?

Voorstellen ter tafel...

... of na vandaag via het [contactformulier](#) op de BRO website.

