



Bro Fase 2: Milieukwaliteit

Sprint review 10

31 augustus 2023

Programma

- Algehele voortgang Sprint 10
- SLD
 - Vervolgaanpak IMBRO/IMBRO-A
- SAD
 - Voorlopige resultaten publieke consultatie
 - Issues IMBRO
 - Monitoring grondwater
- Tijdlijn
- Vooruitblik komende sprint

Registratieobjecten domein milieukwaliteit

- SAD (Site Assessment Data):
Milieuhygiënisch Bodemonderzoek
- SLD (Soil Legal Decision):
Overheidsbesluit bodemverontreiniging

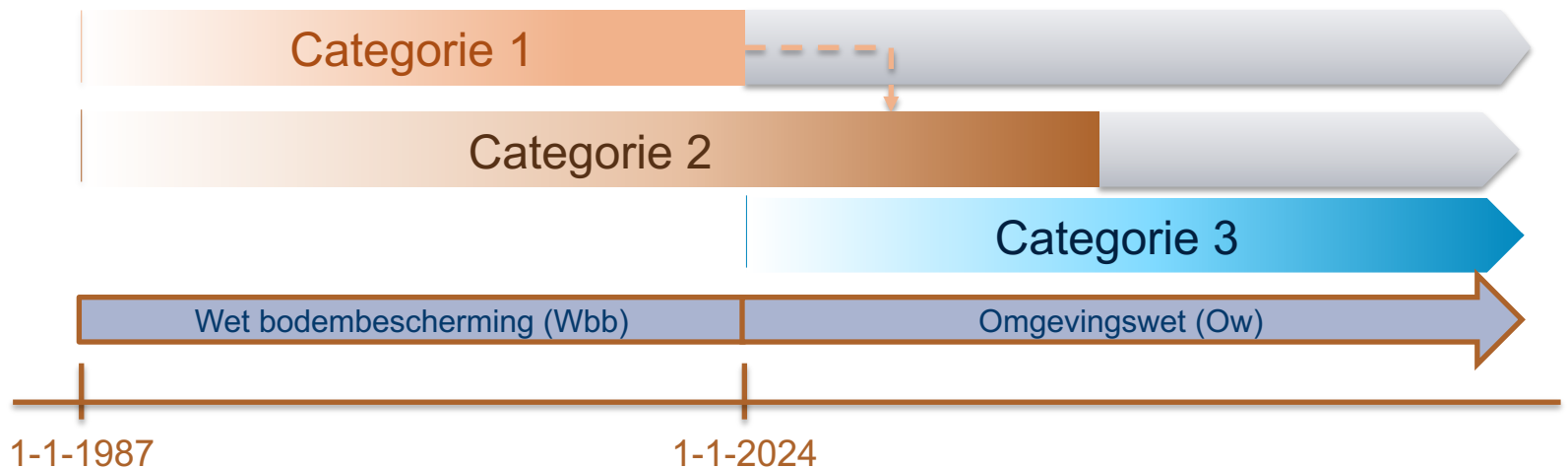


Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD)



Van Wbb naar Omgevingswet (Ow)

1. Wbb regime zonder overgangsrecht (“warme overdracht”)
2. Wbb regime met overgangsrecht
3. Nieuwe situatie onder regime Ow



Aanpak

1. SLD onder de Wbb: 0.6 versie
2. SLD onder de omgevingswet
 - Werksessie met bronhouders: 5 Oktober 2023
 - Werksessie met afnemers: 11 Oktober 2023
3. Aansluiting SLD onder Wbb en SLD onder Omgevingswet

focus

➤ Maak belangstelling voor werksessies kenbaar!

SLD onder de Omgevingswet

actueel overzicht van **uitgevoerde saneringen, vastgestelde gebruiksbependingen en nazorgmaatregelen** die betrekking hebben op de landbodem.

- Welke gegevens worden straks in BIS geregistreerd (verplicht vanuit Ow en aanvullend)
 - Welke activiteiten (saneren, graven, toepassen?)
 - Welke besluiten, meldingen en evt. andere beslissingen?
 - Welke eigenschappen
- Wat is de overlap/samenhang met de BRK-PB

Milieuhygiënisch bodemonderzoek (SAD)



Publieke consultatie (tussenstand)

- Eind vorige week 19 reacties (meest OD's, enkele gemeenten, provincies, adviesbureaus, TNO-GDN)
- Grotendeels redactionele opmerkingen of toelichtende vragen over doorwerking in de praktijk
- Enkele punten om nog op te verdiepen (niet volledig!):
 - Mogelijkheid URL naar rapport aan te passen
 - Terminologie domein Milieukwaliteit/SIKB0101 versus BRO
 - Welke domeinwaarden wel of niet zijn toegestaan
 - Meetgegevens saneringen / milieukundige begeleiding
 - Harmonisatie met bestaande RO's BRO Fase 1

Publieke consultatie (vervolg)

- Vanaf 1 september: reacties ordenen en verwerken (reeds gaande)
- Terugkoppeling op Sprintreview 11 (28 september 2023)
- Terugkoppeling in DBG (11 oktober 2023)
- Terugkoppeling aan indieners en definitieve catalogus IMBRO-A gereed voor besluitvorming in 2023Q4 (DBG-PBG-PSG)

Onderwerpen SAD *IMBRO*

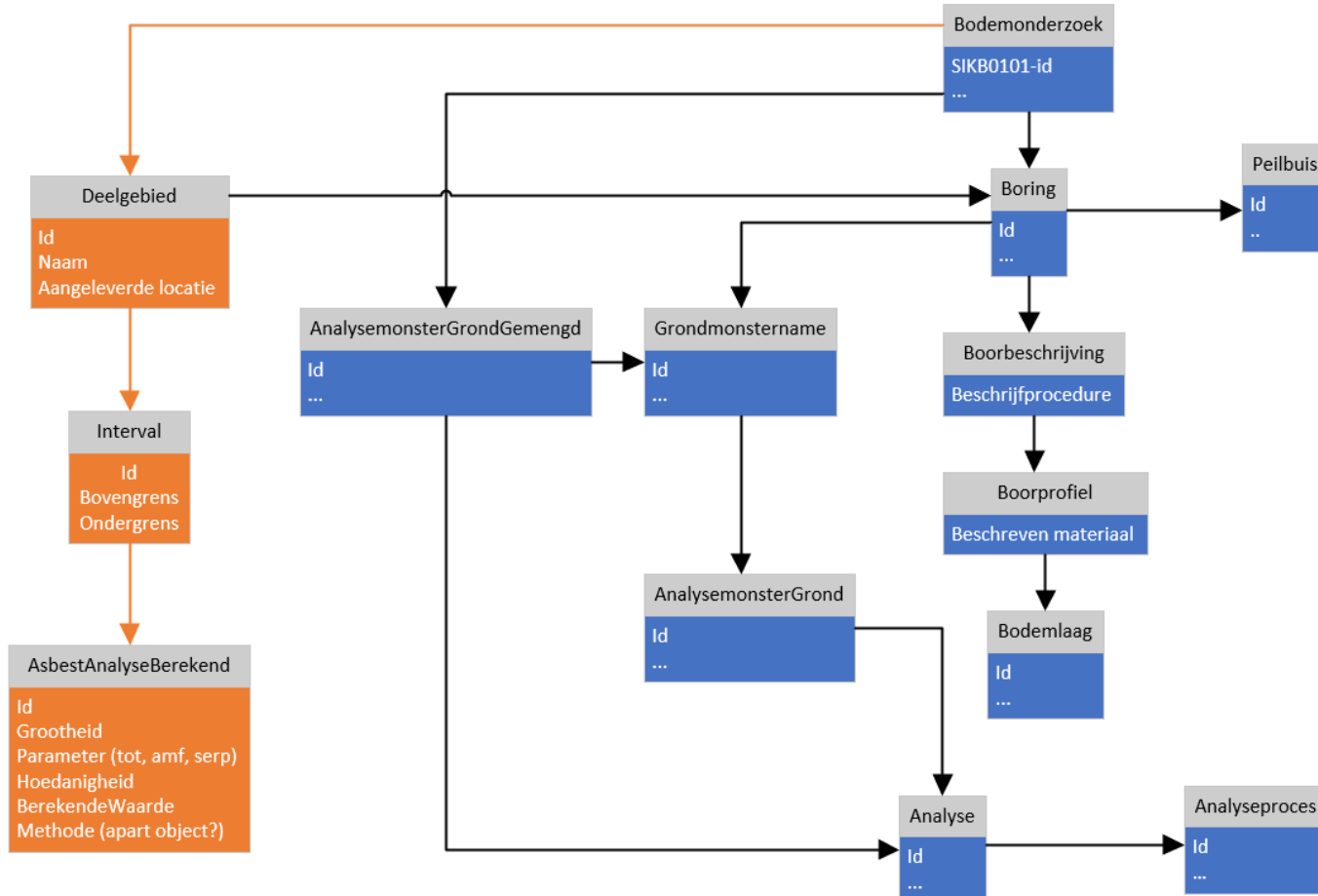
- Asbestgegevens
- NEN6693
- Veldmetingen grond (XRF, PID)
- Verplichtingen attributen
- Verdere selectie domeinwaarden

Asbest: Gegevens en relevantie voor hergebruik (bron: protocol 2018, NEN 5707)

- **Deelgebieden (Must have?)**
- **Dieptetrajecten (Must have?)**
- **Berekende/toetsbare concentraties (Must have?)**
- Koppeling met individuele meetpunten (Nice to have?)
- Onderscheid in boring en asbestgat/sleuf (Nice to have?)
- Materiaalmonsters (Nice to have?)
- Link naar SEM-analyses (Nice to have?)
- Boor/sleufbeschrijvingen (Nice to have?)

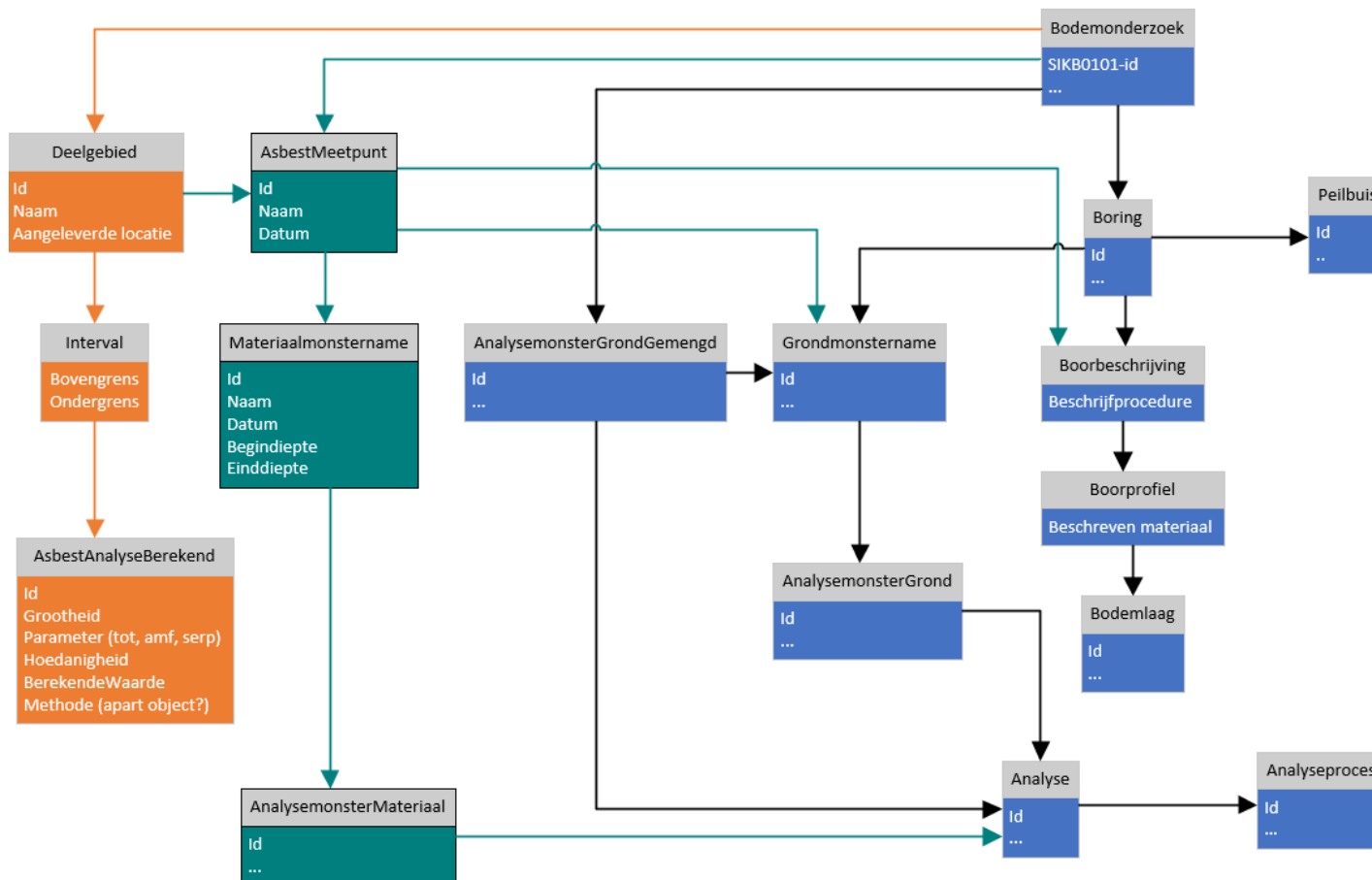
Asbest Scenario 1: Must haves

Datastandaarden



Asbest Scenario 2: Must en nice to haves

Datastandaarden



Vervolgstappen NEN 6693

- Duidelijkheid krijgen over planning
 - Vaststelling NEN 6693
 - Opname in protocollen BRL SIKB 2000/2100 en wet®elgeving
 - Uitwerken impact (must have, nice to have)
 - Relatie SIKB0101
- **Bezien vanuit hergebruikswaarde!**

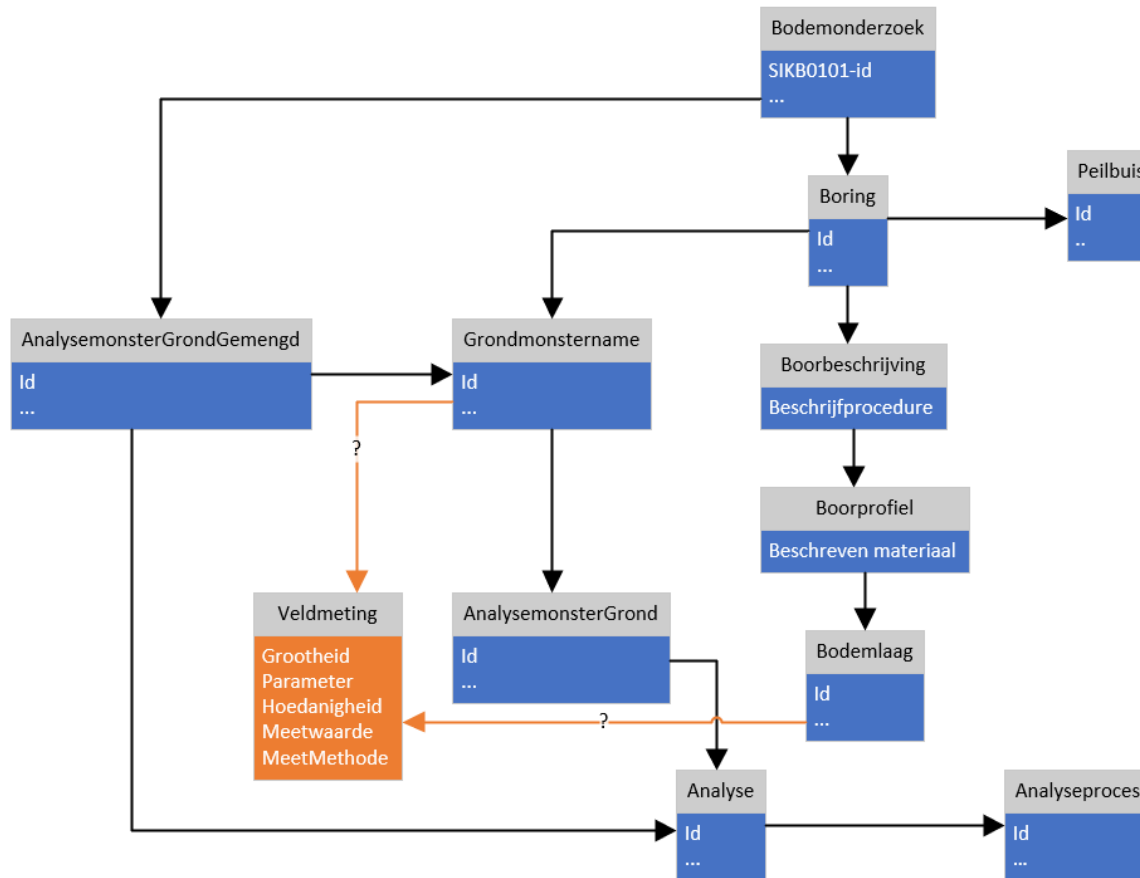
Verplichte gegevens (concept) NEN6693, niet opgenomen in IMBRO/A

Paragraaf	Gegeven
6.1	Referentie naar NEN6693
7.9	Diepte grondwaterstand (tijdens plaatsen boring)
7.15	Beschrijving van asbest
8.2.1	Beschrijving van vast gesteente / rotslagen
8.3.16	Consistentie van organische lagen
9.2	Totaal aandeel bijzondere en/of bodemvreemde bestanddelen
11.4	Geur grondwater (alleen algemene beschrijving op meetpuntniveau)
11.5	Bijzondere bestanddelen en bijzonder materiaal grondwater
11.6	Drijf- en zaklaagmetingen

Niet verplichte gegevens uit NEN6693, mogelijk wel hergebruikswaarde (voorbeeld)

Paragraaf	Gegeven
7.10	GHG
7.11	GLG
8.3.26	PID-waarde
8.3.27	Gastestbuisjes
8.3.28	XRF-waarde

Veldmetingen grond (bijv. XRF, PID)



Vervolgstappen Verplichtingen (attributen) + selectie domeinwaarden

- Uitgangspunt verplichtingen: verplicht, tenzij
- Uitgangspunt selectie domeinwaarden: enkel actueel/relevant binnen huidige kaders
- Toekomstgericht

‘Monitoring’ verontreinigingen grondwater

Belangrijkste situaties:

- Monitoring kwaliteit grondwater rond (grootschalige/mobiele) verontreinigingen zoals stortplaatsen, chemische waterrijen, gasfabrieken, opslagvoorzieningen chemie, e.d.
- Monitoring voorzieningen bij ondergrondse tanks en vloeistof dichte vloeren i.k.v. activiteitenbesluit

Context

- Klein deel (< 5%) van bodemonderzoeken wordt geduid als monitoring (Bron: BIS-systemen in NL)
- In BIS-systemen nu niet als 'reeks' geregistreerd of anderszins gerelateerd
- Meetreeksen worden wel als waarde gezien
- Vraagt om fundamentele afwegingen:
 - Wel/geen materiële historie toevoegen
 - Wel/geen hergebruik grondwatermonitoring domein BRO
 - Wel/geen aanpassing in SIKB0101
 - Wel/geen opname van monitoring grondwater binnen milieukwaliteit

Context

- Verschillende perspectieven:
 - Afnemer
 - Binnen milieudomein
 - Domein overstijgend
 - Software
 - BIS'en
 - Landelijke voorziening BRO
 - Bronhouder
 - Aanlevering gegevens

Welke entiteiten/attributen gaat het om

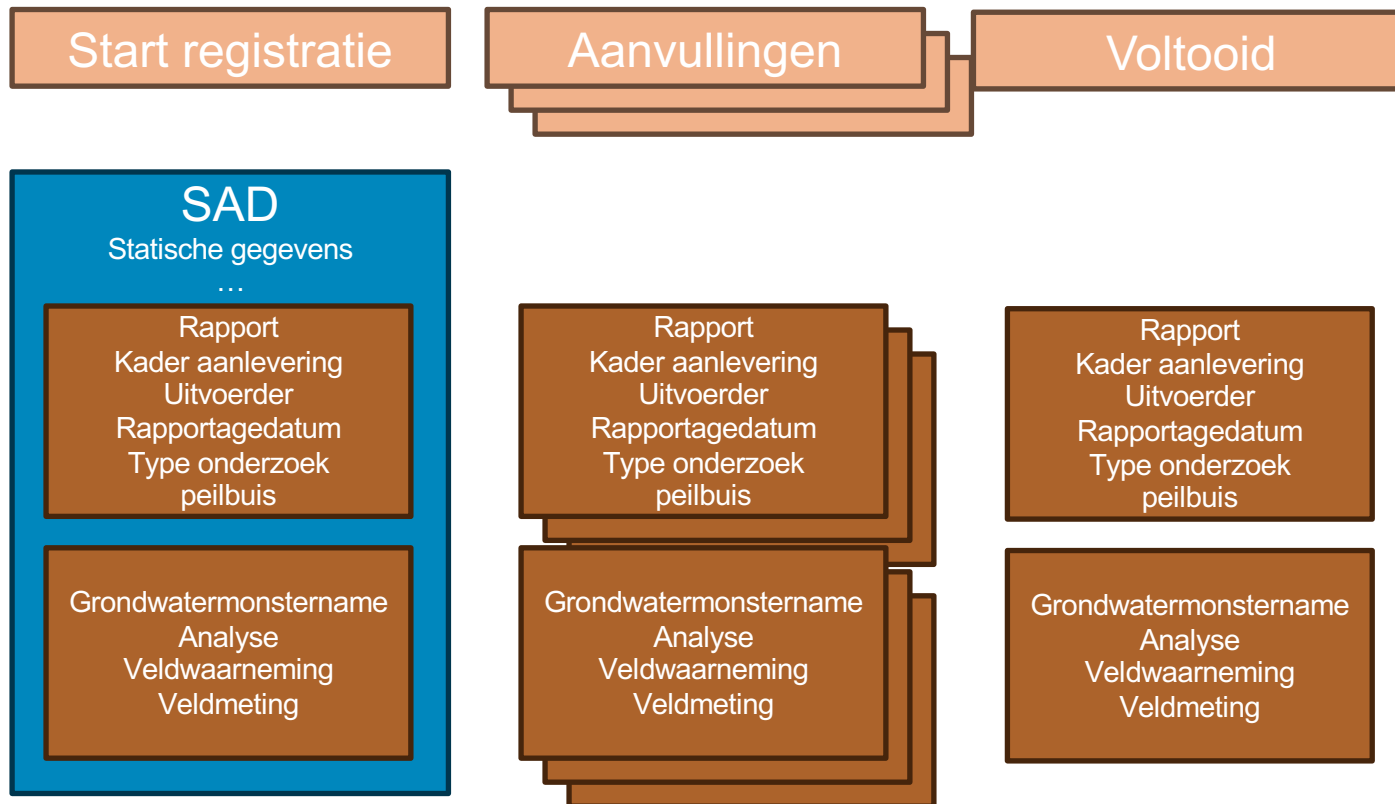
- **Bodemonderzoek**
 - Kader aanlevering
 - Kan in de tijd veranderen
 - Uitvoerder
 - Wisselt om de zoveel tijd
 - Rapportagedatum
 - Wanneer is het onderzoek gedaan
 - Type onderzoek
 - Kan over tijd veranderen
 - Rapport
 - Rapport per nieuwe aanlevering grondmonstername
- **Peilbuis**
 - In geval van bijplaatsen peilbuizen in lopende monitoring
- **Grondwatermonstername**
 - Iedere nieuwe meting is een nieuwe aanlevering
 - GUID, naam, datum & volledige bijbehorende **analyse, veldwaarneming, veldmeting** entiteiten

Scenario's grondwatermonitoring – verschillende opties

nr	beschrijving	bodemonderzoek	Grondwater monstername	rationale	compromis
1	SAD met volledige historie	Volledige historie	Volledige historie	Voor alle entiteiten en attributen waar voor monitoring historie nodig is deze toevoegen	Complex om te implementeren in software
2	SAD met historie van alleen waarnemingen	Geen historie	Entiteiten met materiële historie	Bepert complexiteit door maar op een plek historie vast te leggen.	Rapport informatie niet correct voor aanvullingen of dubbel opgenomen
3	SAD zonder historie	Geen historie	Geen historie	We accepteren verlies aan (her)bruikbaarheid	Iedere nieuwe meting is volledig nieuw bodemonderzoek. Dezelfde buis en andere delen onderzoek worden herhaaldelijk geregistreerd
4	SAD zonder historie + GMN	Geen historie	Geen historie	We verminderen verlies herbruikbaarheid door hergebruik GMN	Iedere nieuwe meting is volledig nieuw bodemonderzoek. Dezelfde buis en andere delen onderzoek worden herhaaldelijk geregistreerd
5	SAD + GAR	Via GAR met historie	Via GAR Met historie	Hergebruik bestaand registratieobject met historie en convertor SIKB0101 -> GAR	Aanpassingen GAR nodig (nog) geen conversie GAR -> SIKB0101
6	SAD + GAR + GMW	Via GAR met historie	Via GAR Met historie	Volledig in grondwaterdomein	Aanpassingen in GAR en GMW nodig

Materiële historie binnen SAD

Datastandaarden

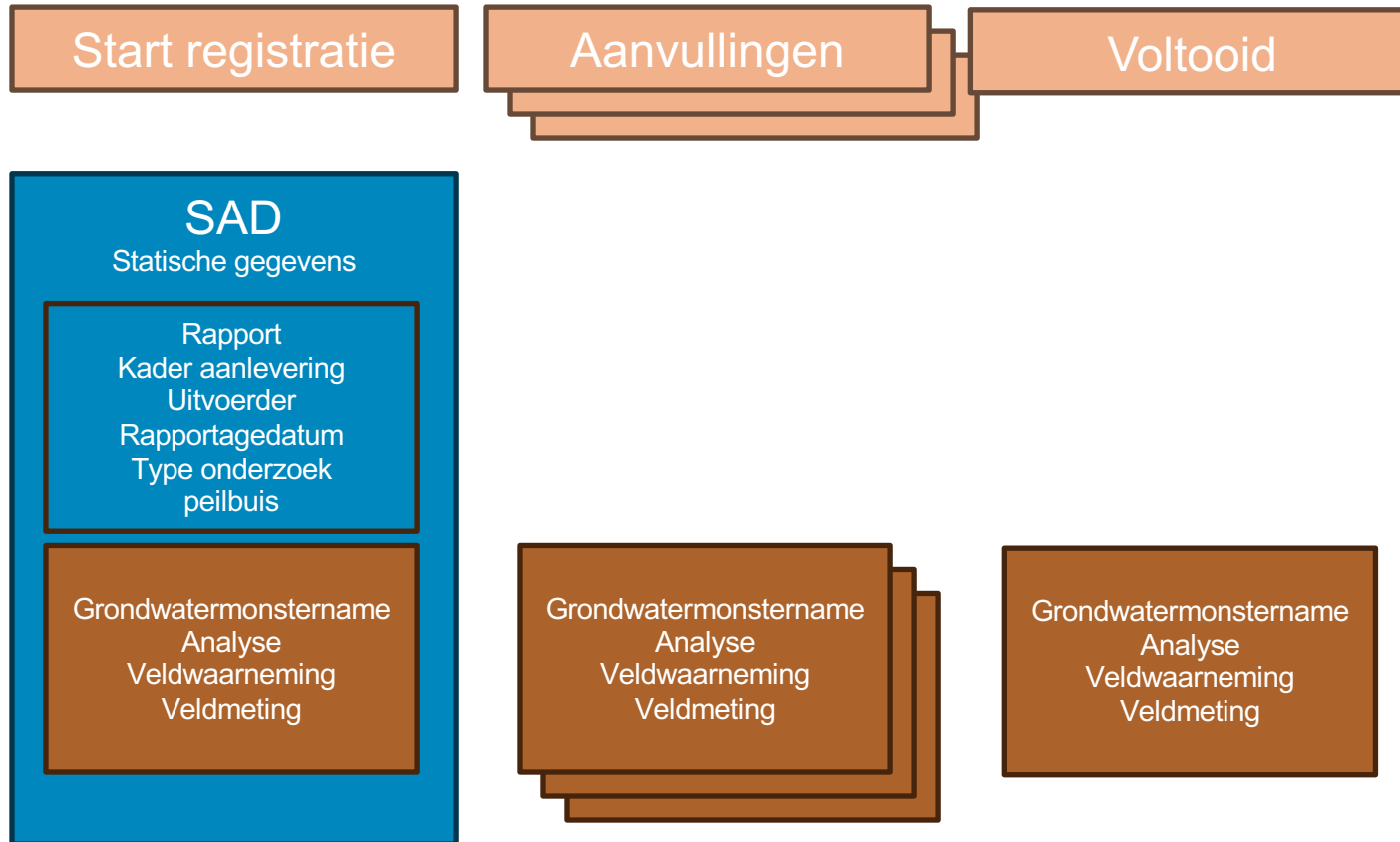


Overwegingen materiële historie binnen SAD

- Geeft helder beeld over hoe reeksen van metingen samenhangen, maakt interpretatie monitoring eenvoudiger
- Complex voor software
 - Meer bericht-typen (zonder historie heeft SAD er twee, mét tenminste acht)
 - Opslag wordt ingewikkelder (meerdere leveringen moeten aan elkaar gerelateerd worden)
- Vraagt meer aandacht bronhouder
 - Gegevens over historie moeten kloppen
 - Complex aanleverproces

Materiële historie SAD op waarneming/analyse

Datastandaarden



Overwegingen materiële historie op waarnemingen/analyses

- Geen dubbeling van statische gegevens
- Eigenschappen meetreeksen eenvoudig af te leiden
 - Wanneer zijn meerdere SAD's samen een reeks?
 - Wanneer is de reeks beëindigd
 - Welke peilbuizen zijn eigenlijk hetzelfde
- Bijplaatsen Peilbuizen niet goed te registreren
 - Breuk in de reeks
 - Optie + GMN als mogelijke oplossing
- Statische gegevens kloppen in de regel niet meer voor aanleveringen na start registratie

Geen materiële historie SAD

Registratie

SAD

Statische gegevens

...

Rapport

Kader aanlevering

Uitvoerder

Rapportagedatum

Type onderzoek
peilbuis

Grondwatermonstername

Analyse

Veldwaarneming

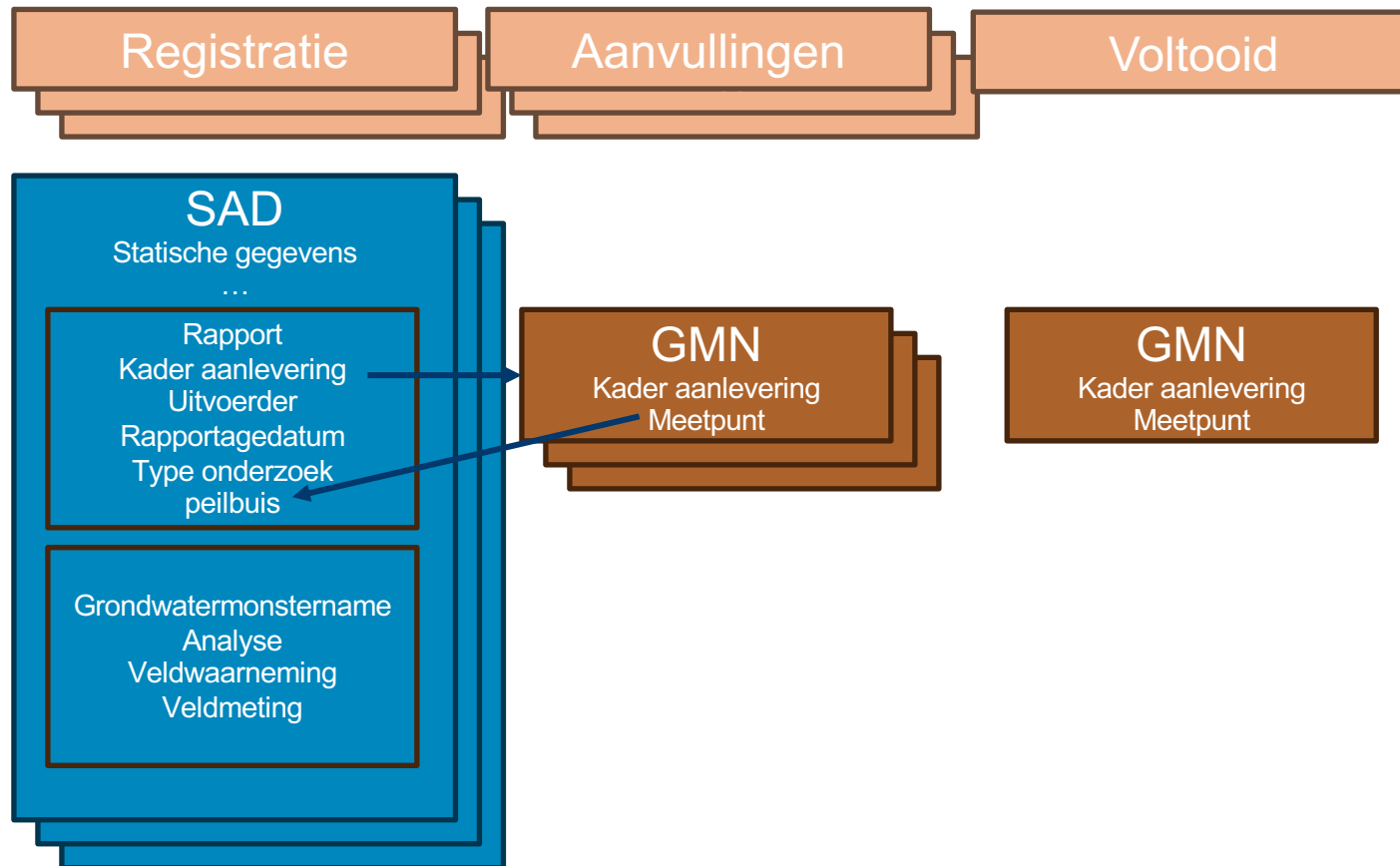
Veldmeting

Overwegingen geen materiële historie

- Zo werkt het nu in de praktijk
- Dubbeling van statische gegevens
- Eigenschappen meetreeksen niet eenvoudig af te leiden
 - Wanneer zijn meerdere SAD's samen een reeks?
 - Wanneer is de reeks beëindigd
 - Welke peilbuizen zijn eigenlijk hetzelfde

Geen materiële historie SAD + GMN

Datastandaarden

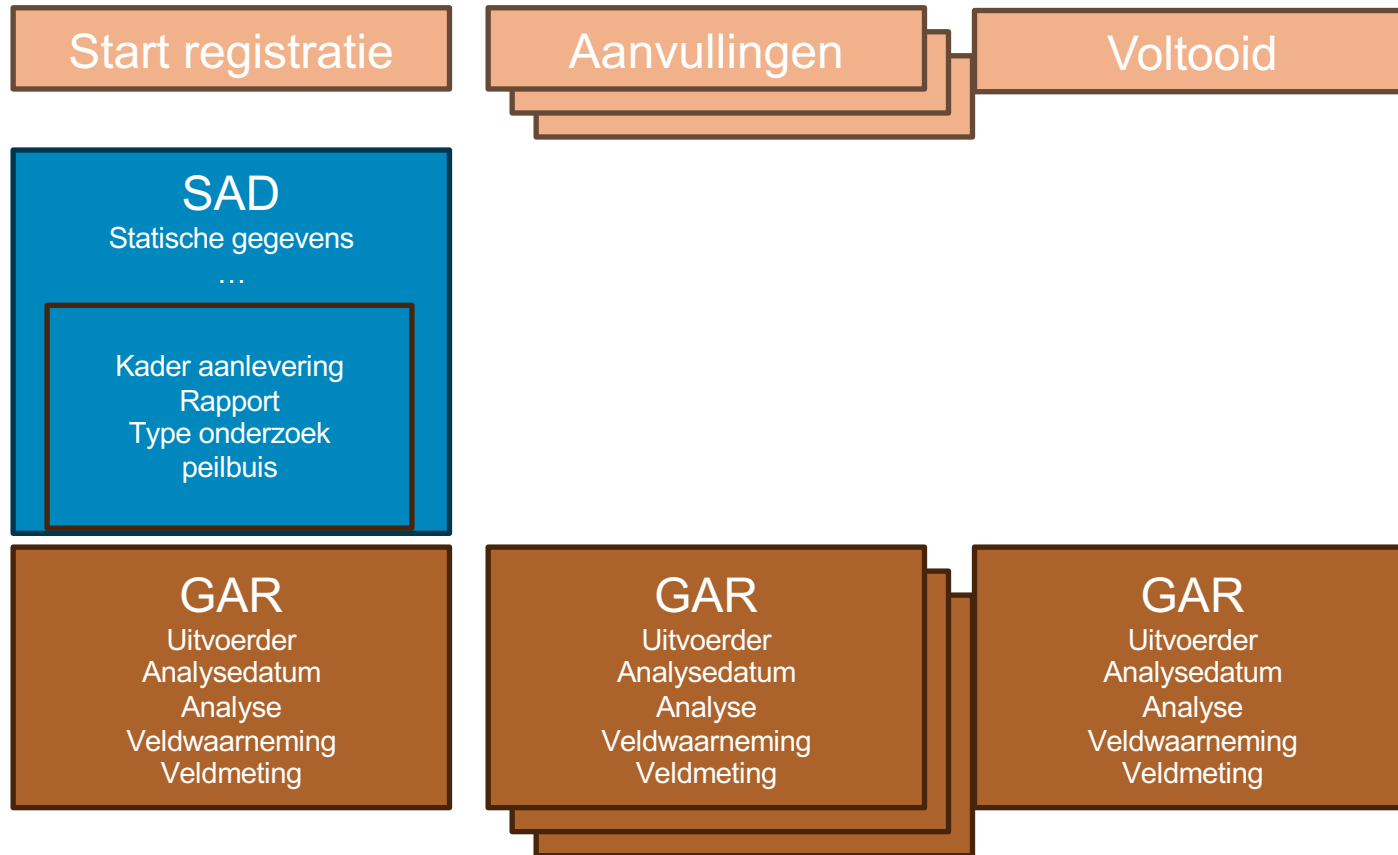


Overwegingen geen historie SAD + GMN

- Kleine aanpassing op de praktijk
 - Verwijzing naar Grondwater Monitoring Net (GMN) zit al in SIKB0101
- Dubbeling van statische gegevens
- Historie Kader aanlevering ondersteund
- Eigenschappen meetreeksen eenvoudiger af te leiden
 - Wanneer zijn meerdere SADs samen een reeks?
 - Wanneer is de reeks beëindigd?
 - Welke peilbuizen zijn eigenlijk hetzelfde (vraagt verbetering in werkproces t.o.v. huidige praktijk)
- Hergebruik (kleinste) bestaande registratieobject met historie

Materiële historie SAD + GAR

Datastandaarden

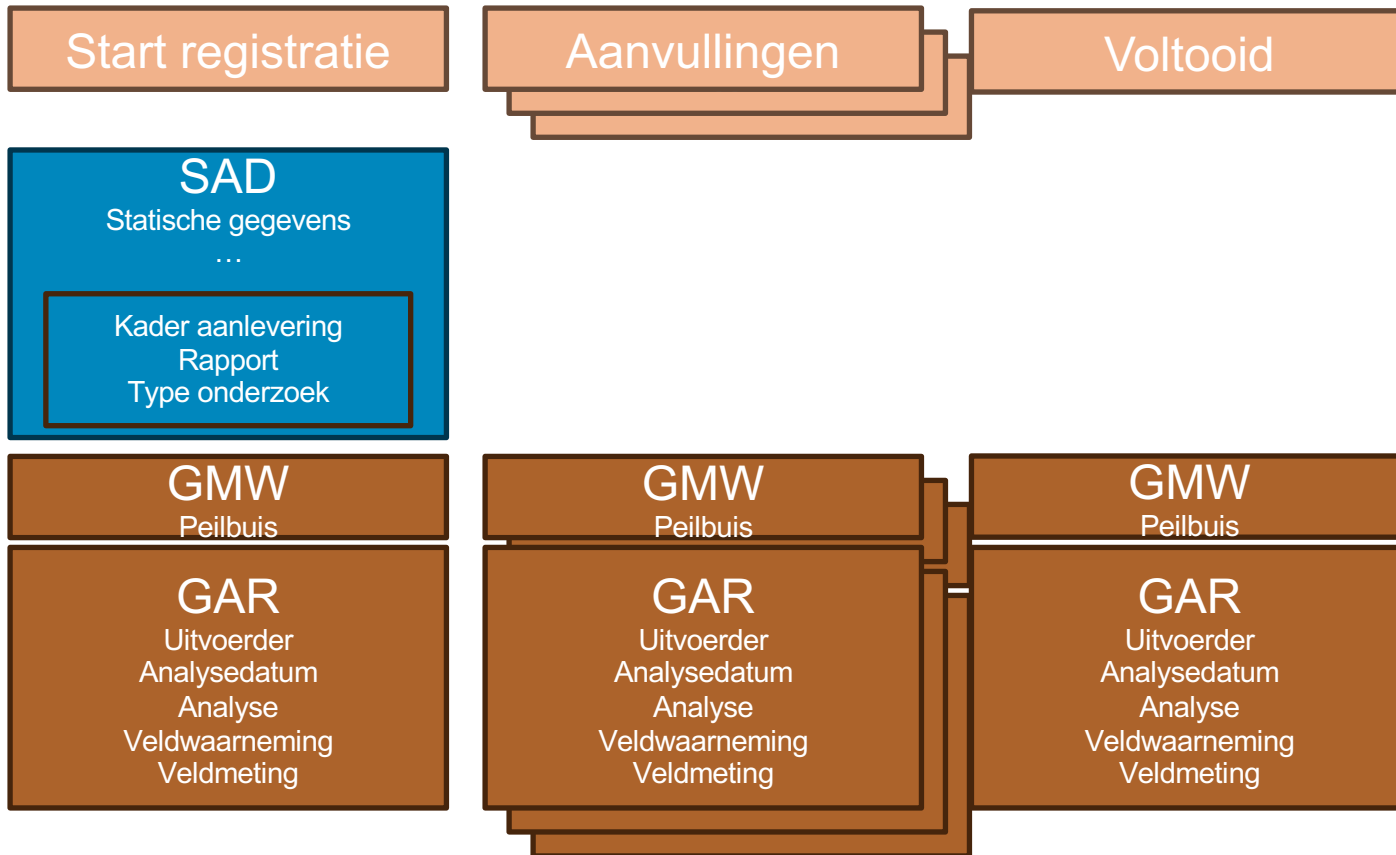


Overwegingen SAD + GAR

- Geen dubbeling van statische gegevens
- Eigenschappen meetreeksen eenvoudig af te leiden
 - Wanneer zijn meerdere SADs samen een reeks?
 - Wanneer is de reeks beëindigd
 - Welke peilbuizen zijn eigenlijk hetzelfde
- Bijplaatsen Peilbuizen niet goed te registreren
 - Breuk in de reeks
 - Optie + GMN als mogelijke oplossing
- Statische gegevens kloppen mogelijk niet meer voor aanleveringen na start registratie
- Hergebruik bestaand registratieobject met historie
- Via GAR convertor uitgifte in SIKB0101 mogelijk
- Aanpassingen GAR nodig

Materiële historie SAD + GAR + GMW

Datastandaarden



Overwegingen SAD + GAR + GMW

- Geen dubbeling van statische gegevens
- Eigenschappen meetreeksen eenvoudig af te leiden
 - Wanneer zijn meerdere SAD's samen een reeks?
 - Wanneer is de reeks beëindigd
 - Welke peilbuizen zijn eigenlijk hetzelfde
- Bijplaatsen Peilbuizen goed te registreren
 - Geen Breuk in de reeks
- Optie + GMN
 - voor historie kader aanlevering
- Statische gegevens kloppen mogelijk niet meer voor aanleveringen na start registratie
- Hergebruik bestaande registratieobjecten met historie
- Via GAR convertor gedeeltelijk uitgifte in SIKB0101 mogelijk
 - (nog) Geen convertor GMW -> SIKB0101
- Aanpassingen GAR & GMW nodig

Scenario's grondwatermonitoring – eerste weging

Datastandaarden

nr	beschrijving	Afnemer	Software	bronhouder	advies
1	SAD met volledige historie				Niet wenselijk
2	SAD met historie van alleen waarnemingen				Meer informatie over wensen afnemers nodig
3	SAD zonder historie				Meer informatie over wensen afnemers nodig
4	SAD zonder historie + GMN				Meer informatie over wensen afnemers nodig
5	SAD + GAR				Meer informatie over wensen afnemers nodig
6	SAD + GAR + GMW				Meer informatie over wensen afnemers nodig

Vervolg acties Grondwatermonitoring

- Voorstel: enkel bekijken vanuit perspectief toekomstige registraties (IMBRO) -> Binnen IMBRO-A geen materiële geschiedenis aanbrengen (dubbelen)
- Overleg met enkele bronhouders en afnemers o.a.:
 - Provincie Noord Holland
 - Gemeente Utrecht
 - Rijksvastgoeddienst
 - ???
- Afstemming met Software ontwikkelaars
 - LV-BRO
 - BIS leveranciers

Registratieobjecten domein milieukwaliteit

- SAD (Site Assessment Data):
Milieuhygiënisch Bodemonderzoek
- SLD (Soil Legal Decision):
Overheidsbesluit bodemverontreiniging



TIJDLIJN 2024-2025

SAD IMBRO/A

- Vaststelling catalogus 2023-Q4
- LV gereed 1-1-2024 -> eerste aanleveringen mogelijk
- In werking 1-7-2024

SAD IMBRO + SLD IMBRO+IMBRO/A

- Publieke consultatie 2024-Q1
- Vaststelling 2024-Q2/3
- In werking 1-1-2025

Komende sprint (11)

SAD

- Iteratie bouw/testen versie 0.9
- Verwerking reacties puco -> catalogus versie 0.99 t.b.v. besluitvorming
- Monitoring (Materiële geschiedenis) -> bepalen vervolgaanpak
- Aanpak issues voor SAD IMBRO (uitwerking in 2023 Q4)

SLD

- Inhoudelijke vraagstukken SLD onder de Omgevingswet uitgewerkt en beantwoord
- Bouwstenen SLD onder Omgevingswet



TOT SLOT



SIKB Jaarcongres 3 oktober 2023
1931 te 's-Hertogenbosch



Ondersteboven
De skyline van de bodem

www.sikbjaarcongres.nl



Basisregistratie
Ondergrond

Vragen

Koppel terug via Chat!

Vragen

Vraag: Hoe wordt omgegaan met de overlap met het kadaster (SLD / BRK-PB)?

Antwoord: Het is ons doel dubbele registratie te voorkomen en te zorgen voor een goede verbinding tussen deze twee basisregistraties. De wijze waarop is nog onderwerp van studie.

Vragen

Vraag: De sessie op 5 okt is puur om actief mee te denken?
Wanneer worden bronhouders (ter informatie) meegenomen?

Antwoord: De voortgang zal tijdens de sprintreviews altijd weer worden teruggekoppeld. In expertsessies is meer gelegenheid voor verdieping en discussie op een specifiek onderwerp.

Vragen

Vraag: Worden de zaken die voor SAD onder IMBRO toegevoegd (verplicht of optioneel) worden ook nog met terugwerkende kracht voor IMBRO/A optioneel toegevoegd?

Antwoord: Interessante vraag om naar te kijken, we zien geen belemmeringen daar waar het enkel om uitbreidingen gaat (in verband met backwards compatibiliteit). Voorwaarde is wel dat deze gegevens bij huidige bronhouders in hun bodem informatiesystemen aanwezig zijn.

Vragen

Vraag: Vormt monitoring van stortplaatsen die niet onder wbb wordt uitgevoerd (dus nieuwe stortplaatsen) ook onder de discussie over dit onderwerp

Antwoord: Dan gaat het over de monitoring van de bodembeschermende voorzieningen, veelal voortvloeiend uit een vergunningvoorschrift (activiteitenbesluit), dus ja dit vormt onderdeel van de discussie.

Vragen

Vraag: Behalve lopende monitoring, worden bij een dergelijk 'meetnet' ook nieuwe boringen en peilbuizen geplaatst, bijvoorbeeld dieper/grotere omvang. Je gaat hierbij ook dus potentieel over de IMBRO/A en IMBRO grens heen van actieve monitoring.

Antwoord: Klopt, dit is één van de factoren die dit een complex vraagstuk maakt om goed en toch simpel te modelleren.

Vragen

Vraag: Monitoringsonderzoeken zitten normaliter in het BIS onder het locatiedossier. Incl. data en beoordeling. Wat zou dan de meerwaarde zijn?

Antwoord: Het zijn nu enkelvoudige onderzoeken met dus, in geval van monitoring, een dubbele registratie van peilbuizen. De vraag is of die manier van registreren wenselijk is (vanwege die dubbeling). De meerwaarde van opname in de BRO is generiek.

Vragen

Vraag: Kijk ook naar de casus dat peilbuizen die eerder voor andere doeleinden gezet zijn (grondwatermonitoring, ander domein) hergebruikt worden voor ook SAD-gerelateerde zaken. Dus het koppelen met andere RO's is zeer wenselijk.

Antwoord: Kan een casus zijn, gaan we naar kijken, vraag is hoe vaak dat voorkomt. Aanvullende info op dit punt is welkom.

Vragen

Vraag: Zijn die 5% van de situaties niet degene waar ook de grootste problemen qua vervuiling zitten, dus waar het ook het meest noodzakelijk is om dit goed te doen?

Antwoord: Nu vooral gedaan adhv analyse van gegevens in BISsen. Bij ‘onderzoekstype’ monitoring is niet altijd sprake van meervoudige monitoring. Soms ook signalen dat monitoring niet vastgelegd wordt. Hergebruikswaarde is niet noodzakelijk groter. Er is lang niet altijd sprake van verontreiniging bij monitoring. Bij complexe zaken zit er een uitgebreid meetprogramma aan vast dat in een apart gedetailleerd systeem zit; de vraag is of dat in de BRO past.

Vragen

Vraag: Wordt voor de toekomstige uitbreidingen ook gekeken naar MIP-sonderingen waarbij ook milieutechniek om de hoek komt kijken, en de daarbij passende koppeling met CPT

Antwoord: Kunnen we naar kijken, maar is wel een geheel andere manier van meten aan met name grondwater.

Vragen

Vraag: Mogelijk ook goed om te inventariseren welke uitvoerders/bronhouders deze techniek (MIP) gebruiken? Is naar mijn mening wel een opkomende techniek!

Antwoord: Eens