



# Bro Fase 2: Milieukwaliteit

Sprint review 7

11 mei 2023

## Programma

- Algemene voortgang Sprint 7
- SAD
- SLD
- Vooruitblik

## Registratieobjecten domein milieukwaliteit

- SAD (Site Assessment Data):  
**Milieuhygiënisch Bodemonderzoek**
- SLD (Soil Legal Decision):  
**Overheidsbesluit bodemverontreiniging**



## Algemene voortgang Sprint 7

### Standaardisatie:

- Eerste iteratie bouw SAD 0.2 in test. Test SLD 0.5 in voorbereiding
- Conceptueel model SAD 0.7 gereed
- Conceptueel model SLD 0.8 nagenoeg gereed

### Governance:

- Domeinbegeleidingsgroep 26 april 2023 (-> PBG -> PSG)
  - Voortgang
  - Draagvlak SAD
  - Issues (met name SLD)



## Algemene voortgang Sprint 7

Wetgeving in voorbereiding:

- Besluit BRO + Ministeriële regelingen

Onderzoek regeldruk

Onderzoek bronhouderondersteuning

Onderzoek samenhang met DSO

- Ketenganalyse (ist -> sol)
- Regelingen en systemen (o.a. aanleververeisten)



## Milieuhygiënisch bodemonderzoek (SAD)

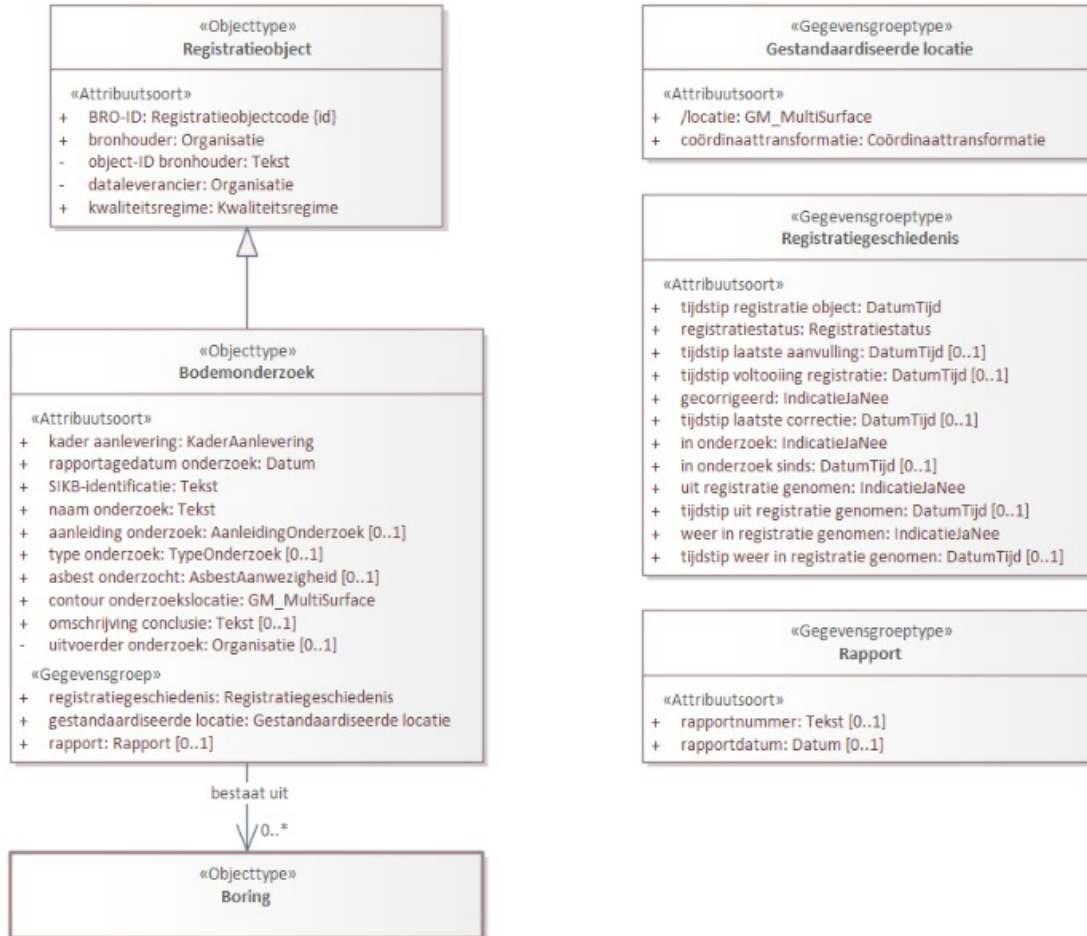


## SAD - Voortgang

- Conceptueel model versie 0.7 gereed
  - Bodemonderzoek
  - Boring
  - Bodemlaag + veldwaarnemingen
  - Peilbuis + veldmetingen
  - Monsters

# SAD - Bodemonderzoek

Datastandaarden

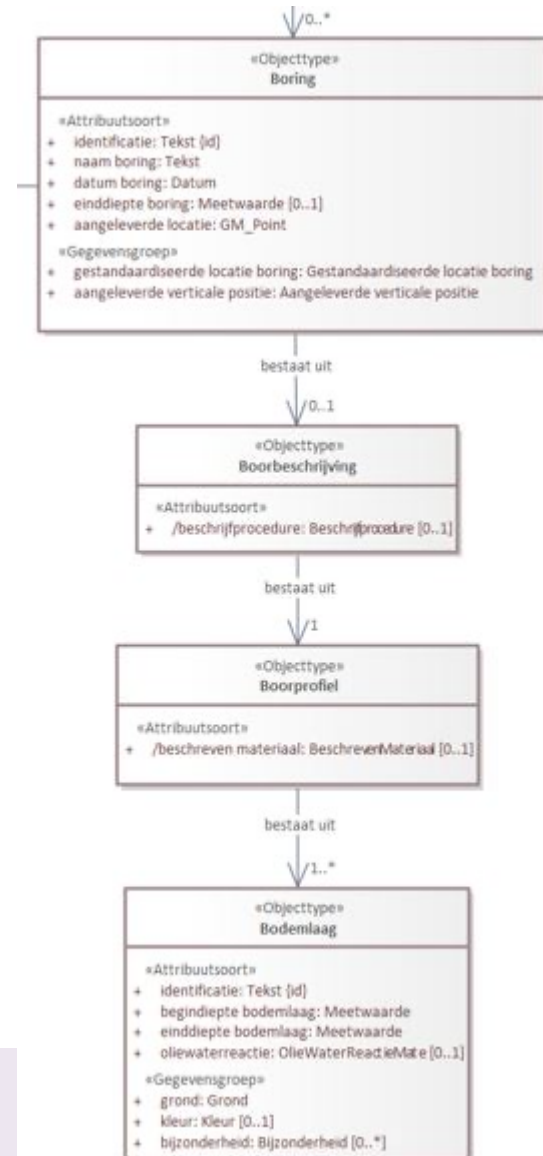




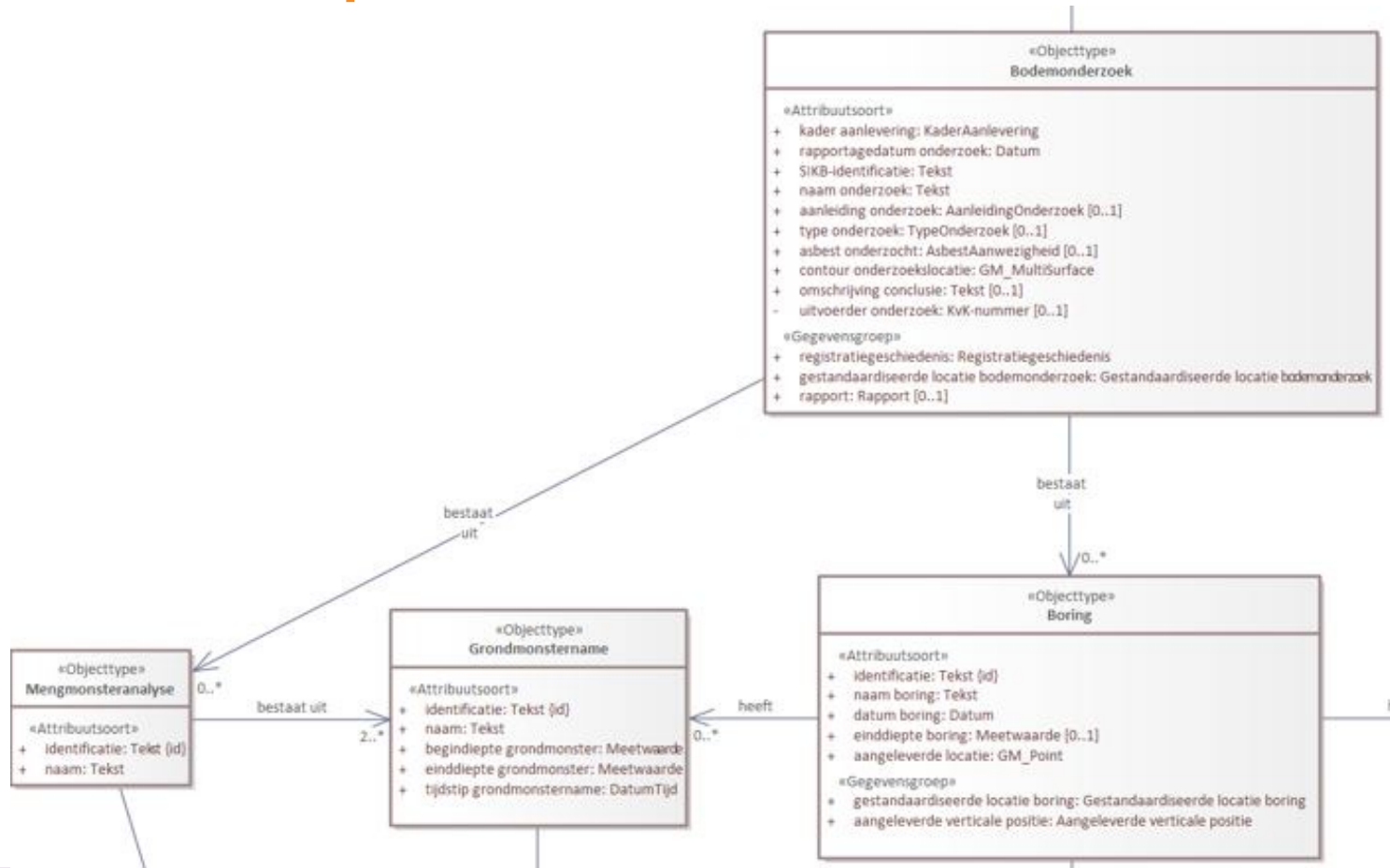


# SAD: Conceptueel model v0.7

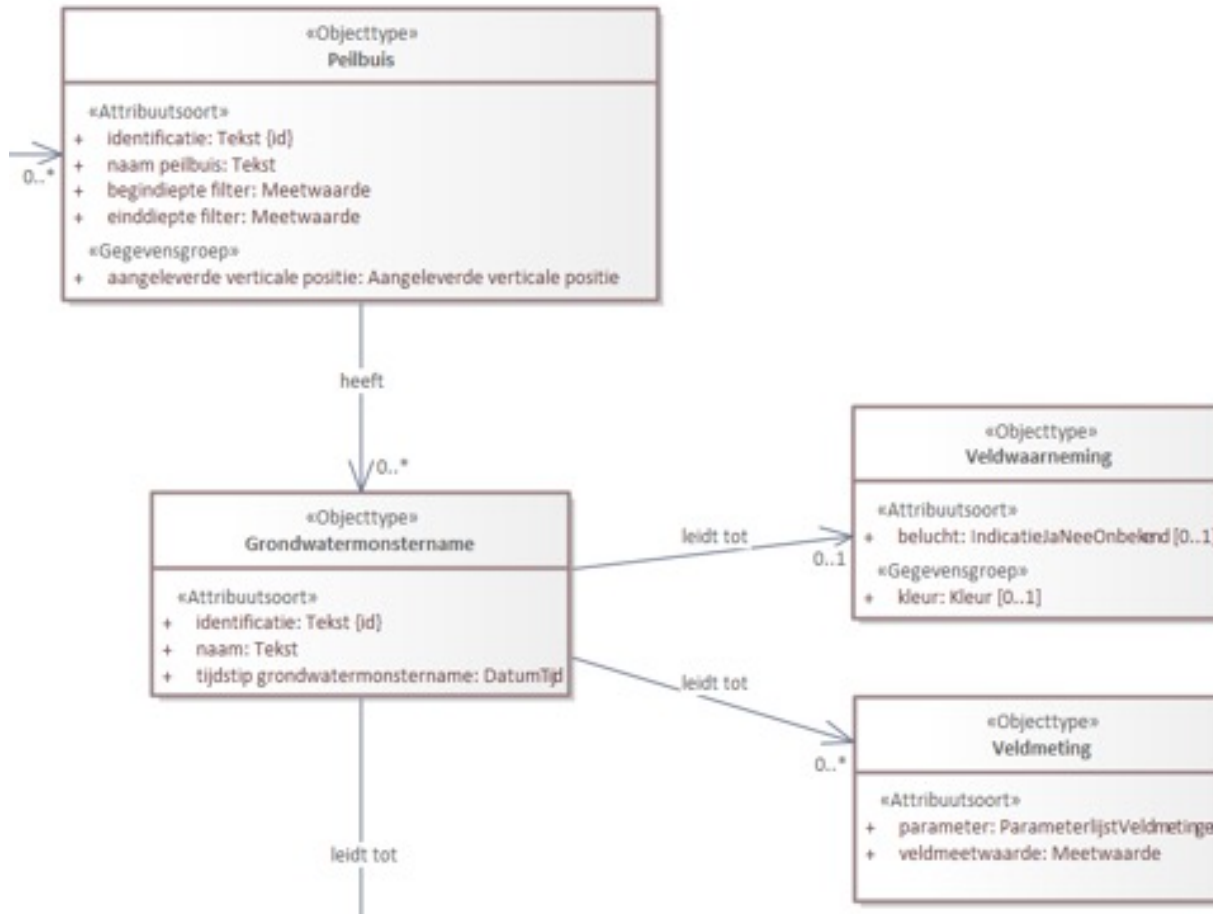
Datastandaarden



## SAD: Conceptueel model v0.7



## SAD: Conceptueel model v0.7



## SAD – Vragen

Gegevens mogelijk nog op te nemen in SAD:

- URL naar het onderzoeksrapport
- Auteur rapport (mogelijk ipv KVK-nummer uitvoerder)
- Geur (alleen IMBRO-A?)
- Verontreinigingscontouren (adviesbureau)
- Meetmethode opnemen en/of nauwkeurigheid

Rechtvaardigt de hergebruikwaarde de inspanning van de aanlevering?

## SAD - Vervolgstappen

- Analyseresultaten (grond- en grondwater) (0.8)
- Technisch Ontwerp 0.8
- Monitoring (Materiële geschiedenis)
- Domeinwaarden/Waardelijsten

## SAD – Domeinwaardelijsten (± 30)

Grondsoort

| ID | Waarde             | Omschrijving               |
|----|--------------------|----------------------------|
| 20 | siltigGrind        | Gs (Grind siltig)          |
| 21 | zwakZandigGrind    | Gz1 (Grind zwak zandig)    |
| 22 | matigZandigGrind   | Gz2 (Grind matig zandig)   |
| 23 | sterkZandigGrind   | Gz3 (Grind sterk zandig)   |
| 24 | uiterstZandigGrind | Gz4 (Grind uiterst zandig) |
| 25 | Buiten scope       | Sk1 (Slib zwak kleiig)     |
| 26 | Buiten scope       | Sk3 (Slib sterk kleiig)    |
| 27 | Buiten scope       | Ss1 (Slib zwak siltig)     |
| 28 | Buiten scope       | Ss2 (Slib matig siltig)    |
| 29 | Buiten scope       | Ss3 (Slib sterk siltig)    |
| 30 | Buiten scope       | Ss4 (Slib uiterst siltig)  |
| 31 | Buiten scope       | Sz1 (Slib zwak zandig)     |
| 32 | Buiten scope       | Sz2 (Slib matig zandig)    |
| 33 | Buiten scope       | Sz3 (Slib sterk zandig)    |
| 34 | Buiten scope       | S (Slib)                   |
| 35 | Vervallen          | Zand                       |
| 36 | Vervallen          | Klei                       |
| 37 | Vervallen          | Leem                       |
| 38 | Vervallen          | Veen                       |
| 39 | Vervallen          | Grind                      |

# Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD)





## Scope en uitgangspunten

Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD) is een besluit of beschikking opgesteld door:




- Bevoegd gezag Wet Bodembescherming (Wbb)
  - inclusief overgangsrecht onder de Omgevingswet
- Bevoegd gezag Omgevingswet (Ow)

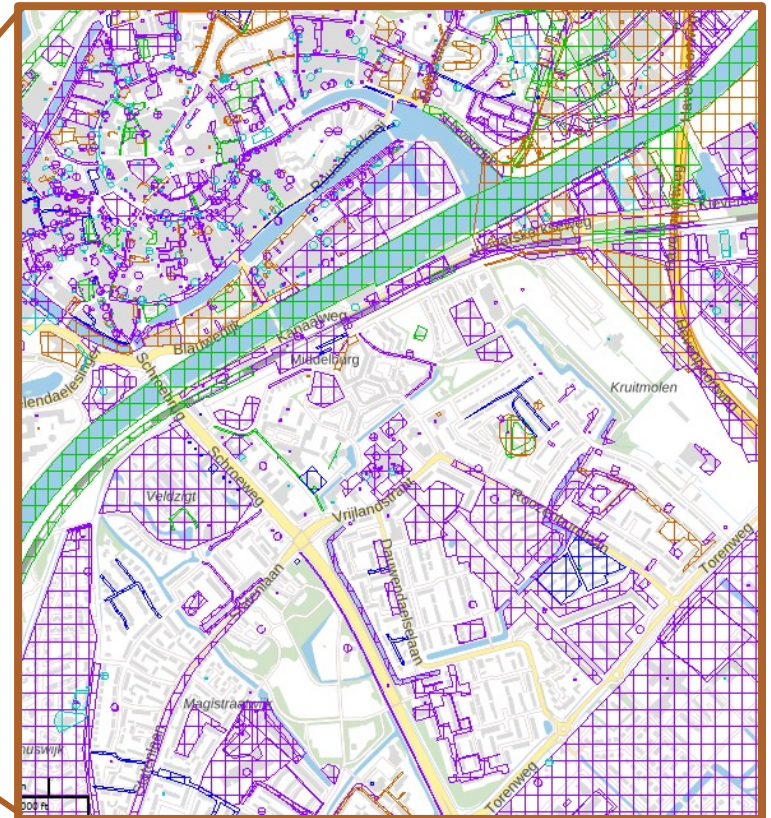
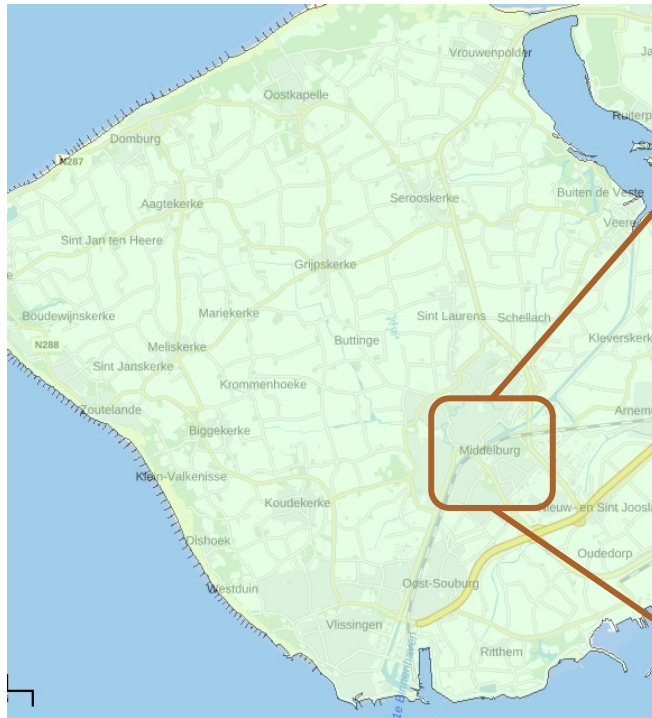
Eerste versie catalogus

- De historische gegevens (IMBRO/A) – huidige gegevens in registraties zoals getoond op bodemloket
  - wettelijk kader is Wet bodembescherming (Wbb)

# Bodemloket

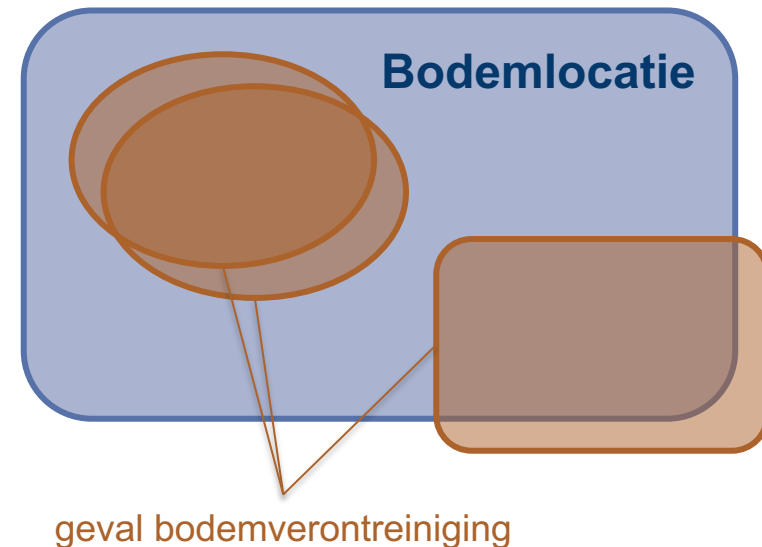
## Status bodemlocatie

-  Gegevens aanwezig, status onbekend
-  Saneringsactiviteit
-  Voldoende onderzocht/gesaneerd
-  Onderzoek uitvoeren
-  Historie bekend



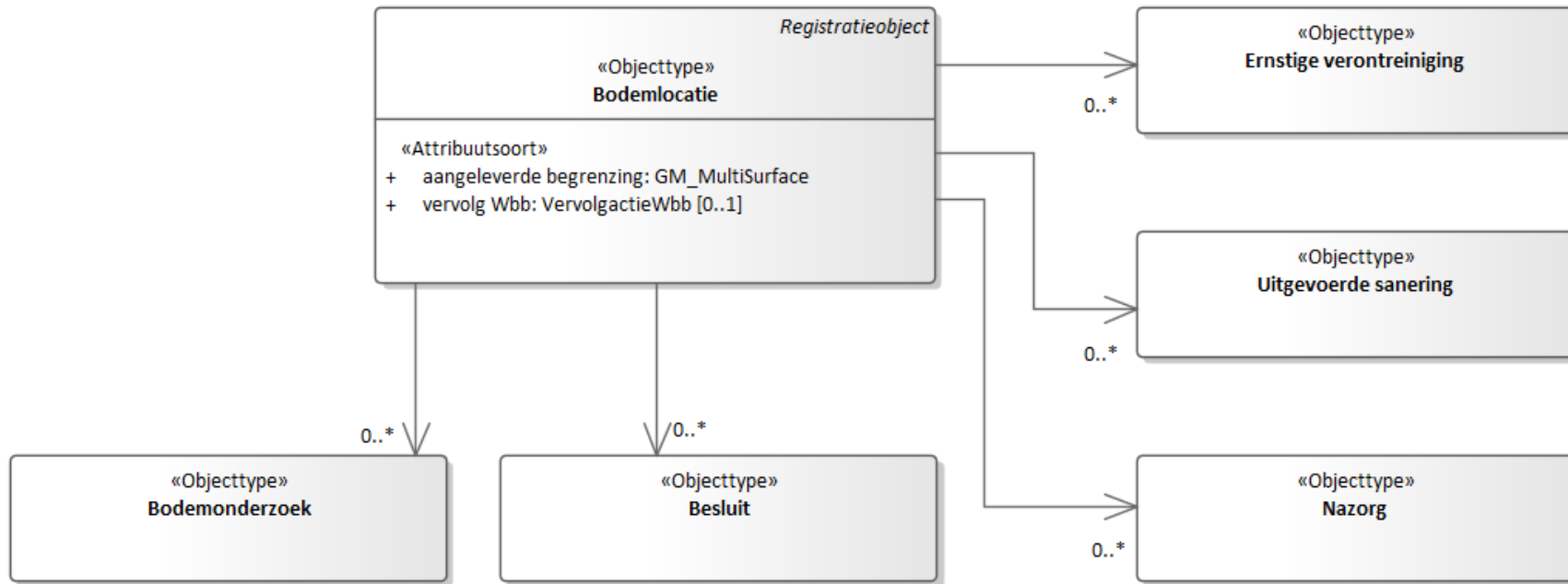
## Bodemlocatie

- Bodemlocatie: de eenheid of verzameling van eenheden met een vermoeden of bewezen bodemverontreiniging die als één geheel wordt aangepakt bij onderzoek en sanering.
- Bodemlocaties kunnen overlappen
- Een bodemlocatie bevat 0, 1 of meer gevallen van verontreiniging
- Verontreinigingen kunnen overlappen
- Een verontreiniging kan de grens van de bodemlocatie overschrijden



# Domeinmodel SLD

Datastandaarden

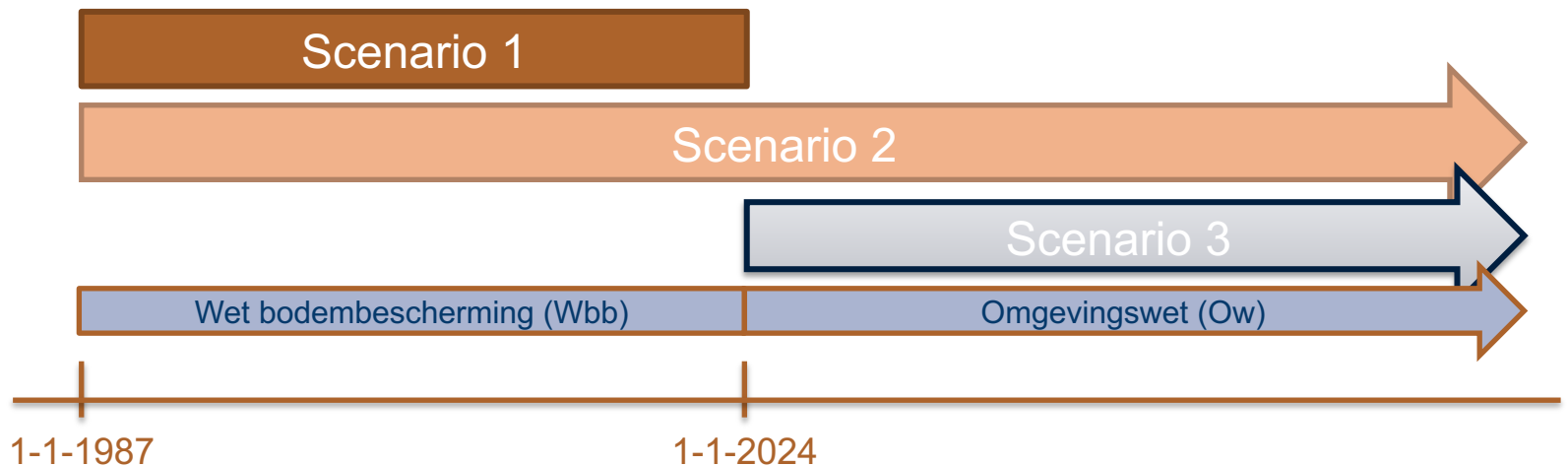


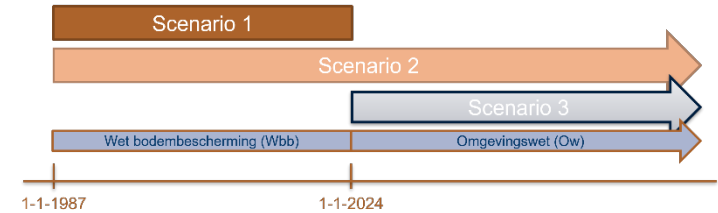
*Geabstraheerde weergave van het domeinmodel*

**in werking treding  
Omgevingswet 1-1-2024**

## De Omgevingswet (Ow) – 3 scenario's

1. Bodemlocatie ontstaan en voltooid onder de Wbb
2. Bodemlocatie ontstaan onder de Wbb, en bij in werking treding Ow (1-1-2024) nog niet voltooid (overgangsrecht)
3. Bodemlocatie ontstaan onder de Ow (na 1-1-2024)





## Benadering

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet:

- Locaties worden overgedragen aan andere bronhouder
- Locaties worden gesplitst (grond/grondwater)
- Locaties gaan (deels) door onder overgangsrecht

Benaderen vanuit de nieuwe situatie (IMBRO)

- Bronhouderschap helder
- Continuïteit van een registratieobject borgen
  - ook ná 1-1-2024 onder de omgevingswet

## Vraagstukken volgende sprint

- Wie is onder de OW de bronhouder van een registratieobject?
  - Overdracht van bronhouderschap / e.v.t. splitsing locatie
- Welke (delen van) locaties vallen onder overgangsrecht?
- Hoe ziet het registratieobject er onder de Omgevingswet uit?
  - Bodemlocatie versus geval van verontreiniging
- Hoe ziet de dynamiek van het registratiobject er uit?
  - Hoe verhouden IMBRO en IMBRO/A zich tot elkaar?
  - Hoe gaan we om met de grote diversiteit van vastleggen?

Resultaat = notitie voor de DBG (domein begeleidingsgroep), en visualisatie voor story map en catalogus

## Registratieobjecten domein milieukwaliteit

- SAD (Site Assessment Data):  
**Milieuhygiënisch Bodemonderzoek**
- SLD (Soil Legal Decision):  
**Overheidsbesluit bodemverontreiniging**





## Komende sprint (7)

- Versie 0.7 SAD -> iteratie bouw + testen (intern)
- Versie 0.5 SLD -> testen (intern)
- Versie 0.8 SAD conceptueel model
- SLD -> uitwerking vervolgtraject samenhang IMBRO/IMBRO-a en WBB/OW
- Waardelijsten BRO
- Sprintreview donderdag 8 juni 2023, 14 uur (digitaal)
- Ketendag 15 juni (fysiek)

## Interessante links / Achtergrond

- Website BRO  
<https://basisregistratieondergrond.nl/inhoud-bro/registratieobjecten/milieukwaliteit/>
- Datasets SIKB  
<https://www.sikb.nl/datastandaarden/datasets-bodem>
- Werkdocumenten gegevenscatalogus  
<https://broprogramma.github.io/SAD/>  
<https://broprogramma.github.io/SLD/>



Basisregistratie  
Ondergrond

## Vragen

Koppel terug via Chat!

## Vragen

**Vraag:** Komt er een rechtstreekse koppeling met het BIS en de BRO?

**Antwoord:** Een rechtstreekse koppeling tussen BIS en BRO is beoogd door de leveranciers van de BIS-systemen. Hierbij zal zonodig ondersteuning worden verleend.

## Vragen

**Vraag:** Omgevingsdienst geeft aan te blijven bijhouden in BIS en GBS... zij zien dat als leidend? Hoe zit dat nu precies. Wat wordt leidend?

**Antwoord:**

BIS en GBS zullen altijd het systeem zijn dat de eigen werkprocessen ondersteunt. Slechts een deel van de gegevens uit het BIS zullen in BRO komen. BRO is geen vervanger van een BIS. BRO biedt wel een voorziening om op landelijk niveau, uniform en zo nodig geïntegreerd met andere data over de ondergrond gegevens met anderen te delen.

## Vragen

### Vraag vanuit BRO standaarden:

Gegevens mogelijk nog op te nemen in SAD:

- URL naar het rapport
- Auteur rapport (mogelijk ipv KVK-nummer uitvoerder)
- Geur (alleen IMBRO-A)
- Verontreinigingscontouren (adviesbureau)
- Meetmethode opnemen en/of nauwkeurigheid

## Vragen

### Reacties vanuit publiek op URL:

- Opnemen van URL naar het onderzoeksbureau is zeer wenselijk.
- In hoeverre speelt de AVG nog een rol bij het opnemen van URL naar onderzoeksrapporten? In rapporten kunnen persoonsgegevens staan. Met het opnemen van een URL ben je dan het rapport aan het verspreiden? Er is nog niet eenduidigheid qua persoonsgegevens in bodemrapporten.
- Url's wijzigen nogal eens.

## Vragen

### Reacties vanuit publiek op auteur rapport:

- Rapportauteur is relevante metadata van een onderzoeksrapport dat vaak gebruikt wordt voor het terugzoeken/-vinden van het juiste onderzoeksrapport.
- Auteur rapport wordt in BIS gehouden, kunnen makkelijk dan vanuit BRO terugzoeken. Dus wel doen! Wordt wel het kenmerk en datum genoemd?
- Auteur, kenmerk, datum is beetje de drie-eenheid qua communiceren over een rapport. Daarom handig om mee te nemen?
- Graag onderzoeksbureau; auteur is naam onderzoeksbureau (en niet van een persoon)



## Vragen

### Geen reacties op:

- Geur
- Verontreinigingscontouren en
- Meetmethoden/nauwkeurigheden

### Conclusie BRO standaarden:

- Opnemen URL wel wenselijk, maar alleen als het een persistente URL is die nu ook publiek toegankelijk is
- ‘Sterke’ behoefte om de auteur (onderzoeksbureau) van het rapport op te nemen

## Vragen

**Vraag:** Gelden de data van het invoeren van milieuhygiënisch onderzoeken alleen voor de bronhouders hiervan (dus overheid, niet private partijen in kader vergunningen en meldingen)

### **Antwoord:**

Er is wettelijk alleen een aanleverplicht voor bronhouders (Bestuursorganen). Die plicht wordt mogelijk nog uitgebreid met netbeheerders. Bestuursorganen zijn bronhouder voor alle rapporten die door derden worden aangeleverd vanuit een wettelijke verplichting of die in opdracht van het bestuursorgaan zijn uitgevoerd.

## Vragen

**Vraag:** Dus ingangskanaal voor eigen gemeente wordt BIS en niet het BRO portaal?

**Antwoord:** Iedere bronhouder (en dus gemeente) is vrij om te kiezen hoe ze aanleveren aan de BRO, een geautomatiseerde koppeling vanuit het BIS is mogelijk waarbij aangeleverde gegevens automatisch goedgekeurd en doorgezet worden. Het BRO portaal leidend laten zijn voor goedkeuring op basis van geautomatiseerde of handmatige aanlevering is allemaal ook mogelijk.

Daarnaast loopt er ook een onderzoek naar bronhouderondersteuning (zie slide 6)

## Vragen

**Vraag:** De status van een locatie blijkt nogal eens niet te kloppen, bijv. een woonwijk staat nog op status vervolgonderzoek nodig. Ook overlappen locaties elkaar nogal eens, erg verwarrend zeker voor publiek

### **Antwoord:**

De bronhouder is verantwoordelijk voor de juistheid van de gegevens in de BRO. Als een gebruiker daarin fouten constateert kan daarover een terugmelding worden gedaan aan de bronhouder. Die kan dan een controle uitvoeren, eventueel gevolgd door een correctie op de BRO gegevens.

## Vragen

**Vraag:** Grondsoort: Als er bijv. een watergang gedempt is en het hierdoor landbodem geworden is, kan het best zijn dat er toch een laag die als sliblaag geïdentificeerd wordt door de veldwerker aangeboord wordt bij een landbodemonderzoek. Dat soort beschrijvingen uitsluiten lijkt me dus niet wenselijk.

**Antwoord:**

We nemen deze input mee.

## Vragen

**Vraag:** Waarom worden mengmonsters niet verder beschreven?

**Antwoord:** De beschrijving van een mengmonster is vastgelegd op het niveau van de deelmonsters.

## Vragen

**Vraag:** Status bij SLD klopt vaak niet in huidige registratie.

**Antwoord:** Herkenbaar, herindeling van bodemlocaties. Dat zou eerst moeten en dan pas in BRO, anders veel 'gedoe' in de BRO.