



Bro Fase 2: Milieukwaliteit

Sprint review 5

16 maart 2023

Programma

- Algemene voortgang Sprint 5
- SAD versie 0.5
- SLD versie 0.5
- Ontwerpvragestukken
- Vooruitblik



Basisregistratie
Ondergrond

Mentimeter

www.menti.com

7207 8226



Registratieobjecten domein milieukwaliteit

- SAD (Site Assessment Data):
Milieuhygiënisch Bodemonderzoek
- SLD (Soil Legal Decision):
Overheidsbesluit bodemverontreiniging



Algemene voortgang Sprint 3

- Scopedocument versie 1.0 ter vaststelling door PSG
- Eerste iteratie bouw SAD 0.2 geslaagd
 - Technisch ontwerp SAD 0.2 gereed
 - Conversietool SIKB0101 naar intern opslagformaat en vice versa
- Conceptueel model SAD 0.5 gereed -> 0.7
- Conceptueel model SLD 0.5 gereed -> 0.7
- Technisch ontwerp SLD 0.5 gereed
- Meeste nog te maken (modeller-)keuzes in beeld

Milieuhygiënisch bodemonderzoek (SAD)



SAD - Voortgang

- Conceptueel model versie 0.5 gereed
 - Bodemonderzoek
 - Boring
 - Bodemlaag + veldwaarnemingen
- Conceptueel model versie 0.7 gestart
 - Peilbuis + veldmetingen

SAD - Bouwstenen

daarden

meetpunten

Boring

Peilbuis

Sleuf/gat

grondonderzoek

Veldwaarneming
grond

Laboratoriummeting
grond

veldresultaat

analyseresultaat

grondwateronderzoek

Veldwaarneming
grondwater

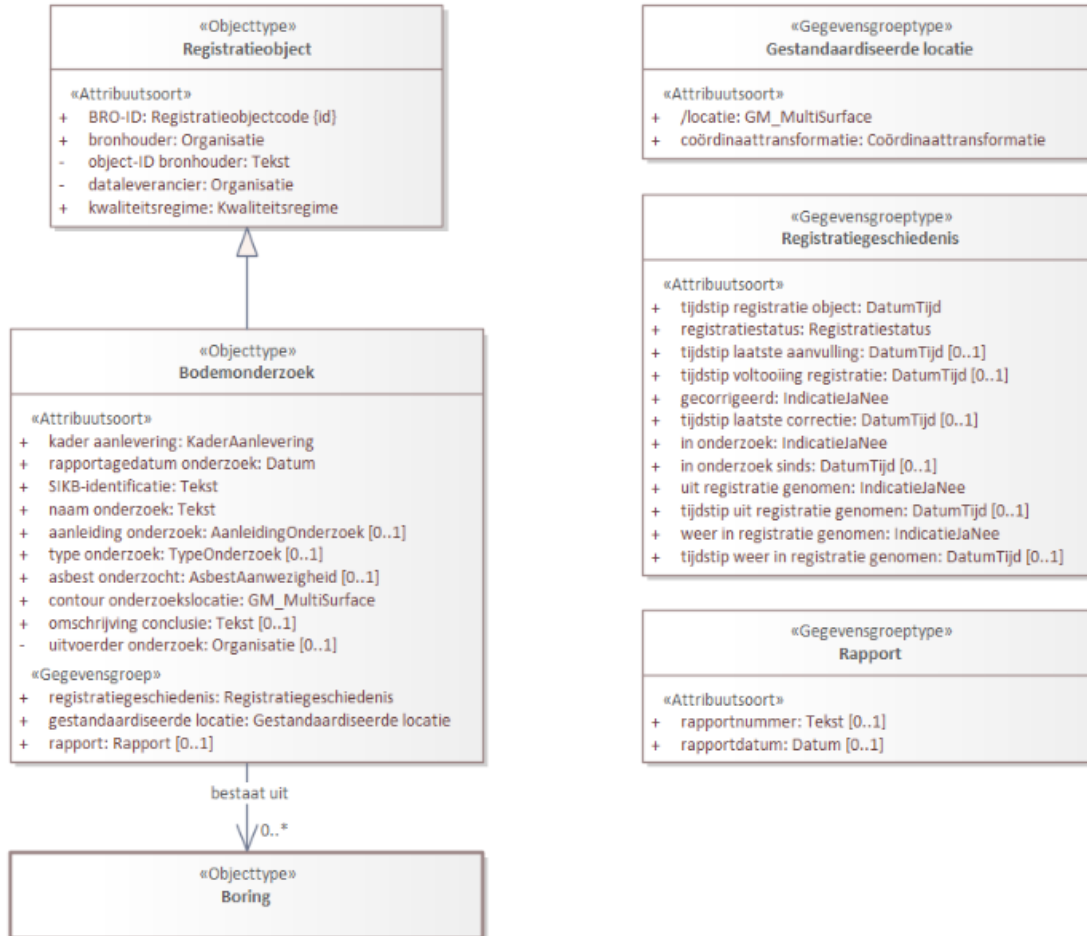
Laboratoriummeting
grondwater

veldresultaat

analyseresultaat

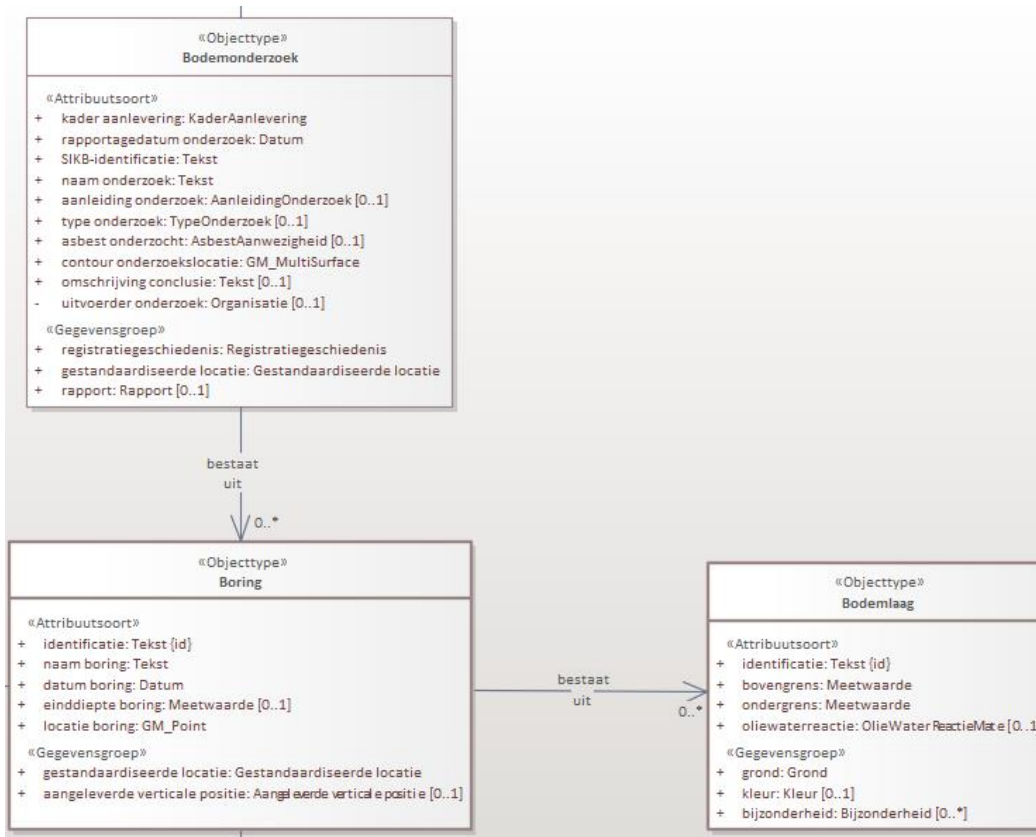
SAD - Bodemonderzoek

Datastandaarden



SAD - Bodemonderzoek

Datastandaarden



SAD - Vervolgstappen

- Vervolgstappen:
 - Peilbuizen (0.7)
 - Grondwater veldmetingen (0.7)
 - Grond- en mengmonsters (0.8)
 - Watermonsters (0.8)
 - Analyseresultaten (grond- en grondwater) (0.8)
- Domeinwaarden

Overheidsbesluit bodemverontreiniging (SLD)

Datastandaarden

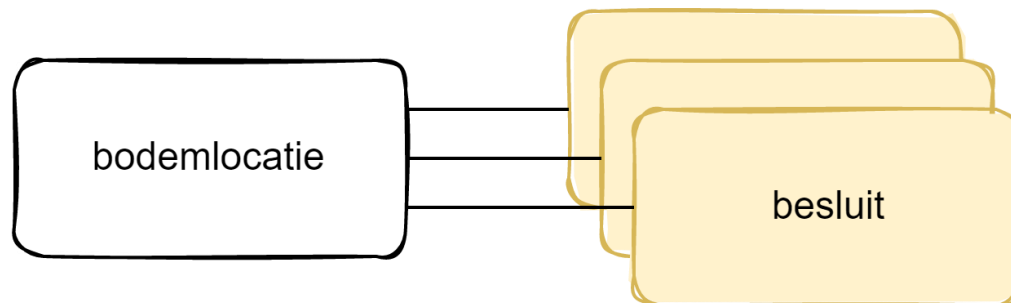


Scope

- Besluit of beschikking opgesteld door bevoegd gezag Wbb (Wet Bodembescherming)
- inclusief overgangsrecht onder de Omgevingswet
- in de toekomst (IMBRO): onder de Omgevingswet

Definitie registratieobjecttype SLD

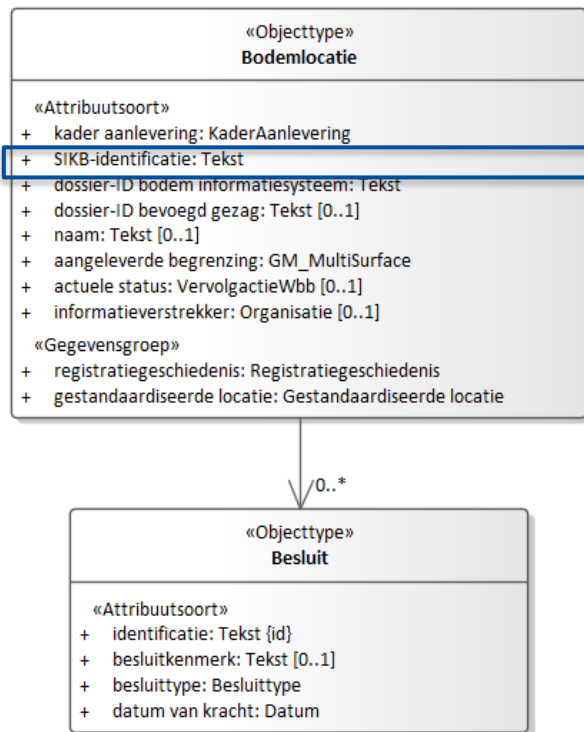
- Een besluit is van toepassing op een bodemlocatie
 - Op een bodemlocatie zijn 0, 1 of meer besluiten van toepassing



Resultaat

- Actuele status van de locatie
- Vastgestelde contouren
 - Verontreiniging
 - Sanering
 - Nazorg

Gegevenscatalogus



6.3.1.2 SIKB-identificatie

Type gegeven	Attribuut van Bodemlocatie
Definitie	De identificatie die de bodemlocatie heeft binnen de informatieketen milieukwaliteit.
Juridische status	Authentiek
Kardinaliteit	1
Domein	
Naam	Tekst 40
Materiële geschiedenis	Nee
Toelichting	De SIKB-identificatie is de SIKB invulling van het NEN3610-ID, en is een unieke identificatie in de vorm van een zogenaamde GUID (Globally Unique Identifier).

Bodemlocatie

den

1.1 Administratieve gegevens

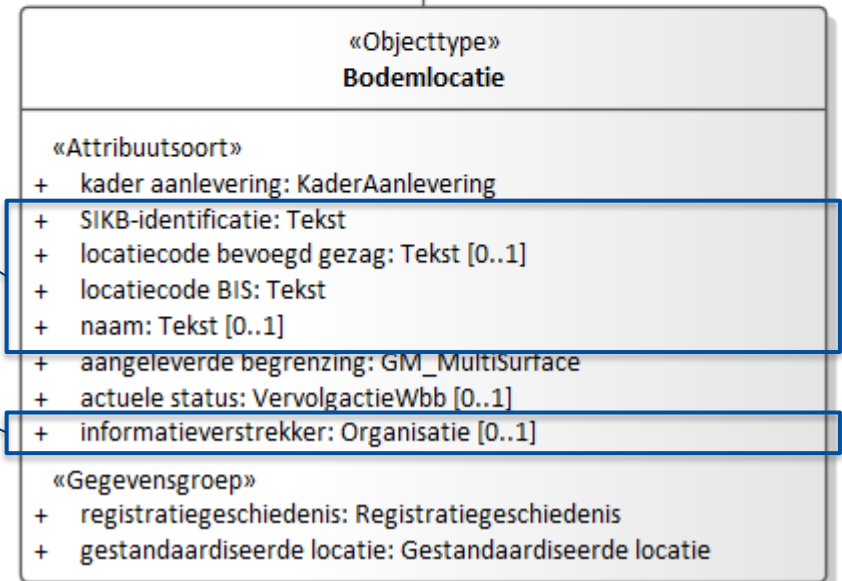
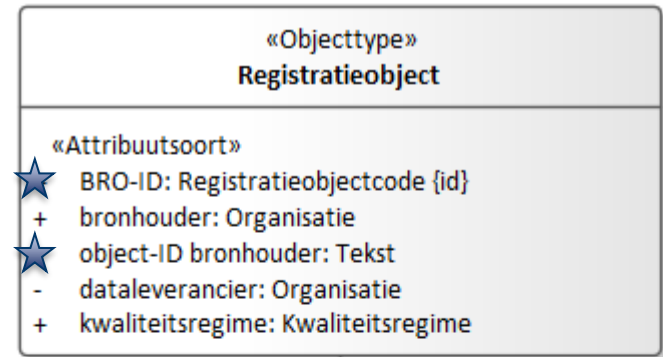
Locatienaam:	WR, BR, Puinstort polder Bakkerom-Dijken te Boerakker
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:	GR196900001
Locatiecode gemeentelijk BIS:	NZ196900001

Adres:

Gegevensbeheerder: Provincie Groningen

Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

uitsnede bodemloket



7



1.2 Statusinformatie

Vervolg: voldoende gesaneerd.

Omschrijving: De resultaten van de evaluatie van de sanering geven aan dat de vastgestelde verontreiniging voldoende is gesaneerd in het kader van de Wet bodembescherming.

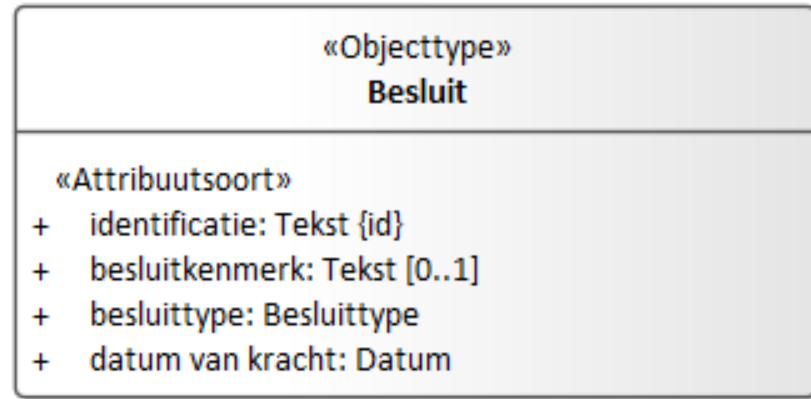
Actuele status

De actuele fase waarin de bodemlocatie zich bevindt binnen het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

De actuele status wordt bepaald:

- op basis van een besluit of een milieuhygiënisch bodemonderzoek (SAD)
- door het bevoegd gezag Wbb en
- in de praktijk ook door niet bevoegd gezag Wbb (gemeente)
 - voldoende onderzocht, Hbb-cluster-inactief, (aanvullend) historisch, oriënterend of nader onderzoek

Besluiten



1.5 Besluiten

uitsnede bodemloket

Type	Kenmerk	Datum
beschikking BUS saneringsevaluatie	2020-00005992	2021-01-05
BUS-melding correct aangeleverd	2019-067151	2019-07-23

Saneringscontour

Vastgestelde sanering = *besluit tot instemming met de uitgevoerde bodemsanering door het bevoegd gezag Wbb.*

Gekoppeld aan

- Instemming evaluatieverslag (Wbb art. 39c)
- Instemming evaluatieverslag nieuw geval* (Wbb art. 27)
- Instemming evaluatieverslag BUS melding* (BUS art. 14)

nieuw geval: geval van verontreiniging na 1987
uniforme sanering (BUS): eenvoudige, sanering van korte duur



Uitgevoerde sanering

«Objecttype» Uitgevoerde sanering
«Attribuutsoort» + identificatie: Tekst {id} + compartiment: Contourtype + saneringscontour: GM_MultiSurface

- de sanering heeft betrekking op *grond* of *grondwater* (compartiment)
- de begrenzing van de sanering op het aardoppervlak (contour)
 - multi-vlak (een verzameling vlakken)
 - referentiestelsel is RD (of ETRS89)
 - kan de grens van de bodemlocatie overschrijden

1.6 Saneringsinformatie			<i>uitsnede bodemloket</i>
Bovengronds	Ondergronds	Start	 Eind
voll. verw., aanvulgrond BGW	stabiel, geen restverontr./zorg/mon.	2007-01-23	

Verwijzing naar het bodemonderzoek

Besluiten gebaseerd op een bodemonderzoek:

- Verwijzing naar het Milieuhygiënisch bodemonderzoek (SAD)

Besluiten gebaseerd op plannen of verslagen (geen SAD)

- *nog te bepalen*

Status gebaseerd op een bodemonderzoek:

- Verwijzing naar het Milieuhygiënisch bodemonderzoek (SAD)

En verder

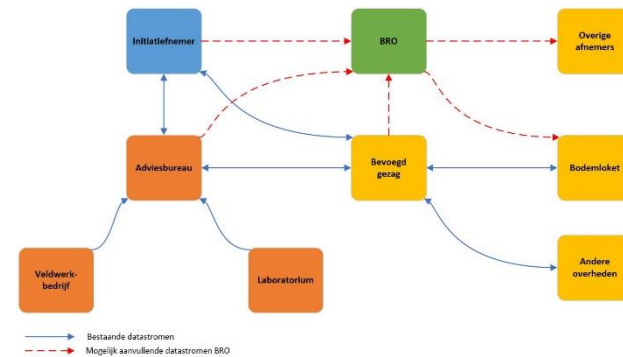
- Verontreinigingscontouren
- Nazorgcontouren met evt. gebruiksbependingen
- Domeinlijsten
 - Besluittype
 - VervolgactieWbb
- Relatie met onderzoekstype (SAD)
- Levensduur

Ontwerpvraagstukken in relatie tot Milieukwaliteit

Datastandaarden



Basisregistratie
Ondergrond



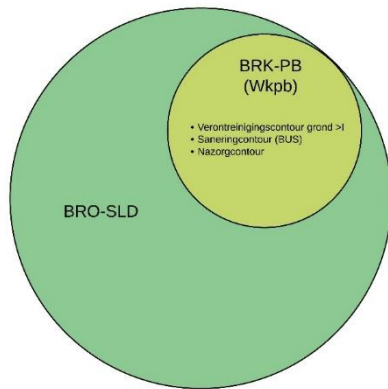
Ontwerpvoorbeeldstukken SAD

- Vast mapping Object-ID bronhouder naar SIKB0101-attribuut
- Monitoringpeilbuizen (b.v. Activiteitenbesluit, Stortplaatsen)
- Monsternamen i.k.v. Milieukundige Begeleiding
- Wel/niet:
 - Verontreinigingscontour
 - URL naar rapport (mits persistent)
 - Geur
 - Uitvoerend bedrijf

Ontwerpvraagstukken SLD

- Opname contouren verontreiniging en nazorg
- ***Hoe verhoudt SLD zich tot BRK-PB (voorheen WKPB)***
- SLD onder de Omgevingswet
- Wijze vastleggen relatie tussen SLD en SAD?
- Levensduur en geldigheid
- Kan de 'Uitwisselservice' worden ingezet voor aanleveren IMBRO/A

SLD versus BRK-PB



BRK-PB (Wkpb) Bestaande registratie

Verplichte registratie van beschikkingen Wbb met publiekrechtelijke beperkingen:

- Beschikking ernst en/of spoed = verontreinigingscontour grond >1
- Besluiten waar gebruiksbeperkingen uit voortvloeien en of nazorg = nazorgcontour (evt. met gebruiksbeperking)
- Besluiten instemmen evaluatie BUS = saneringscontour

BRK-PB (Wkpb) Registratie onder Omgevingswet:

Registratie van besluiten met publiekrechtelijke beperkingen, dit zijn onder Omgevingswet alleen nog gebruiksbeperkingen of nazorg:

- Maatwerkvoorschriften vergunningen (bodengevoelig gebouw)
- Maatwerkbesluit evaluatieverslag
- Gedoogplicht
- Ongewoon vooral / Nieuwe verontreiniging
- Toevalsvondst

Maatwerkvoorschriften die in Omgevingsplan staan vallen hier niet onder (loopt via DSO).

Conclusie:

In BRK-PB zit alleen in de geometrie van een subset van contouren uit het BIS die horen bij een specifieke set van besluiten.

In SLD ook:

- **Meer attributen dan alleen contour (administratieve gegevens zoals type gebruiksbeperking, saneringsinformatie, welke stoffen horen bij de verontreinigingscontour,...)**
- **Andersoortige contouren die niet leiden tot beperkingen.**
- **Bodemlocaties waar geen beperkingen van toepassing zijn (status 'voldoende onderzocht')**

Ontwerpvraagstukken BRO-Algemeen

- Invulling 'kader aanlevering'
- Gebruik ID in waardelijsten
- Uitvoerende organisatie – KvK
- Ongestructureerde informatie (vrije tekst)
- WGS84
- Verticale positie (mv/NAP)
- Beheer parameterlijst

Ontwerpvraagstukken Ketenzaken

- Voorkomen dubbelingen
- 20 dagen aanlevertermijn
- Minimale eisen SAD
- 'Haakjes' naar OW en DSO

Komende sprint (6)

- Versie 0.7 SAD conceptueel
 - Versie 0.5 SLD iteratie bouw
 - Versie 0.8 SLD conceptueel
 - Waardelijsten BRO - Domeintabellen SIKB0101
 - Voorstellen voor ontwerpvragestukken
 - Afnemers in beeld
 - Sprintreview donderdag 13 april 2023, 14 uur
- Kwartaalplanning 2023Q2

Call for expert

Wie ziet zichzelf als afnemer van ***milieudata in relatie tot overige data uit de BRO*** en wil met ons sparren over integraal gebruik.

Graag melden in de chat!

Interessante links / Achtergrond

- Website BRO
<https://basisregistratieondergrond.nl/inhoud-bro/registratieobjecten/milieukwaliteit/>
- Datasets SIKB
<https://www.sikb.nl/datastandaarden/datasets-bodem>
- Werkdocumenten gegevenscatalogus
<https://broprogramma.github.io/SAD/>
<https://broprogramma.github.io/SLD/>



Basisregistratie
Ondergrond

Vragen

Koppel terug via Chat!

 Datastandaarden

Vragen

Vraag: NAP is vaak niet bekend

Antwoord: Eens, gebeurt nu altijd ten opzichte van maaiveld. Hoe om te gaan met NAP is nog een vraagstuk

Vraag: Maken jullie, geven jullie, nog onderscheid tussen IMBRO en IMBRO/A velden?

Antwoord: Ja wordt expliciet aangegeven

Vragen

Vraag: Welke versies van SIKB 0101 zijn goed genoeg voor de BRO?

Antwoord: Actuele versie (14) en voorgaande Y versies zullen goed werken. Versie 13 en eerder gaat niet werken. Afhankelijk van of er nog BRO-attributen aan SIKB0101 worden toegevoegd zal het nodig zijn om de komende versie 14.8 te gebruiken.

Vragen

Vraag: GMW zit nu ook in BRO, wordt daar onderscheid gemaakt milieu gegevens en het monitoring net?

Antwoord: Bodemonderzoek wordt een apart registratieobject waarbinnen er boringen en pijlbuizen kunnen zijn. We kijken wel naar hergebruik van modellering uit andere registratieobjecten.

Vragen

Vraag: Bij de boringen worden lagen gedefinieerd en het materiaal beschreven. Er wordt aangegeven dat er naar BHR-GT gekeken wordt. Ik neem aan dat dat BHR-GT IMBRO/A is en niet IMBRO, en ik zou graag iets van de verdere invulling van Grond, Kleur en Bijzonderheden zien. Vorige sessie en nu weer zie ik dat niet verder besproken worden. Misschien handig om dat te doen voor de eindversie in de PuCo gaat.

Antwoord: We delen de huidige werkversie die kan al ingezien worden <https://broprogramma.github.io/SAD/>

Vragen

Vraag: GMW zit nu ook in BRO, wordt daar onderscheid gemaakt tussen milieu gegevens en het monitoring net?

GMW hoeft alleen geregistreerd te worden als bronhouder/overheid opdrachtgever is. BRO milieu is veel breder

Antwoord: Peilbuizen voor milieukwaliteit worden binnen SAD geregistreerd en SAD bevat inderdaad gegevens van meer bronnen dan GMW

Vragen

Vraag: Wat zijn de sterretjes in Registratieobject?

Antwoord: BRO-ID en Object-ID bronhouder. Ieder object krijgt een BRO-ID mee (identificerend gegeven binnen de BRO). Object-ID bronhouder is er alleen voor bronhouder/dataleverancier, kan vrij ingevuld worden en wordt niet publiek uitgegeven.

Vragen

Vraag: De basis is SIKB0101, als deze standaard wijzigt, bijv. er wordt een veld toegevoegd, gewijzigd, verwijderd, in de standaard wordt dit dan ook verwerkt in de BRO? Is er een automatische koppeling?

Antwoord: De koppeling is niet automatisch. We maken hier wel beheer afspraken over om te zorgen dat beide niet uit elkaar lopen.

Vragen

Vraag: Actuele status is bepaald op basis van laatste onderzoek, wil niet altijd de status van een locatie zijn. Dat is maatwerk en niet altijd in BIS opgenomen.

Antwoord: Als het niet in BIS staat komt het ook niet in de BRO. Daar komt toelevering vandaan. Wel is er de mogelijkheid van materiële historie, het doen van toevoegingen, op te nemen. Bijvoorbeeld aanpassen status, uitbreiden besluit, etc...

Vragen

Vraag: Als je gegevensbeheerder opneemt en je brengt het als gemeente onder bij een omgevingsdienst moet je dan alle objecten gaan corrigeren?

Antwoord: Goede vraag, nemen we mee bij de verdere uitwerking

Opmerking publiek: Belangrijk om hierin mee te nemen dat gegevensbeheerder niet hetzelfde is als eigenaar van de informatie. Het beheer kan bij een andere organisatie worden belegd maar de gegevens blijven veelal eigendom van gemeente/provincie.

Vragen

Vraag: Een besluit kan je ook intrekken. Wordt deze dan verwijderd uit BRO?

Antwoord: Nee, er wordt niets verwijderd, Het intrekken is een aanvullend besluit dat ook in de BRO kan worden geregistreerd.

Vragen

Vraag: Ik heb over SAD nog wel een boel vragen nu ik er zo doorheen kijk. Over de link met BHR-GT, de inhoud van de laagbeschrijving, niet-NEN5104 gegevens in de Grondsoort NEN5104, verschillende codes voor hetzelfde tussen GT en SAD, bijzonderheden per laag die nu anders opgenomen worden in G/GT versus SAD terwijl het om hetzelfde lijkt te gaan. Er zijn inhoudelijk veel overeenkomsten, maar er ontstaat nu een volledig ander datamodel, domeinwaarden, domeinlijsten en structuur dan er onder G/GT gebruikt wordt. Dat is heel jammer en maakt hergebruik van elkaars gegevens onmogelijk zonder heel veel handwerk door de gebruiker. Het zou mooi zijn als dat anders gaat.

Antwoord: We maken een afspraak om dit door te spreken

Vragen

Vraag: Wat is er besloten rondom archivering van BRO gegevens (inclusief besluiten)? Hoe lang is iets geldig?

Antwoord: Gegevens in BRO opgenomen blijven in de BRO, het intrekken van een besluit is ook een besluit, dus intrekken is zichtbaar in de BRO.

Vragen

Vraag: Wordt in de SLD al geanticipeerd hoe per 1 januari onder de Omgevingswet de besluiten worden geregistreerd.

Antwoord: Ja, de helderheid over datum van invoering is fijn. We kunnen nu IMBRO invoeren als OW van kracht is, dit maakt de overgang makkelijker.

Vragen

Vraag: Waterbodem?

Antwoord: Is buiten scope.

Vragen

Vraag: In het BIS is er geen relatie tussen een besluit en het onderzoek waarop dit gebaseerd is

Antwoord: We hebben dit als aandachtspunt (ook voor saneringscontouren en besluiten)

Vragen

Vraag: Alleen de contouren die voor de WKPB (BRK-BP) van belang zijn (grond > I) worden geregistreerd

Antwoord: Klopt, SLD is in die zin breder (zie ook sheet op pagina 28).

Vragen

Vraag: het zou / zou het goed zijn om naast contouren (projectie op het maaiveld) iets te kunne afleiden m.b.t. dieptebereik en kleiner wordende contouren i.r.t. diepte? Dat zou je bij IMBRO vast moeten leggen!

Antwoord: Het zou prachtig zijn, maar dat wordt op dit moment niet geregistreerd. We zijn terughoudend om vanuit dataperspectief het werkveld nieuwe onderzoeks- of registratieprocessen op te leggen. Wellicht een wens om in een beheerfase verder uit te werken.

Vragen

Vraag: Als grondwater niet wordt meegenomen zou dat een gemis zijn dit is wel de volledige verontreinigingssituatie en is ook voor overgangsrecht van belang. Dan komen we weer op de discussie over de scope van de BRO. Een volledig beeld, of alleen formele besluiten/beperkingen

Antwoord: BRO SLD is breder dan BRK-PB (voorheen WKPB). We kijken wat wordt vastgelegd en wat is de wens vanuit hergebruik om te kunnen ontsluiten (zie slide 28).

Vragen

Vraag: In de catalogus zijn een aantal onlogische keuzes gemaakt in o.a. kleursterkte en volgorde diverse deeltjesgrootte fracties. Na sprintreview even overleggen?

Antwoord: Graag, we maken een afspraak.

Vragen

Vraag: in de BRK-PB in het kadaster zit het besluit gekoppeld aan de contour. Je levert een GML aan inclusief het besluit. Dus uit het besluit kan een derde achterhalen wat er daadwerkelijk is besloten en op basis van welke rapporten. Wat bepaalt de start van de aanlevertermijn, het moment dat het rapport wordt goedgekeurd of de start van de melding?

Antwoord: Hoe we dit vastleggen is nog onderwerp van discussie. Zal in de catalogus scherp worden gedefinieerd.