



# Bro Fase 2: Milieukwaliteit

## Sprint review 1

21 november 2022

## Programma

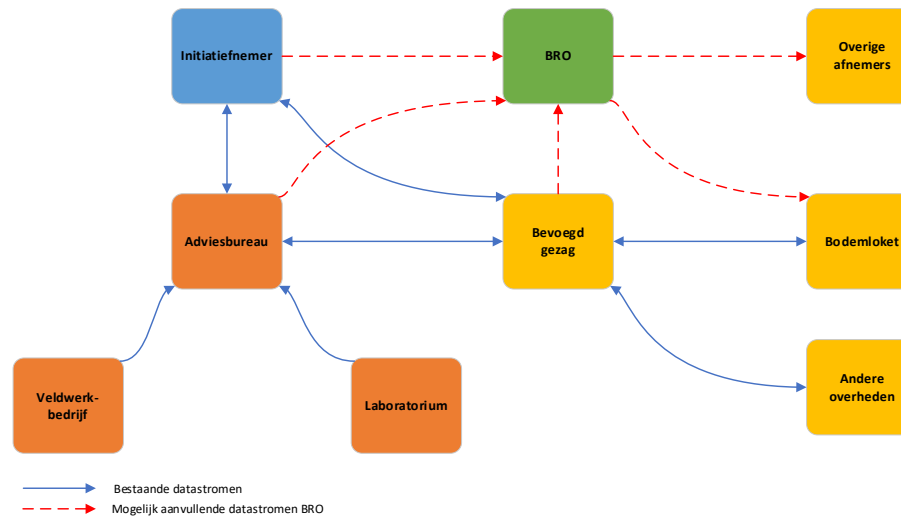
- Introductie | Achtergrond en context milieukwaliteit in de BRO (Roeland Heuff)
- BRO fase 2 | Domein en Scope (Ingeborg van Oorschot)
- Aanpak | Iteratief werken, eerst focus op bestaande data, gebruik SIKB0101 (Frank Terpstra)
- Eerste opzet conceptueel model (Bregje Brugman)
- Tijdpad (Frank Terpstra)
- Feedback en vragen (allen)

## Achtergrond

- Motie Ronnes en van Gerven 18 dec. 2018 (TK 34 648 nr. 19)
- Verkennend onderzoek 'Bodemverontreinigingsgegevens BRO' (VKA/Doorgrond advies, 16 september 2019)
- Vervolgonderzoek 'Milieuhygiënische kwaliteitsgegevens in de Basisregistratie Ondergrond' (SIKB/VKA/Doorgrond advies, 15 februari 2021)
- Diverse kamerbrieven

## Uitgangspunt: gebruik maken van wat er al is

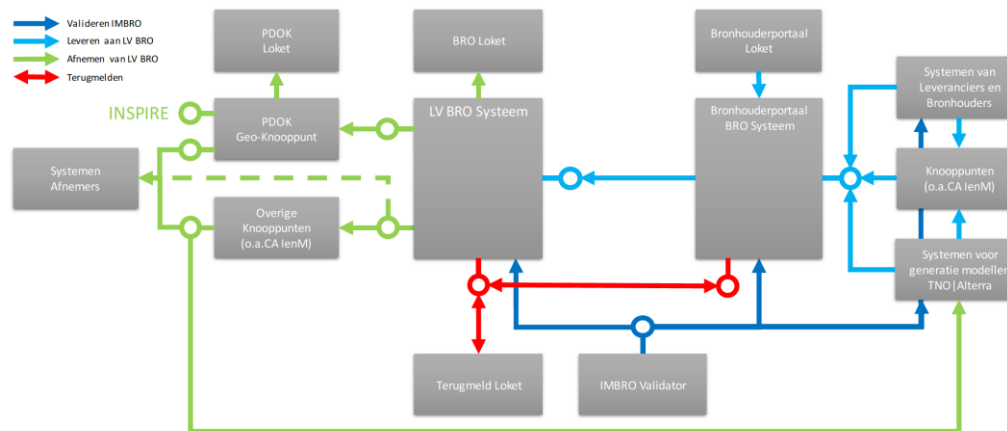
- BRO is een extra schakel in een reeds bestaande keten van gegevensuitwisseling



- Voor de koppeling met de BRO wordt gebruik gemaakt van de Open Standaard SIKB0101

## Uitgangspunt: gebruik maken van wat er al is

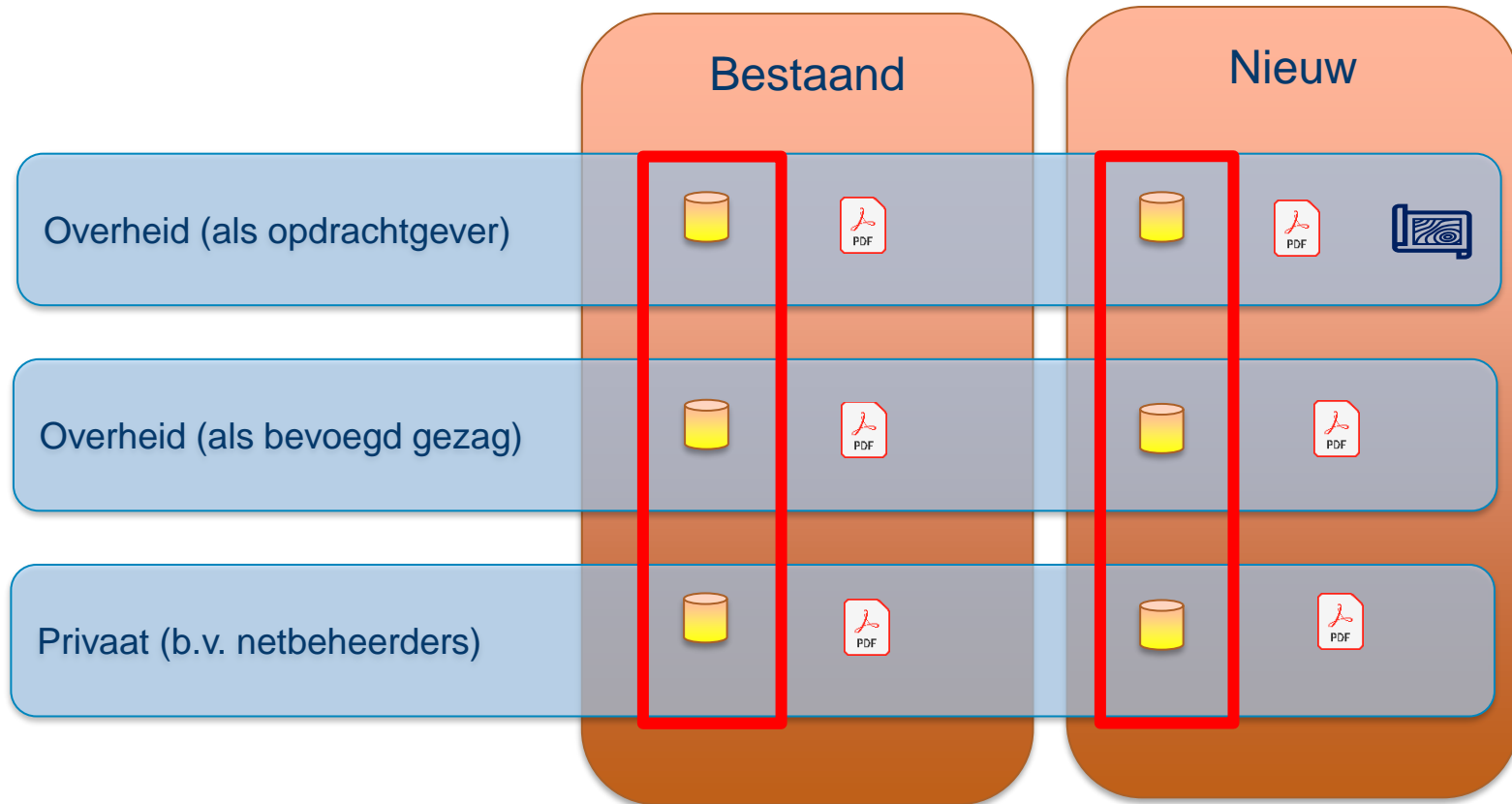
- BRO Fase 2 sluit aan op en maakt gebruik van de bestaande architectuur uit BRO Fase 1



- BRO Fase 2 wordt ontwikkeld m.b.v. dezelfde tooling, methoden voor standaardisatie en beschrijving van registratieobjecten

# Bronhouders, bestaande en nieuwe data

Datastandaarden



## Bronhouder bevoegd gezag

Bodemonderzoeken buiten wettelijke procedures

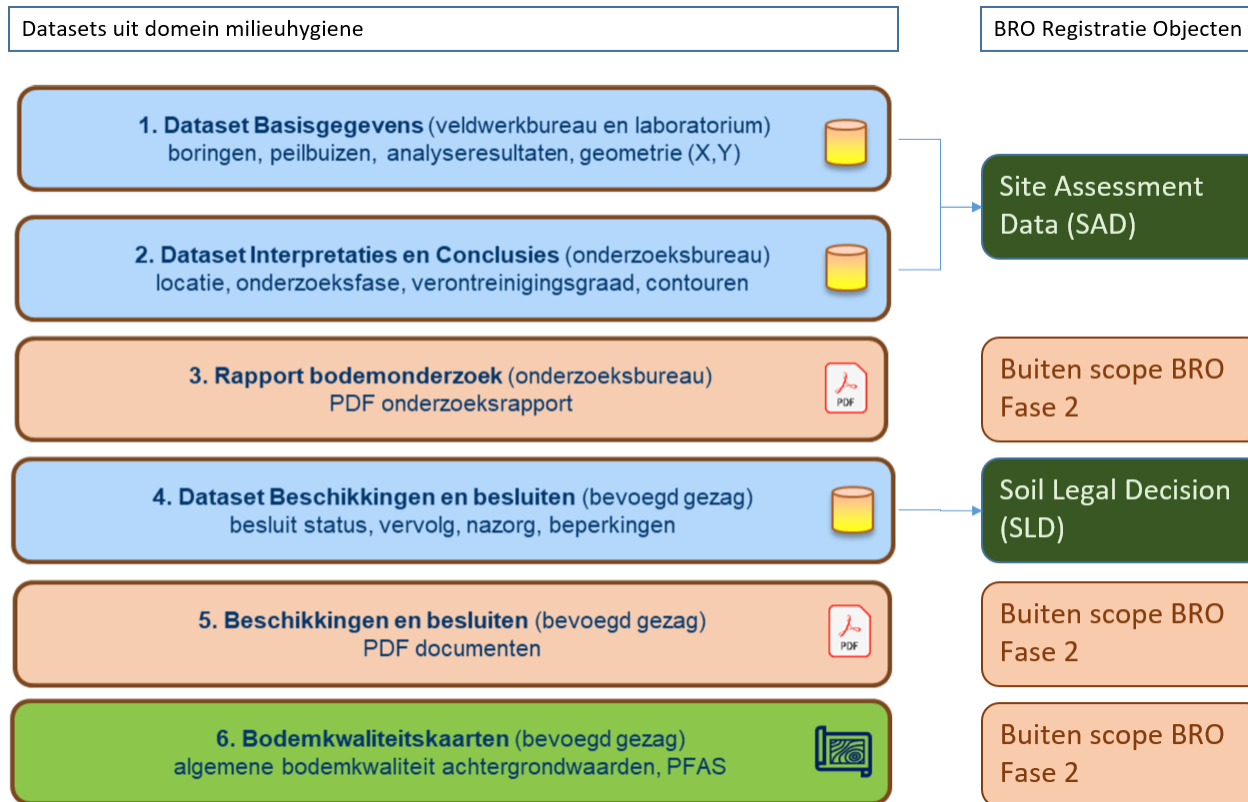


Bodemonderzoeken binnen wettelijke procedures



# Registratieobjecten

Datastandaarden





## Nog afstemmen

IMBRO/A = archief, IMBRO = nieuw

- In werking treden Omgevingswet = deels archief?
- Overgangsrecht Wbb = nieuw?

### Onderzoek

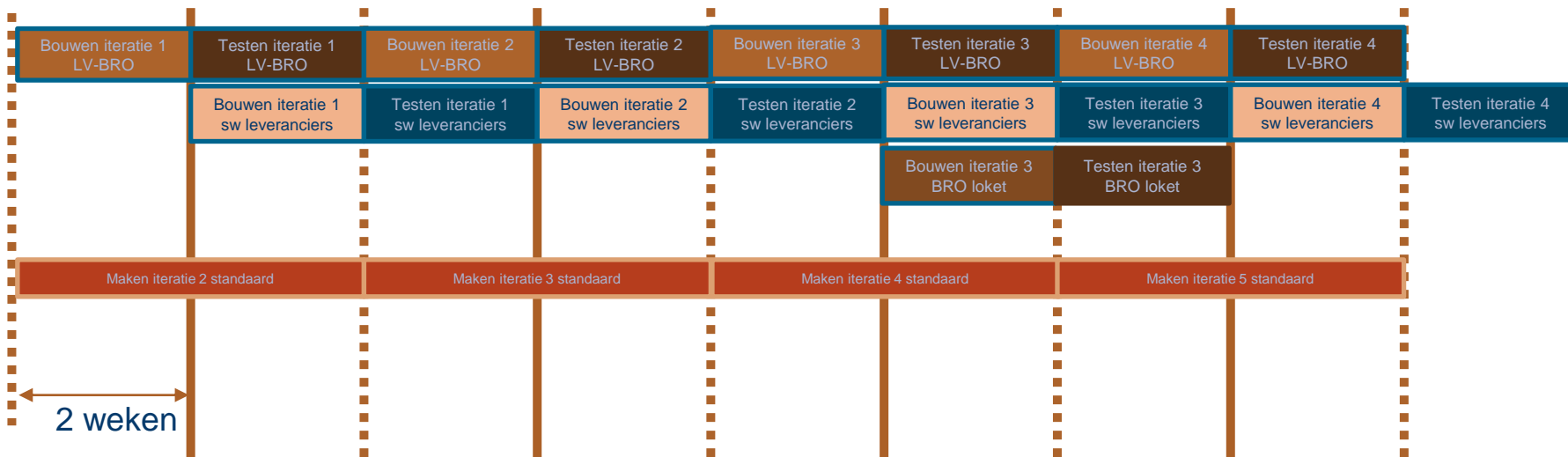
- In-situ partijkeuringen en droge waterbodem
- Actualiteit gegevens i.r.t. saneren/graven

## Iteratief werken

- Vanaf januari 2023
- Met de keten in stapjes komen tot standaard & implementatie
  - Standaarden team
  - LV-BRO team
  - Softwareleverancier(s)
  - Bronhouder(s)

## Nieuw in fase 2: iteratief werken

Datastandaarden



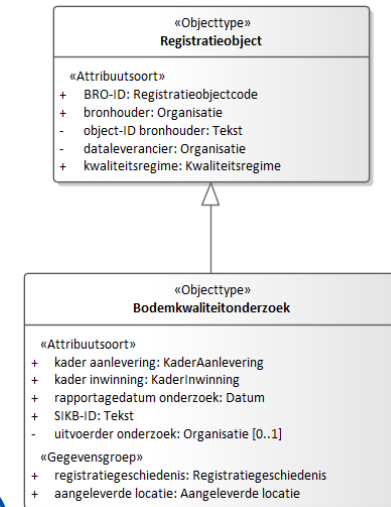
## Waarom iteratief werken?

- Direct tastbaar resultaat
  - Eenvoudiger feedback op te geven dan UML diagrammen en tekst
  - Bouwbaarheid direct duidelijk
  - Eenvoudiger verwerken van bevindingen

## Domeinmodel

### Definitie registratie object:

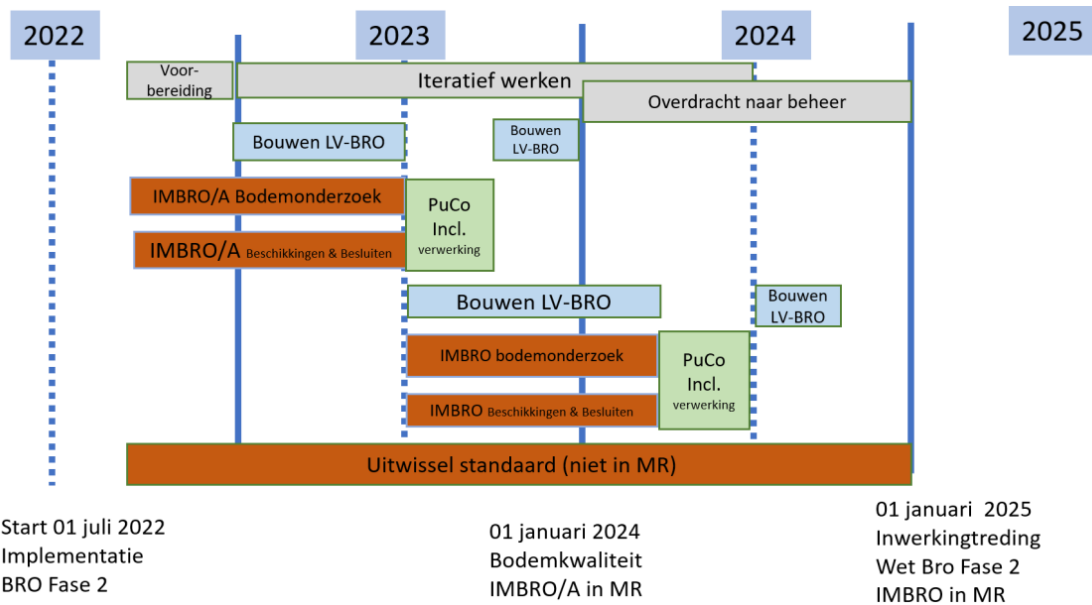
- 1 eigenaar (*bronhouder*)
- Bepaald doel (*kader inwinning*)
- Bepaalde locatie (*aangeleverde locatie*)
- Bepaald moment (*rapportagedatum onderzoek*)
- Bepaalde kwaliteit (*kwaliteitsregime = IMBRO/A*)



# Tijdpad

- (Optimaal)

Planning en doorlooptijd standaarden  
Tranche fase 2 : wetgevingscyclus ca. 18 maanden doorlooptijd



Datastandaarden

## Schema Sprint reviews

We zitten nu op maandag:

- Aansluitend op sprintreview LV-BRO
  - Past bij iteratief werken
- Ketendag traditioneel op donderdag
  - Maandag zit al vol met vergaderingen
  - Donderdag meer plek
- Welke dag heeft jullie voorkeur?

## Vragen / Feedback

??



## Vragen uit sprintreview

**vraag:** De meeste overheden gebruiken een BIS. Daar zitten veel data in. Hoe wordt dat gekoppeld met de BRO?

**antwoord:** Het in de BRO brengen van bestaande data in BISsen is onderdeel van het proces. We proberen dat op een slimme efficiënte manier te regelen. Maximaal ontzorgen.

Data zoveel mogelijk 'as-is' in de BRO. Waarbij IMBRO/A een stuk minder streng dan IMBRO zal zijn.

## Vragen uit sprintreview

**vraag:** Als het gaat om oudere bestaande data is er lang niet altijd XML, alleen maar PDF. Hoe voer je dat in?

**antwoord:** We zullen daar in detail naar moeten kijken. Als data er niet in een computer systeem zijn dan kan je ze ook niet aanleveren. Bro gaat niet verplichten tot omzetten naar XML. Bestaande XML set is al zo rijk dat we ons daar op focussen.

Verder is het aan de bronhouder om te kijken of die nog extra wil leveren. Hoe dat gaat werken is een juridische vraag. Voor IMBRO naar de toekomst toe moet dat wel.

## Vragen uit sprintreview

**vraag:** ik zoek naar het nut van het verzamelen van milieugegevens in de BRO. Voor de kwaliteit zijn er al bestaande systemen. Is het een toevoeging of is het de bedoeling een stuk van de bestaande keten over te nemen?

**antwoord:** Het is een toevoeging, we willen geen BISsen vervangen door de BRO. De BRO moet zorgen voor uniforme beter en breder benaderbare data op een centrale plek. Vindbare data met een paar extra eisen aan opslag en kwaliteit. Nu is de beschikbaarheid per regio heel verschillend dat is voor eigen doelen prima, maar op landelijk niveau of vragen over regio's heen is de huidige situatie heel lastig.

## Vragen uit sprintreview

**vraag:** betekent het huidige schema van iteratief werken dat bevindingen van softwareleveranciers een iteratie overslaan voordat ze in de standaard verwerkt kunnen worden?

**antwoord:** ja

## Vragen uit sprintreview

**vraag:** Ik zie de waarde van de iteratieve aanpak maar de inspanning voor softwareleveranciers is veel hoger, hoe kan dit opgelost worden.

**antwoord:** We verkennen graag met softwareleveranciers wat een goed schema is. Mogelijk met minder grote frequentie met leveranciers testen.

Bijvoorbeeld twee iteraties SAD en SLD uitvoeren met standaarden en LV-BRO en daarna pas ketentest met software leveranciers. Dan halveer je de gevraagde frequentie en inspanning voor hen.

## Vragen uit sprintreview

**vraag:** Volgt het informatie model van de BRO de SIKB0101 standaard of wordt het een op zichzelf staand model

**antwoord:** In logisch model en XSDs zullen we maximaal SIKB0101 volgen. Er komen een aantal attributen die we toe moeten voegen aan SIKB0101 (zoals BRO-id). Uitdaging is om maximaal hergebruik van SIKB0101 te maken voor de koppeling met de BRO. In het voortraject is meegegeven om investeringen in systemen zo laag mogelijk te houden en zo snel mogelijk meters te maken. Minder aanpassingen is meer snelheid.

## Vragen uit sprintreview

**Vraag:** Over communicatie: Ik merk veel onduidelijkheid over de impact op bestaande BISsen. Wat voor ideeën zijn er over de communicatie richting gemeenten? gaat dat via VNG? er zijn nu directe uitnodigingen gedaan. Zijn er plannen voor pro-actieve communicatie?

**antwoord:** Er zijn reguliere communicatiemomenten. BRO'tjes, Ketendagen, Sprintreviews. Er is een DomeinBegeleidingsGroep waar gemeenten zijn vertegenwoordigd. Het is lastig alle 350 gemeenten zelf langs te gaan. Als er groepen gebruikers zijn om 1 op 1 mee te overleggen dan doen we dat graag.



## Vragen uit sprintreview

**vraag:** Is het mogelijk vooraf een agenda en eventueel stukken rond te sturen voor de sprintreview.

**antwoord:** De te bespreken onderwerpen worden twee weken van tevoren rondgestuurd met de uitnodiging. Stukken kunnen we niet rondsturen want die zijn pas af op de reviewdatum zelf.



## Vragen uit sprintreview

**Vraag:** Ik ben vrij nieuw in het bodemdomein als BIS beheerder. Waar kan ik terugvinden wat er in de BRO uiteindelijk gaat landen qua gegevens (evt irt BIS)

**Vraag:** Waar vinden we scopedocumenten van BRO fase 2?

**Antwoord:** de eerste grove scope staat in het scopedocument

[https://github.com/BROprogramma/SAD/blob/main/Bijlage%2004.1%20Scopedocument%20Milieukwaliteit\\_SAD\\_SLD\\_v0.5\\_CONCEPT.pdf](https://github.com/BROprogramma/SAD/blob/main/Bijlage%2004.1%20Scopedocument%20Milieukwaliteit_SAD_SLD_v0.5_CONCEPT.pdf)

## Vragen uit sprintreview

**Vraag:** Als de bodeminformatie uit de BRO niet dezelfde status krijgt als die uit het BIS, wat is dan de toegevoegde waarde/functie ervan behalve uniformiteit en benaderbaarheid? Alleen een signaleringsfunctie?

**antwoord:** Uniformiteit, beschikbaarheid en hergebruik. binnen een wettelijk kader. Met status dus!

**vraag:** Maar kan de BRO ook gebruikt worden als informatiebron/bewijsmiddel voor een activiteit onder de Omgevingswet? BRO is onvolledig tov van BIS.

**Antwoord:** Als bewijsmiddel kan zeker. Het lijkt logisch dat e.e.a. complementair zal zijn. En in samenhang met andere data over de ondergrond

## Naar aanleiding van ritme sprintreviews

Uit interactie met het publiek blijkt een voorkeur voor donderdagen voor de sprintreviews. We zullen dit vanaf januari op gaan pakken. Voor de eerstvolgende sprintreview bekijken we wat in combinatie met feestdagen en kerstborrels het handigst is. Dit zal mogelijk nog een maandag zijn (19 december).