



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Implementatiesessie BHR-GT

17-12-2020



Basisregistratie
Ondergrond



Agenda

1. Datum inwerkingtreding tranche 3
2. Uitleg wat is er nu en wat geldt op welk moment
3. Opmerkingen vanuit werkveld m.b.t. tranche 3
4. Uitleg versiebeheer
5. Uitleg soorten issues voor tranche 3
6. Uitleg te doorlopen traject
7. Vragen / Discussie



Wat gebeurt er per 1 januari

- › BHR-GT versie 2.0 T3 is nog **NIET** van kracht
 - Datum verplichte levering is 1-7-2021
- › BHR-GT versie 2.0 T3 (zonder werkafspraken) is al wel gerealiseerd
 - Niet aanleveren voordat we een werkafpraak hebben gemaakt en geïmplementeerd
- › We hebben dus nog een paar maanden de tijd om tot een werkafpraak te komen en deze te implementeren
- › Testen van aanvullende 2.0 T3 analyses is mogelijk op de ACC omgeving



Wat willen we vanuit programma BRO

- › Het liefst vanaf 1-7-2021 een werkafspraak op BHR-GT in productie
 - Deze is naar de toekomst stabiel
 - Hoeft alleen nog formeel in de regeling vastgelegd te worden als 3.0



Agenda

1. Datum inwerkingtreding tranche 3
2. Uitleg wat is er nu en wat geldt op welk moment
3. Opmerkingen vanuit werkveld m.b.t. tranche 3
4. Uitleg versiebeheer
5. Uitleg soorten issues voor tranche 3
6. Uitleg te doorlopen traject
7. Vragen / Discussie



Geotechnisch Booronderzoek

Boormonster-
beschrijving

Boormonster-
analyse deel 1

Boormonster-
analyse deel 2

Boormonster-
analyse rest

Boormonster-
fotografie

Boorgatlogging

Versie 1.0

Tranche 2 / 1-1-2020

Versie 1.2

Tranche 2 / 1-5-2020

Versie 2.0

Tranche 3 / 1-7-2021

Versie 3 en >

Niet gepland



Agenda

1. Datum inwerkingtreding tranche 3
2. Uitleg wat is er nu en wat geldt op welk moment
- 3. Opmerkingen vanuit werkveld m.b.t. tranche 3**
4. Uitleg versiebeheer
5. Uitleg soorten issues voor tranche 3
6. Uitleg te doorlopen traject
7. Vragen / Discussie



Uitgangspunten VOTB

VOTB wil in 2021:

- › geen aanpassingen in de huidige versie BHR-GT 1.2(Tranche 2 + werkafspraken)
- › dat deze versie wordt aangevuld met de sterkteproeven (aanvulling met 4+1 analyses)
- › Als de normen voor BHR-GT stabiel zijn kunnen we (naar verwachting) eind 2021 samen bekijken wat we dan moeten aanpassen om veranderingen te accommoderen



Agenda

1. Datum inwerkingtreding tranche 3
2. Uitleg wat is er nu en wat geldt op welk moment
3. Opmerkingen vanuit werkveld m.b.t. tranche 3
4. **Uitleg versiebeheer**
5. Uitleg soorten issues voor tranche 3
6. Uitleg te doorlopen traject
7. Vragen / Discussie



Versiebeheer

- › Eerste prioriteit is werkafspraken voor BHR-GT
- › Dit is praktische oplossing, geen permanente of zelfs juridische oplossing
- › We denken vanuit programma na hoe overgang van versies beter formeel te faciliteren



Versiebeheer

- › Instrument voor bepalen impact wijzigingen in de standaard
- › Bijvoorbeeld:
 - Een naamswijziging van een attribuut waarbij de betekenis(definitie) niet veranderd is “mapbaar”:
 - Je kan de Engelse term in het logisch model en uitwisselformaat (XSDs) ongewijzigd laten.
 - Het toevoegen van een verplicht nieuw gegeven is niet “mapbaar”
 - Je kan geen gegevens uit het niets creëren
 - Je kan bij bestaande BRO gegevens niet teruggaan om dit alsnog te bepalen
 - Een oplossing waarbij je aangeeft vanaf wanneer het nieuwe gegeven verplicht is, ligt voor de hand
 - Het is voor nieuwe gegevens verplicht
 - Bestaande gegevens behouden hun geldigheid zonder dit gegeven



**	Handeling	aanleiding	X/Y/Z (v.w.b. catalogus en ministeriële regeling)	Kosten (in punten/mensdagen) voor aanpassing standaard	Impact op systemen (alleen negatieve impact)	Impact op processen (alleen negatieve impact)	Impact op inhoud (alleen negatieve impact)	XSD (een wijziging van XSD leidt bijna altijd tot software aanpassingen) uit te drukken in XYZ
entiteit	Toevoegen	wat al in het werkveld wordt geregistreerd is ook in de BRO gewenst	Y	variabel	S-L	S	nvt	X/Y
	Volledig nieuwe toevoeging	De BRO vereist een verandering in het werkveld (tbv kwaliteit)	X	variabel	S-L	L	nvt	X/Y
entiteit	wijzigen	Naamswijziging zonder verandering in semantiek	X	1	nvt	nvt	S	Z
	wijzigen	Naamswijziging entiteit Engels (alias)	Y	5	M	S	S	Y
	Wijzigen	Definitiewijziging met verandering in semantiek	X	variabel	nvt	S-L	S-L	Y
	wijzigen	Definitiewijziging zonder verandering in semantiek	Z		nvt	nvt	S	Z
entiteit	wijzigen	Stereotype wijzigen	Z		M-L	S	S	X
entiteit attribuut	verwijderen	De entiteit blijkt overbodig	X		S	S	S	Y
	samenvoegen	Combinatie van andere acties	X					
attribuut	Toevoegen	wat al in het werkveld wordt geregistreerd is ook in de BRO gewenst	Y	3	S-L	S	nvt	Ja
	Volledig nieuwe toevoeging	De BRO vereist een verandering in het werkveld (tbv kwaliteit)	X	8	S-L	L	nvt	Ja
attribuut	wijzigen	Naamswijziging zonder verandering in semantiek	Y	3	nvt	nvt	S	
	wijzigen	Naamswijziging attribuut Engels (alias)	Z		M	S	S	X
	Wijzigen	Definitiewijziging met verandering in semantiek	?		nvt	S-L	S-L	
	Wijzigen	Definitiewijziging zonder verandering in semantiek	Z		nvt	nvt	S	
	wijzigen	Volgorde van attributen wijzigen	Z	5	S	nvt	nvt	Y
	wijzigen	Verplaatsen van attribuut naar andere entiteit.	X	13	M	M	?	Ja
	wijzigen	Attribuut: van geen waarde (void) naar wel een waarde	Y	?				Ja
	wijzigen	Attribuut: van wel een waarde naar geen waarde (void)	X	?				Ja
	verwijderen	verwijderen attribuut	X		S	S	S	Ja
	toevoegen	toevoegen relatie	Y?					Ja
Relatie	Wijzigen	Wijziging van speciale validatieregel			S			Nee
	Wijzigen	Kardinaliteit verruimen	Y		S	nvt	S	Y
Regels	verwijderen	verwijderen relatie	X					
	Toevoegen	regel toevoegen	?					
	Wijzigen	Kardinaliteit aanscherpen	X		S	S-L	S	X
	Wijzigen	Wijziging van standaard validatieregel		8				Nee
13	Wijzigen	Aanscherpen van speciale validatieregel	?	13-20	S			Nee
	Wijzigen	Verruimen van speciale validatieregel	?	13-20	S			Nee
	Verwijderen	regel verwijderen						
UML	Toevoegen	Introductie nieuw model-element	X	?				Ja
	Toevoegen	Introductie nieuw UML element; bijv OCL	X	?				Ja
	Toevoegen	Introductie nieuw UML element; nieuwe tagged value	y					Nee
Codelijst	naamswijziging waardelijst engels (urn)	Engelse naamgeving is niet correct of is elders (bijv. in INSPIRE) anders geformuleerd.		3				Ja
	waarde waardelijst (toevoegen, verwijderen, aanpassen)			2				Nee
Domein	BRO Implementatiesessie BHR-GT							
	wijzigen	Waardebereik		2				-
	wijzigen	Opbouw		2				-
	wijzigen	Eenheid						Ja



Versiebeheer

- › Versiebeheer kent meerdere invalshoeken
 - Inhoudelijk (wat staat er in de catalogus)
 - Technisch (wat is er in de keten geproduceerd)
 - Procesmatig (hoe organiseer je de overgang)
- › De focus in gesprekken over BHR-GT lag tot nu toe het meest op technisch en enigszins op inhoudelijk
- › Vandaag willen we graag behoeftes op gebied van proces ophalen



Versiebeheer (proces)

> Contracten

- Hoe worden (versies van) standaarden nu uitgevraagd in contracten?
- Wat voor duur hebben deze contracten?
- Hoe vaak worden ze afgesloten?

Opmerkingen naar aanleiding vraag hoe de uitvraag momenteel verloopt:

Uitvraag is nu veelal omschreven als 'uitvoer volgens NEN-EN-ISO 14688 en aanleveren aan de BRO'. Een versie wordt daar niet bij benoemd. Het is wenselijk dat in het kader van versiebeheer vanuit de BRO daar ook richting in wordt aangegeven zodat dit ook goed in de opdrachten kan worden opgenomen.

De duur van een contract is zeer variabel maar kan soms tot wel 7 jaar of meer zijn.

Bij versiebeheer moet ook rekening gehouden worden met het feit dat de uitvraag mogelijk verandert. Denk aan een nieuwe norm of methode bij een analyse. Voor lopende contracten geldt dat de uitvraag dus anders kan zijn dan dat de nieuwe versie voorschrijft.

Er wordt aangegeven dat er behoefte is aan stabiliteit, de garantie dat een registratie-object 3 jaar stabiel is zodat levering volgens contract voorspelbaarder wordt voor zowel de opdrachtgever als de aannemer.



Versiebeheer (proces)

> Mapping

- Definieert waar mogelijk omzetting oude versie naar nieuwe versie
- Lijkt waarschijnlijk dat een mapping een rol gaat spelen bij toekomstige versie overgangen

> Onze aannames:

- Het is wenselijk dat de mapping centraal ontwikkeld wordt
- Het is wenselijk dat de mapping centraal uitgevoerd wordt

Opmerkingen naar aanleiding vraag hoe de uitvraag momenteel verloopt:

Technisch is het geen probleem om meerdere versies aan te spreken. Het separaat beschikbaar maken is daarbij een mogelijkheid. Echter als er een goede mapping is zijn er mogelijk ook andere oplossingen. Het is wel wenselijk dat de mapping centraal wordt gemaakt vanuit de BRO.

Het is niet altijd mogelijk om vanuit het werkproces naar een nieuwe versie toe te werken. Het betekent dat er altijd meerdere versies ondersteund zouden moeten worden.

Er wordt geadviseerd om de informatie in de BRO in één keer (gecentraliseerd) te migreren. Tevens zou er een tool voor deze mapping beschikbaar moeten zijn.

Er wordt door stakeholders nog navraag gedaan bij programmeurs over wensen voor mappings.



Agenda

1. Datum inwerkingtreding tranche 3
2. Uitleg wat is er nu en wat geldt op welk moment
3. Opmerkingen vanuit werkveld m.b.t. tranche 3
4. Uitleg versiebeheer
- 5. Uitleg soorten issues voor tranche 3**
6. Uitleg te doorlopen traject
7. Vragen / Discussie



Issues m.b.t. tranche 3

1. Niet wenselijke aanpassingen in versie 2.0 op reeds in productiegenomen versie

- Naamswijzigingen – (BHR-GT / BHR breed)
- Technische niet wenselijk i.v.m. bestaande software

2. Incorrecte aspecten in versie 2.0

- Geconstateerde incorrectheden – (bouw LV / Bouw software / Implementatie keten)

3. Wensen ter aanvulling of aanpassing op versie 2.0

- Wensen n.a.v. implementatie keten (offshore, gelaagdheid)



Agenda

1. Datum inwerkingtreding tranche 3
2. Uitleg wat is er nu en wat geldt op welk moment
3. Opmerkingen vanuit werkveld m.b.t. tranche 3
4. Uitleg versiebeheer
5. Uitleg soorten issues voor tranche 3
- 6. Uitleg te doorlopen traject**
7. Vragen / Discussie



Vervolg

- Inhoudelijk overleg VOTB en standaarden over Werkafspraken
 - 1e overleg geweest 10 december
 - 14 & 21 januari vervolgsessies
 - Wil je ook bijdragen? Laat het weten
- Formalisering werkafspraken via programma governance
 - Nadat we er inhoudelijk uit zijn
 - Informeren van DBG, PBG & PSG

Van de aanwezigen zijn er 2 personen die aangeven bij het overleg met de VOTB over werkafspraken aanwezig te willen zijn. Zij ontvangen een uitnodiging.



vervolg

- › Implementatie werkafspraken
 - Prototype eind Q1 beschikbaar voor test
 - Laten we leren door te doen
 - Wie wil mee doen met test?
 - Definitieve implementatie in Q2 beschikbaar

Vanuit de aanwezigen wordt gevraagd om zo snel mogelijk betrokken te zijn om de techniek te testen. Er zal gekeken worden hoe hier mogelijk invulling aan te geven.



Agenda

1. Datum inwerkingtreding tranche 3
2. Uitleg wat is er nu en wat geldt op welk moment
3. Opmerkingen vanuit werkveld m.b.t. tranche 3
4. Uitleg versiebeheer
5. Uitleg soorten issues voor tranche 3
6. Uitleg te doorlopen traject
7. Vragen / Discussie

Opmerking: Waardetabellen bij bepaalde attributen verschillen soms per vakgebied.

Antwoord: Het gaat hier over een attribuut die voor elke vakgebied dezelfde definitie heeft. Echter vanuit de verschillende vakgebieden kan het zijn dat kennis en behoefte verschillen waardoor de domeinwaarden per vakgebied kunnen verschillen. Dit geldt trouwens ook voor IMBRO en IMBRO/A kwaliteit. In de catalogus staat dus omschreven wat voor dat vakgebied geldend is.