

Welkom

We starten 9.00 uur



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Implementatiesessie Grondwatermonitoring

Goed om te weten:

Zet jouw microfoon op 'mute'

Voor een rustig beeld vragen we je om de camera zelf uit te schakelen

Wij maken opnames van deze sessie

Benut de chat voor het stellen van vragen

Programma BRO



Basisregistratie
Ondergrond



Doel van de implementatiesessie

- Inspireren en stimuleren van registratie Grondwatermonitoringgegevens
- Ervaringen delen uit het werkveld



Agenda



- Aanlevering GAR als onderdeel databeleid - **Provincie Zeeland**
- Migratie grondwaterstanden - **TNO**
- Grondwatermonitoring in samenhang (putten, gwstanden en netten)
Aanpak door Waternet, ervaringen, tips etc - **Waterlabs en Waternet**
- Ervaringen /proces geautomatiseerd aanleveren grondwaterstanden
-**Provincie Noord-Brabant en Nelen Schuurmans**
- Waar zijn gegevens op te vragen (BROloket en PDOK, uitgifteservices)





Vraag en antwoord (1)

- **Nav Presentatie Ronnie Hollebrandse- Prov. Zeeland**

- Evert Wielsma (N%S): 'open source werkt', waar is dat uit op te maken? Maken andere ook gebruik van jullie software? Nemen jullie ook andere provincies hierin mee?
- *Antwoord Ronnie: de software wordt bijv. ook in Frankrijk (Geo-IDE) gebruikt; we nodigen andere bronhouders uit om mee te doen*

- **Nav Presentatie Rob vd Krogt - TNO**

- Bas Nelemans (Prov, Noord Brabant): "de put moet uit DINO komen" -> dus als je bijvoorbeeld de put zelf hebt aangeleverd aan de BRO, maar de put staat ook in DINO, dan is de GLD-migratie wel/niet mogelijk?
- *Antwoord Erik (BRO-programma): het huidige principe is dat TNO de put heeft gemigreerd, want alleen dan hebben wij als TNO 'grip' op de koppeling tussen put en gwstand..(en garanderen we dat de juiste gw stand aan de juiste put (zoals in DINO geregistreerd) in de BRO komt*
- Gerd de Wolde (Gem. Groningen) : Graag even contact hierover
- Rob Kreft (TNO): De oproep is duidelijk, maar in deze sessie zitten niet alle bronhouders die putten in de Bro brengen. Hoe wordt er verder gecommuniceerd?
- *Erik (BRO-programma): De strekking van Rob z'n boodschap is gisteren ook in de BRO nieuwsbrief verschenen; ook zullen we waarschijnlijk de bronhouders waarvoor wij putten hebben gemigreerd benaderen...verder hebben we met dataleveranciers contact die bijvoorbeeld grote gemeentes ontzorgen...via hen wordt dus ook gecommuniceerd*
- Ronald Harting (TNO) : gezien de migraties van putten en de daarvan afhankelijke onderdelen zoals standen en analyses is het goed mogelijk dat er gaandeweg allerlei archiefgegevens stapsgewijs naar de BRO gebracht worden. Voor het opnemen van archiefdata wordt de termijn van 5 jaar gehanteerd. Wordt dit met terugwerkende kracht gehanteerd? Aangezien niet alle onderdelen tegelijkertijd in de BRO 'aangezet' worden, kan de verjaringstermijn van het ene object verstreken zijn terwijl het daarvan afhankelijke onderdeel dat nog niet is. Kan je dan nog aanleveren/migreren of niet?
- *Erik (BRO-programma): Formeel moet dit door een jurist beantwoord worden, maar het is aan te nemen dat de termijn van 5 jaar niet 'absoluut' per RO wordt gehanteerd. Doel van de termijn is om de BRO, ten faveure van de gebruiker, relatief snel met historische gegevens te vullen.*

- **Nav Presentatie Igor Mendizabal/Henco Kuiphof --Waterlabs/Waternet**

- Rob Kreft (IPO): Kan je ook later een GMN toevoegen aan een GLD?
- *Antwoord Erik (BRO-programma): Ja, momenteel is er een werkafpraak geldig (van tijdelijke aard) waarmee het verplicht koppelen van GMN's aan GLD en GAR 'tijdelijk' is losgelaten. Dat betekent dat achteraf (middels een correctie) dat de koppeling naar dat GMN 'toegevoegd kan worden. De tijdelijkheid is te zien als 'wennen aan dat 'nieuwe' GMN concept'*
- Rob Kreft (IPO): Ik kan mij ook voorstellen dat een aantal putten later in een nieuw meetnet worden ondergebracht. Dus het zal altijd mogelijk moeten blijven.
- Igor (Waterlabs): Ja, dat is al mogelijk.
- *Erik(BRO-programma): stelt voor om deze vraag buiten deze sessie om verder te bespreken*



Vraag en antwoord (2)

- **Nav Presentatie Bas Nelemans/ Evert Wielsma/ Karl Schutt --Prov. Noord Brabant / Nelen&Schuurmans**
 - Mentimeter uitkomsten



- **Nav de uitgifte/Afname kanalen**

- Jos von Asmuth (Trefoil Hydrology): is er nog nieuws over services voor terugmeldingen?
- Erik (BRO-programma): vraag leggen we voor aan de BRO keten.
- Henco Kuiphof (Waternet): Wordt op BRO-loket onderscheid gemaakt tussen controlemetingen en reguliere metingen als je gaat downloaden?
- Erik (BRO-programma) : ja, in uitgiftedocumenten wordt de inhoud van een GLD inclusief de metadata van observaties (zoals onderscheid 'reguliere' vs 'controle meting') uitgegeven.
- Ronald Harting (TNO): Kan je via deze systemen ook zoeken op putcode of alleen op BRO ID?
- Erik (BRO-programma): Op BROloket is het mogelijk om op putcode en op BRO-id te zoeken, via de uitgifte-service is het met eigen functionaliteit ook mogelijk op beiden te zoeken.
- Jos van Asmuth (Trefoil Hydrology): De REST-service is vrij traag in mijn beleving, is de SOAP-service sneller?
- Navraag bij LV Bouwteam BRO : dat is onbekend; er is nog geen vergelijkende analyse op gedaan



Dank voor jullie aandacht

