



## Verslag Sprint review Standaardisatie Sprint 48

**Datum**

29 juli 2021 13.30-14.30 uur

**Aanwezig**

Online meeting bezocht door 26 stakeholders

**Locatie**

Online

**Voorzitter**

Frank Terpstra

**Verslag**

Erik Simmelink et. al.

Hieronder vindt u een kort verslag van de online Sprint review sessie Standaardisatie Sprint 47. Bij dit verslag horen de sheets waarin de presentaties zijn weergegeven.

### Welkom

Frank Terpstra heet iedereen welkom en vraagt of mensen bezwaar hebben tegen opname van de review sessie en publicatie daarvan via BRO kanaal op YouTube. Aanwezigen hebben geen bezwaar. Frank licht toe dat dit een gecombineerde sprint-review sessie is van zowel domein Grondwater, domein Mijnbouwwet als het domein Bodem en Grondonderzoek.

### Mededelingen/Actiepunten

Er zijn geen mededelingen en te bespreken actiepunten van de vorige keer.

### Grondwatergebruik GUF en GPD

Erik licht de stand van zaken van GUF (Grondwatergebruikstelsel) toe en geeft ook aan dat het LGR team, parallel aan de ontwikkelingen bij de BRO, bezig is met aanpassingen aan het LGR (als bronsysteem voor BRO Grondwatergebruikgegevens).

Dick Konings (UvW) vraagt naar de status van de ontwikkelingen bij het LGR (Landelijk Grondwater Register). Rob Kreft (IPO) geeft aan niet op de hoogte te zijn van de meest recente ontwikkelingen en verwijst daarvoor door naar Huub Verresen (die nu vakantieverlof heeft).

Annita licht vervolgens de ontworpen innamebrondocumenten voor GPD (Grondwaterproductiedossier) toe.

Nanko de Boorder (Prov. Noord Holland) vraagt naar aanleiding van de getoonde voorbeelden en de constatering dat een installatie kan bestaan uit 1, of 2 of ook meer dan 2 bronnen, wat dan de afbakening van een 'installatie' is. Annita licht toe dat uit de standaardisatiediscussies met experts/ bevoegd gezagen is gebleken dat een 'installatie' niet uniform in te kaderen is. De huidige praktijk is erg gevarieerd. Richtinggevend is de 'eenheid van rapportage' van de productiegegevens en de technische samenhang van onderdelen binnen een GUF. Het bevoegd gezag heeft de vrijheid/flexibiliteit om hierin zelf de keuzes te maken.

Tenslotte licht Annita de status van uitgiftedocumenten van GPD toe. Dit levert geen vragen op.

### Uitbreiding Parameterlijst GAR

Erik geeft een uiteenzetting van het proces t.a.v. uit te breiden parameterlijst van GAR (Grondwatersamenstellingsonderzoek) en het generieke proces dat hieruit volgt. Dit zal worden geïmplementeerd in de vorm van een 'open/generieke' werkaafspraak.

Nanko suggereert om 'gewoon' de Aquo chemische stoffenlijst aan te houden i.p.v. een afgeleide grondwaterlijst daarvan. Erik licht toe dat in GAR ook de eenheid is gestandaardiseerd (uniforme aanlevering van stoffen) en de eenheid staat niet in de



chemische stoffenlijst, maar wel in de IHW parameterlijst Grondwater. Janco bevestigt wat Erik aangeeft ('hetzelfde geldt voor de hoedanigheid') en geeft aan dat hij zich kan vinden in het toegelichte proces.

Ook vraagt Janco of hij betrokken kan worden bij de verdere opvolging, omdat hij betrokken is bij IHW voor grondwatermonitoring en tevens meetnetbeheerder is en daarmee afweet van de processen bij meetnetbeheerders. Tenslotte vraagt Janco wie namens de provincies het indienen van stoffen bij IHW verzorgt. Nanko geeft aan dat de provincies onderling een afspraak maken over de route.

### **Mijnbouwwetconstructie EPC**

Jacob geeft een toelichting op ontwikkelingen bij EPC (Mijnbouwwetconstructie). Hierover zijn geen verdere vragen.

### **Booronderzoek G- IMBRO/A**

Ruud en Bregje behandelen de voortgang van de standaardisatie van BHR-G IMBRO/A (van belang voor het migreren van booronderzoekgegevens uit DINO). Ook hierover zijn geen vragen.

### **Volgende sprint 49 en Afsluiting**

Tenslotte geeft Frank aan wat het standaardisatieteam in de komende sprint van plan is te gaan doen.

Iedereen wordt bedankt voor de aanwezigheid en tot de volgende keer.