

MILIEUHYGIËNISCHE BODEMKWALITEITS- GEGEVENS IN DE BRO



Basisregistratie
Ondergrond

Breed draagvlak en positieve maatschappelijke kosten-baten analyse doordat:

- dataverlies bij overgang naar de Omgevingswet wordt voorkomen
- centrale opslag en ontsluiting van data bijdraagt aan een betere en bredere toegang tot data
- hergebruik van data en data-gedreven werken worden gestimuleerd en gefaciliteerd
- sneller schakelen naar handelingskader / normering bij nieuwe bedreigingen, zoals PFAS, mogelijk wordt gemaakt

Om maatschappelijke meerwaarde te verzilveren van belang om

- nieuwe gegevens én bestaande gegevens over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op te nemen
- publieke én private gegevens op te nemen (laatste 5 jaar veel bodemonderzoeken op privaat initiatief)
- verontreinigde locaties én 'schone' locaties te ontsluiten ('geen verontreinigingen aangetroffen' is ook informatie)

Data worden idealiter aangeleverd door drie categorieën bronhouders

- naast overheid in rol van opdrachtgever van bodemonderzoeken en overheid in rol van bevoegd gezag ook grote private partijen aanwijzen als bronhouder

Juridisch is daarbij nodig dat

- ook *rechtspersonen* als bronhouder aangewezen kunnen worden (aanpassing Wet BRO)
- dat wettelijk (OW) wordt geborgd dat onderzoeksdata in het kader van meldingen en vergunningen door de initiatiefnemer *digitaal* en in het *juiste format* worden aangeleverd aan het bevoegd gezag

Bij het bepalen van scope

- ligt de eerste prioriteit bij drie gegevenssets: nieuwe basisgegevens, rapportgegevens en besluitgegevens (combi A)
- moeten ook bestaande datasets van dit type (ook wel 'historische gegevens' genoemd) op relatief korte termijn en met een beperkte controleslag kunnen worden aangeleverd (combi B)
- kan opname van rapporten als optionele fase gezien worden, in samenhang met ontwikkelingen op het gebied van digitale ontsluiting van documenten door lagere overheden (combi C)
- wordt voorgesteld de mate van verrijking van bestaande gegevens in de uitwerkingsfase nader te bepalen in samenhang met de nadere uitwerking van IMBRO/A voor de gegevenssets combi B
- wordt voorgesteld *besluitdocumenten* en *bodemkwaliteitskaarten* vooralsnog niet op te nemen

In praktisch-organisatorische zin is van belang

- aan te sluiten bij bestaande standaarden (SIKB0101) en uitwisselpraktijken in de keten
- technische aspecten uit te werken in nauwe samenspraak met bestaande systemen en portalen

Uit de analyse van de kosten en baten blijkt dat

- de éénmalige kosten 11,9 mln euro bedragen waarvan 7,3 mln euro programmakosten en 4,6 mln euro ter dekking van de kosten voor bronhouders (combi A en B)
- de jaarlijkse kosten voor instandhouding bedragen 2,6 mln euro
- de kosten voor het eventueel opnemen van rapporten een grote bandbreedte vertonen 5 tot 10 mln euro (combi C)
- de kosten voor het verrijken van bestaande data tot boorpunt- en analyseniveau worden geraamd op maximaal 14 mln euro
- de baten voor bronhouders onveranderd worden geraamd op 12 mln euro per jaar

Voor een deels private dekking van structurele kosten

- hebben netbeheerders aangegeven een bijdrage vanuit opcenten op de KLIC-melding passend te vinden
- is het raadzaam om verschillende varianten nader uit te werken en met elkaar te vergelijken



VERDONCK
KLOOSTER &
ASSOCIATES