

## Concept Verslag

### BRO Softwareleverancieroverleg

#### Vergaderdatum

12 maart 2019, 11.00-13:30 uur

#### Locatie

TNO, Utrecht

#### Voorzitter

Kor Gerritsma

#### Notulist

Bart-Jan de Leuw

#### Aanwezig

Peter Kap | Eijkelpoort Geopoint  
Hans Link | Fugro  
Arthur de Moel | Mos Grondmechanica  
Matthijs van Schooten | Munisense  
Peter Dorsman | Rotterdam Ingenieursbureau  
Karel Boot | Veldapps  
Igor Mendizabal | Waterlabs  
Alain Maas | Wiertsema en partners  
Wilfred Visser | TNO  
Ruud Mutsaers | TNO  
Ronald Lindsen | ICTU  
Frank Terpstra | Geonovum  
Kor Gerritsma | MinBZK  
Erik van der Zee | MinBZK  
Bart-Jan de Leuw | MinBZK

#### Agenda

1. Opening
2. Verslag vorige keer
3. Keten in vlot tempo voortbrengen
  - a. Ketenplanning – Update (detailplanning)
4. Behoeften Software Leveranciers?
  - a. Grondwater kwaliteit monitoring
  - b. Booronderzoek aanleveren
5. Ketentesten
  - a. Nieuwe en bestaande putten aanvullen
6. Innovatie stimuleren - update
7. Volgende overleggen
8. Rondvraag
9. Sluiting

#### Verslag

1. Opening

We vergaderen in Utrecht deze keer. Parkeerdrukke veroorzaakt een enigszins verlate start.

2. Verslag vorige keer

Aanwezigen hebben geen opmerkingen over het verslag van de vergadering van 15 januari 2019. Dat is daarmee vastgesteld.

Igor Mendizabal merkt op dat Waterlabs in de vorige vergadering wegens ziekte niet was vertegenwoordigd. Waterlabs levert software in het grondwaterdomein en mag toegevoegd worden aan het overzicht dat de vorige keer is opgesteld. Waterlabs is eveneens deelnemer aan de ketentesten.

3. Keten in vlot tempo voortbrengen
  - a. Update - detailplanning 2019

De overall planning zoals deze op de website staat (zie <https://www.basisregistratieondergrond.nl/gegevens-in-de-bro/planning>) wordt nader ingevuld door de ontwikkelteams op basis van Agile sturing. De keten wordt in 4-wekelijkse sprints voorzien van nieuwe en aangepaste functionaliteit op basis van meeste toegevoegde waarde voor gebruikers.

Functionaliteit in de keten komt voor eindgebruikers beschikbaar als ook softwareleveranciers hun pakketten aanpassen.

We kijken met elkaar vandaag naar de manier waarop en de volgorde waarin we in samenwerking de aanpassingen over de hele keten kunnen ontwikkelen, testen en beschikbaar maken om te gebruiken.

4. Behoeften Software Leveranciers?
  - a. Grondwater monitoring

Voor grondwater kwaliteitsonderzoek (GAR) wordt binnenkort de publieke consultatie gestart. Dat gebeurt als de versie van de standaard met grote waarschijnlijkheid niet meer verandert. Dit betekent dat inhoudelijke voorbereidingen op het maken of aanpassen van software met redelijke mate van zekerheid kunnen worden uitgevoerd. Het blijft echter altijd mogelijk dat er wijzigingen voortkomen uit het traject die impact hebben op de versie voordat deze wettelijk wordt vastgesteld. Dit betekent dat eventueel proactief ontwikkelde software daarop moet worden aangepast.

Voor meetnet (GMN) loopt de consultatie naar verwachting tegelijk met die van kwaliteitsonderzoek.

- b. Booronderzoek aanleveren

Voor geotechnisch booronderzoek (BHR-GT) is de publieke consultatie gestart begin februari afgerond. Binnenkort is de consultatie verwerkt en is de 0.99 versie klaar en tegelijkertijd ook de definitieve XSDs.

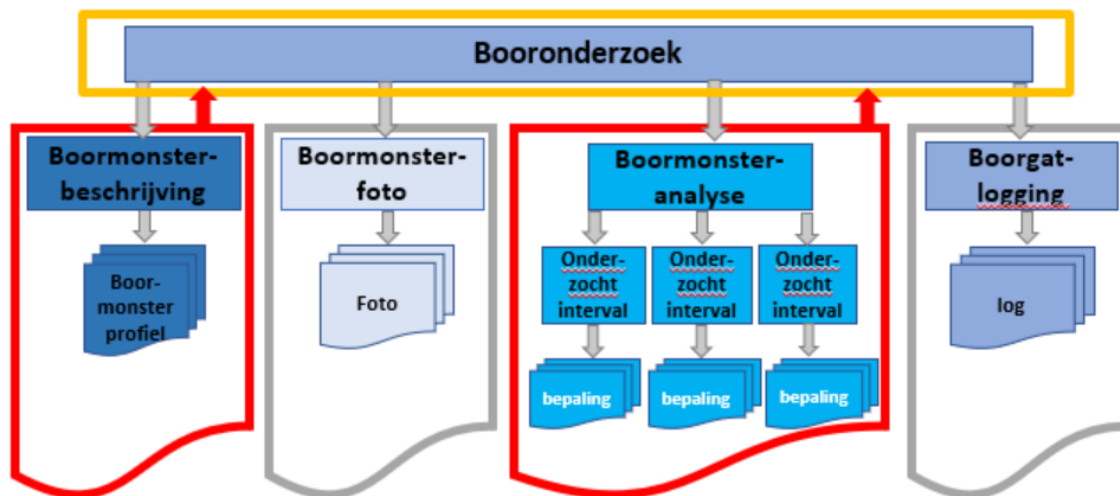
In de keten is proactief al veel basisfunctionaliteit ontwikkeld op eerdere versies van de standaard. Door het werken in korte sprints kan de keten vrij flexibel worden aangepast op veranderingen die nog worden doorgevoerd.

Essentieel in die werkwijze is dat er in een korte periode een beperkt stuk functionaliteit wordt gemaakt, getest en in werking wordt gesteld. Daardoor kunnen de (toekomstige) gebruikers van de functionaliteit vaststellen of hun behoefte wordt ingevuld. Feedback vanuit dat (experimentele) gebruik wordt vervolgens benut om de voorzieningen beter te laten aansluiten op de behoefte.

Dit werkt alleen als softwareleveranciers meedoen in deze aanpak, en met hun gebruikers/klanten de samenwerking met de keten aangaan om feedback te leveren aan de hand van ketentesten.

We kijken daarom met elkaar naar de volgorde waarin we dit gezamenlijk kunnen aanpakken.

## Brondocumenten booronderzoek in de BRO



Booronderzoek zal aan de BRO worden geleverd in IMBRO kwaliteit, dat wil zeggen conform de nieuwe norm NEN 14688.

Alain (Wiertsema) geeft aan dat booronderzoek in NEN 14688 nog niet kan worden aangeleverd, omdat de norm nog niet is vastgesteld. Verwacht wordt dat dit zeer binnenkort wel gebeurt.

Booronderzoek in IMBRO/A kwaliteit kan wel op dit moment worden aangeleverd, volgens NEN 5104.

In de bespreking komt naar voren dat het ontwikkelen van software voor het aanleveren van booronderzoek in IMBRO kwaliteit de eerste stap zou moeten zijn. Die stap kan worden onderverdeeld in het aanleveren van booronderzoek met boormonsterbeschrijvingen, en daarna het aanleveren van booronderzoek met boormonsteranalyses.

In de middag na dit overleg zal een workshop worden gehouden om te bespreken hoe het aanleveren van booronderzoek het beste kan worden ondersteund. (Booronderzoek met zowel boormonsterbeschrijvingen als boormonsteranalyses, of een van beide, of eerst het een en later het ander.)

Wanneer we starten met een eerste stap zijn in elk geval nodig:

Een voorbeeldbestand van de toegestane berichten.

Een XSD = XML schema definitie van de toegestane berichten.

Een CSV versie van de codelijsten.

Een catalogus.

Tenminste een validatieservice.

Een helder verhaal over implementatie (wanneer gaan verplichtingen in, wanneer kan je wat aanleveren) naar de markt, zodat ze dit kunnen gebruiken in overleg met bronhouders, is wenselijk.

Opmerkingen:

Eerst aanleveren in IMBRO/A (NEN 5104) heeft als risico dat men niet op tijd klaar is voor IMBRO (NEN 14688) terwijl de wet 1-1-20 ingaat voor nieuw onderzoek.

Voor wat betreft wetgeving: opdrachten die zijn gegeven na 1-1-2020 moeten worden aangeleverd in IMBRO (NEN14688).

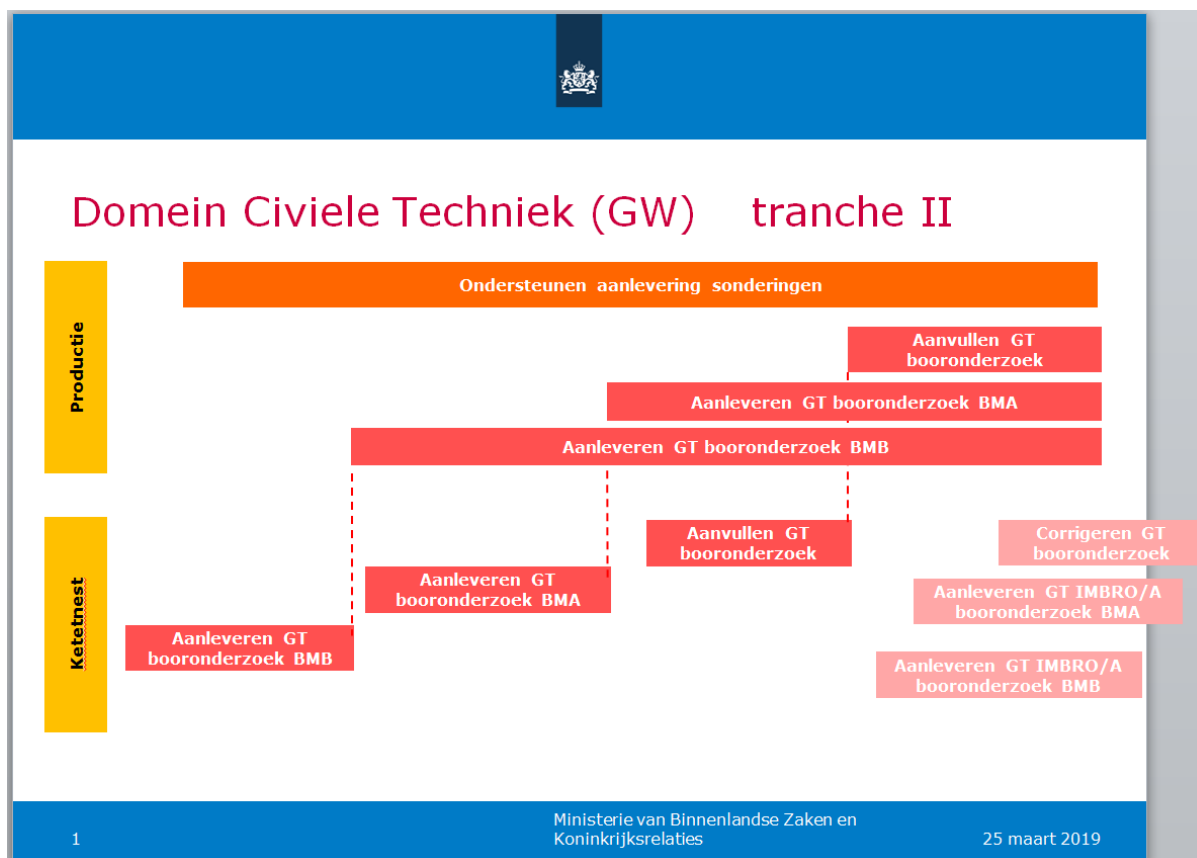
Aanleveren in 5104 kan dit jaar nog zonder aanpassingen naar DINO.

Gegeven de planning van de XSD's en de validatieservice lijkt het wenselijk toch 14688 (IMBRO) als eerste op te pakken.

Samengevat is het advies van de leveranciers: Focus bij het bouwen van de validatieservice op NEN 14688.

Aanwezige leveranciers willen meedoen volgens de voorgestelde fasering. Een steuntje in de rug om vroegtijdig software aan te passen (innovatie) is daarbij welkom om het efficiëntieverlies door het verdelen van de programmeerinspanning over een wat langere periode goed te maken.

Een concept fasering ziet er als volgt uit:



Deze zal worden aangepast/bijgesteld naar aanleiding van de uitkomsten van de workshop en andere overwegingen door de ketenmanager en het ketenteam.

## 5. Ketentesten

- a. Nieuwe en bestaande putten aanvullen

In februari heeft de ketentest plaatsgevonden voor het doorgeven van nu veranderende putgegevens. Het rapport van de ketentest in het grondwaterdomein wordt toegelicht. Na verwerking van de opmerkingen wordt het testrapport meegestuurd met deze notulen.

Inplannen van het vervolg op de ketentest grondwater wordt buiten dit overleg gedaan omdat niet veel van de deelnemers aanwezig zijn.

Igor wanneer komt functionaliteit voor putten met historie?

Kor: in de volgende sprint kunnen aangeven wanneer dit kan. Nog geen harde datum.

Het is niet de bedoeling om voor historie een "filmpje" met aanvullingen/correcties af te spelen. Een put met geschiedenis zou in één keer aangeleverd moeten kunnen worden. Het kan wel in stapjes maar dat is niet aan te raden vanwege de complexiteit van dat proces.

Wat zegt de Wet over het aanleveren van putten? Actief bemeten putten moeten sinds 1-1-2018 aangeleverd worden.

## 6. Innovatie stimuleren - update

Softwareleveranciers geven aan dat een financieel steuntje in de rug een investering makkelijker maakt, omdat klanten vanuit de overheid vaak de kosteneffecten pas willen en kunnen opnemen in hun budgetten als de Wet is ingegaan.

De ketenmanager geeft aan dat het programma innovatie wil stimuleren en hiervoor een bescheiden budget heeft vrijgemaakt. Het betreft hier geen inspanningsverplichting om zaken te onderzoeken, maar een concreet op te leveren resultaat dat werkelijk gebruikt gaat worden waarmee de BRO (nog meer) een succes wordt.

Partijen kunnen informeel kenbaar maken aan de ketenmanager wat hun ideeën en verwachtingen zijn. Concrete voorstellen worden verwelkomd. Het programma komt met een pragmatische aanpak om de steun te kunnen verstrekken, waarbij een uitgangspunt is om dit met minimale administratieve lasten invulling te geven.

Kor: ons Agile ketenproces is effectief maar mogelijk niet efficiënt voor leveranciers die voor de ontwikkeling van hun pakket extern softwarecapaciteit per maand inhuren. Hij geeft ter overweging mee of financiering voor "innovatie" kan helpen in het volgen van het effectieve maar minder efficiënte proces van de BRO. Hier is breed behoefte aan.

Kor: Vraag aan leveranciers: geef in 1 a4tje wat je aanpak is om de deelaanpak te volgen.

Kor: de stimulering van innovatie zal geen inspanningssubsidie zijn. Er moeten resultaten worden bereikt om in aanmerking te komen voor de stimulering.

Peter, Rotterdam: we zijn afhankelijk van Terra Index voor boormonsterbeschrijving en andere leveranciers voor analyses. Het is vaak niet één applicatie. Alle analyses in één keer aanleveren is daarom heel lastig.

## 7. Volgende overleggen

De volgende ketendemo wordt gehouden op het BRO kwartaalevent in Amersfoort op 2 april.

Het volgende leveranciersoverleg wordt gehouden in Amersfoort op 14 mei.

## 8. Rondvraag

Kunnen sonderingen al in bulk aangeleverd worden? Ronald: Hier wordt met prioriteit aan gewerkt.

Hoe zit het met trainingen door de VOTB? Dat weten we niet op dit moment.

Kan van tevoren ingeschat worden waar het zwaartepunt van de vergadering zodat ingeschat kan worden of het nuttig is om erbij te zijn? Kor: we willen ernaar toe dat het gaat om ontwikkelen van software en niet of minder om inhoudelijke zaken. Toevallig vandaag veel over ondergrond. We kunnen wel de volgorde van de agenda van te oren bepalen.

## 9. Sluiting

Om 13.00.