

Agenda BRO Softwareleverancieroverleg

Vergaderdatum

Donderdag 9 april 2020, 09.00-10:30 uur

Locatie

Online Teams Meeting

Voorzitter

Stephan Gruijters

Notulist

Megan Wouters

Deelnemers

Aad Windmeijer (Eurofins)
Bart-Jan de Leuw (BRO Ketentestmanager)
Bennie Minnema (Deltares)
Bert Darwinkel (Tauw)
Edward van Oijen (Eijkelpark)
Elroy Crucq (Provincie Zeeland)
Frank Terpstra (Geonovum)
Hans van de laar (Datascore)
Harry van Manen (Rijkswaterstaat)
John Klaver (Levellog)
Jos von Asmuth (3Hydro / Trefoil)
Karel Boot (Veldapps)
Kor Gerritsma (BRO Ketenmanager)
Lex Bolkesteijn (Sigmax)
Linda van den Brink (Geonovum)
Marie-Claire Eichhorn (Nazca Solutions)
Martijn Heijnen (Roxit)
Martijn Louws (Fugro)
Mathijs Oudega (Provincie Friesland)
Matthijs van Schooten (MuniSense)
Megan Wouters (TNO)
Nanko de Boorder (Provincie Noord-Holland)
Peter Dorsman (Gemeente Rotterdam)
Raoul Vos (MuniSense)
Ruud Mutsaers (TNO)
Sjaak Derksen (TNO)
Stephan Gruijters (TNO)
Wim van Asch (TNO)

1. Opening

Vanwege de corona-maatregelen vindt dit overleg online plaats. Dat werkt helaas minder prettig dan wanneer we elkaar fysiek zouden zien. Toch is het mooi dat er zo veel deelnemers bij dit overleg aanwezig zijn.

2. Verslag vorige keer

De notulen van het vorige overleg, op 13 februari, zijn te vinden op de [BRO website](#). Er zijn geen opmerkingen bij het verslag van het vorige overleg.

3. Mededelingen Programmabureau

Publieke consultatie:

Er komen in totaal 7 registratieobjecten bij vanaf 1 januari 2021:

Grondwatermonitoringnet
Grondwatersamenstellingsonderzoek
Grondwaterstandsonderzoek.
Bodemkundige boormonsteranalyse
Geologische boormonsterbeschrijving
Geotechnische boormonsteranalyse (deel II)
Bodemkundige wandmonsteranalyse

De publieke consultaties voor deze registratieobjecten van tranche III zijn afgerond binnen Nederland. De catalogi hiervan worden momenteel in Europa geconsulteerd, maar op de Europese consultaties van eerdere catalogi is geen reactie gekomen. De verwachting is dat dit nu ook niet zal gebeuren. Om deze reden kunnen we al vrij zeker zeggen dat de versies van de catalogi die er nu zijn de definitieve versies zijn. Ze moeten nog wel het juridische traject doorlopen, zodat ze officieel bij wet vastgelegd worden.

Technische keten: afronding van tranche III heeft prioriteit:

Het afronden van tranche III heeft de prioriteit van alle bouwteams binnen de BRO. 1 januari 2021 gaat deze van kracht en dan moet de keten voor alle 7 registratieobjecten gebouwd en getest zijn.

BRO en corona: BRO4Kids:

Over het algemeen zit men meer thuis dan normaalgesproken het geval zou zijn vanwege de corona-maatregelen en ook de kinderen gaan niet meer naar school. Om deze reden heeft het communicatieteam de pagina [BRO4Kids](#) gemaakt, zodat kinderen op een speelse wijze kennis kunnen maken met de ondergrond. Mocht je het leuk vinden om aan kinderen te laten zien waar je met je werk mee bezig bent, neem dan vooral even een kijkje.

Vraag vanuit de BRO Servicedesk:

Bronhouders en adviesbureaus zijn regelmatig op zoek naar softwarepakketten waarmee ze gegevens aan kunnen leveren aan de BRO. Wanneer zij op het internet zoeken naar softwareleveranciers, vinden ze schijnbaar geen softwareleveranciers. Aan de hand van deze feedback willen we jullie vragen om jullie vindbaarheid aan te scherpen (hang de vlag uit!) en breed naar buiten te communiceren dat jullie aangesloten zijn op de BRO.

In de chat werd de vraag gesteld of dit niet op de website gepubliceerd kan worden. Deze vraag is niet tijdens het overleg beantwoord.

Iedereen kan op de website zien welke organisaties zijn aangemeld bij de BRO, zie <https://basisregistratieondergrond.nl/servicepagina/formulieren/aangemeld-bro/>

Het programma publiceert geen informatie over welke softwareleveranciers en welke softwareproducten op enig moment geschikt zijn voor makkelijke en goede aanlevering aan de BRO.

4. BRO-architectuur update

a. Correcties en uitfaseren rol RBA

Binnen de BRO wordt er aan registratiebeheer gedaan. De registratiebeheerder maakt hiervoor gebruik van de zogeheten 'Registratie Beheer Applicatie' (RBA). Hiermee kan de registratiebeheerder transacties en dataverkeer binnen de BRO monitoren. Daarnaast zit er ook functionaliteit in de RBA om correcties af te handelen.

Wanneer een dataleverancier of bronhouder een correctie aanbiedt aan het bronhouderportaal, en de bronhouder vervolgens in het bronhouderportaal de goedkeuring en accordering van het brondocument heeft uitgevoerd, moet er nog een handeling uitgevoerd worden door de registerbeheerder. Deze controleert of de correctie zo is uitgevoerd dat de gegevens consistent blijven (dit is géén inhoudelijke check).

De bedoeling is om de registratiebeheerder uit het correctieproces te halen en deze functionaliteit naar het bronhouderportaal te brengen, zodat de bronhouder/dataleverancier zelfstandig correcties kan afhandelen. Zoals eerdergenoemd, heeft het ontwikkelen van tranche 3 prioriteit, maar wanneer het LV-team ruimte heeft in de sprint, zal hieraan gewerkt worden.

Bart-Jan de Leuw heeft hierbij toegelicht dat een correctie op een registratieobject met een tijdlijn lastiger te beoordelen is dan bij een registratieobject zonder tijdlijn. Bij een sondering kun je alleen gegevens corrigeren, maar bij een grondwatermonitoringput kun je daarnaast gegevens in de putgeschiedenis verplaatsen, invoegen, vervangen en verwijderen. Dit soort 'manipulaties in de tijd' zijn afgelopen vrijdag 3 april in een workshop aan een aantal softwareleveranciers toegelicht door Sjaak Derksen van het LV-team.

5. Domein grondwatermonitoring – beheer tranche I en II

a. Stand van zaken gebruik putten (GMW)

In de [BRO-monitor](#) is te zien hoe veel grondwatermonitoringputten aangeleverd zijn aan de BRO. Momenteel wordt er gewerkt om putten met een materiële geschiedenis vanuit DINO aan te leveren. Vorige week is dit gelukt voor de provincie Utrecht. Het doel is om voor de zomer zo veel mogelijk putten met ook materiële geschiedenis in de BRO te hebben staan. De putten zijn namelijk het hart van de registratieobjecten binnen het grondwatermonitoringdomein. Alle overige registratieobjecten binnen dat domein worden gekoppeld aan een put.

b. Beheerrelease 2019.1 werkafspraken “inmeten” (GMW)

De werkafspraken voor GMW zijn in het eerste kwartaal van dit jaar afgerond en de functionaliteit hiervoor is beschikbaar op productie. Eerdere belemmeringen zijn daarmee opgelost, waardoor bronhouders alle putten naar de BRO kunnen brengen. De werkafspraken zijn te vinden op [de website](#).

c. Beheerrelease 2019.2 werkafspraken “putcode” (GMW)

Ook deze werkafspraken is afgerond. Voorheen moest er een kaartblad opgenomen worden in het brondocument, zodat de putcode gegenereerd kon worden. Tegenwoordig wordt het kaartblad afgeleid van de coördinaten in het brondocument. Het gevolg hiervan is dat er geen kaartblad meer meegeleverd mag worden. Wanneer er nu alsnog een kaartblad meegeleverd wordt, zal er een foutmelding gegeven worden door de validatieservice. Het kaartblad dient dus helemaal weggelaten te worden.

d. Actualiseren van putgegevens (synchroon worden/blijven met de BRO)

Bronhouders zijn met hun dataleveranciers druk bezig met het aanleveren van grondwatermonitoringputten en inmiddels zijn de eerste correcties binnengekomen. Het is niet alleen belangrijk om gegevens aan te leveren, maar ook om gegevens uit de BRO te halen, zodat gebruik gemaakt kan worden van de meest actuele inhoud van de BRO. Via de uitgiftewebservice is het mogelijk om synchroon te blijven met de BRO.

Het gebruik van de uitgiftewebservice is nog beperkt. Voor het gebruik is een PKI-overheid certificaat nodig en geschikte tooling om de SOAP-service te benaderen. Er wordt onderzocht of de uitgiftewebservice zonder certificaat benaderd kan worden.

De reden dat het certificaat erop zit, is dat in de catalogus van enkele gegevens is bepaald dat ze alleen geraadpleegd mogen worden door specifieke partijen. Middels het certificaat authentiseert de afnemende partij zich.

Er wordt bekeken of de SOAP uitgifteweb-service vervangen kan worden door een RESTful API, maar ook hier geldt dat het ontwikkelen van tranche 3 voorrang heeft.

Naar aanleiding hiervan heeft Matthijs van Schooten aangegeven dat het zijn voorkeur heeft om eerst het certificaat weg te halen, en om er daarna een REST webservice van te maken. De grootste belemmering is volgens hem toch wel het certificaat. Dit werd beaamd door andere aanwezigen.

Er is een testomgeving beschikbaar voor de uitgifteweb-service waarbij gebruik gemaakt kan worden van een test-certificaat van TNO. Neem bij interesse contact op met de [BRO Servicedesk](#).

6. Domein grondwatermonitoring – ontwikkeling tranche III

a. Publieke consultatie catalogus:

De publieke consultaties voor GMN, GAR en GLD staan momenteel open in Europa. Zie punt 3 van deze notulen.

b. Technische realisatie van de keten

De bouw van GAR en GMN vordert. Het Bronhouderportaal, BROloket en PDOK moeten nog werk verrichten. Wanneer dat gedaan is, zal de ketentest van start gaan. Eerder is gecommuniceerd dat de ketentest begin april van start zou gaan, maar dat is te optimistisch gebleken. Er is een keuze gemaakt om pas met de ketentest te beginnen wanneer alle componenten in de BRO-keten zijn aangesloten (Bronhouderportaal, BROloket, PDOK). Dan kan gelijk de gehele keten getest worden, in plaats van enkele componenten.

Frank Terpstra heeft aangegeven dat er samenwerking is geweest met SIKB tijdens het standaardisatietraject van GAR. Er is rekening gehouden met het bestaande SIKB-formaat en daar is een mapping voor gemaakt. Er wordt nu onderzocht wat de beste manier is om deze te implementeren.

Linda van den Brink heeft toegelicht dat hiervoor XSLT's gemaakt worden. Het gaat om een transformatiescript dat SIKB0101 bestanden kan converteren naar IMBRO GAR bestanden. Het is de bedoeling dat er een stylesheet komt, zodat de conversie ook de andere kant op gerealiseerd kan worden. Een grove inschatting is dat deze mapping voor ongeveer 50 à 60% af is. Er is kortgeleden een voorbeeldbestand geleverd, dus de ontwikkeling hiervan kan weer doorgang vinden. Meer informatie hierover vind je op [GitHub](#). Deze XSLT's zullen publiek beschikbaar gemaakt worden.

Marie-Claire Eichhorn heeft naar aanleiding hiervan deze vraag gesteld:

Ik zie dat de tooling op basis van 14.2 is. De meeste leveranciers zitten op maximaal 13.5 dus wordt het lastig om nu te gaan testen hiermee omdat er nog geen SIKB 14.2 in de markt gebruikt wordt. Is er een mogelijkheid om een transformatie tooling voor 13.5 komt dan kunnen de meeste direct gaan testen. Anders zorgt dit denk ik voor vertraging in de keten.

Buiten het overleg om is hier antwoord op gegeven door Roeland Heuff van het SIKB:

“Het klopt dat de tooling gebaseerd is op de actuele versie van SIKB0101 (versie 14.2). Er is geen plan in scope om ook op oudere versies van SIKB0101 tooling te maken. Dit is ook niet gewenst omdat juist voor BRO-GAR in de laatste versie van SIKB0101 twee nieuwe attributen en twee nieuwe domeintabellen aan SIKB0101 zijn toegevoegd om de volledige dataset te kunnen mappen. Bij oudere versies van SIKB0101 (14.1 of lager) zouden deze gegevens niet meekomen. Voor aanlevering van de volledige dataset BRO-GAR dient dus de actuele versie van SIKB0101 te worden gebruikt.

Naar de toekomst zal er wel voor gezorgd worden dat de tooling zal worden onderhouden zodat deze meegaat met toekomstige updates van SIKB0101.”

c. Ketentesten

Omdat de registratieobjecten in het grondwatermonitoringdomein een grote onderlinge afhankelijkheid kennen is besloten dat GAR en GMN samen getest gaan worden met GMW in een ketentest grondwatersamenstellingsmonitoring.

Een ketentest grondwaterstandsmonitoring GLD komt op een later moment, omdat dit nog gebouwd moet worden. Wanneer deze ketentesten precies plaats gaan vinden, moet nog besloten worden.

7. Domein bodem- en grondonderzoek – beheer tranche I en II

a. Stand van zaken gebruik Geotechnisch Booronderzoek (BHR-GT)

Er is hard gewerkt aan het implementeren van de werkafspraken, zodat de BRO in lijn is met de correctie op de NEN14688-I norm. De ketentesten voor de ketenrelease met de werkafspraken hebben plaatsgevonden en er zijn enkele bevindingen naar voren gekomen. Deze worden nu verwerkt of als ‘known issue’ op de backlog geplaatst. Het is de bedoeling om 13 tot 17 april een korte ketentest te laten plaatsvinden wanneer het LV-team de bevindingen verwerkt heeft, maar dit zal geen uitgebreide ketentest worden met externe organisaties. Alles is erop gericht om op 1 mei aanleveringen in productie te ondersteunen.

8. Domein bodem- en grondonderzoek – ontwikkeling tranche III

a. Publieke consultatie catalogus

De publieke consultaties staan momenteel open in Europa. Zie punt 3 van dit verslag.

b. Technische realisatie keten

Hier moet nog mee gestart worden. De aanpak voor de bouw zal hetzelfde zijn als voor de reeds gerealiseerde registratieobjecten. De verwachting is dat het nog een aantal maanden duurt voordat de gehele keten gebouwd is (Bronhouderportaal, Landelijke Voorziening, BROloket, PDOK).

c. Ketentesten

Nog niet van toepassing.

9. Domein Wandonderzoek – ontwikkeling tranche III

a. Publieke consultatie catalogus:

De publieke consultaties staan momenteel open in Europa. Zie punt 3 van dit verslag.

b. Technische realisatie keten:

Hier moet nog mee gestart worden.

c. Ketentesten

Nog niet van toepassing.

10. Volgende overleggen

Op onze website is de [agenda](#) te vinden, houd deze in de gaten voor BRO-gerelateerde evenementen (deze zullen voorlopig online plaatsvinden). Het eerstvolgende softwareleveranciersoverleg is op 4 juni 2020 en de verwachting is dat ook dit overleg online plaats zal vinden in verband met de corona-maatregelen. Het overleg dat plaatsvindt op 30 juli zal misschien verschuiven of komen te vervallen in verband met de zomervakantie, maar vooralsnog staat het overleg gewoon nog voor die dag ingepland.

11. Rondvraag

1) Vraag van Bennie Minnema:

Wat is precies de planning en wanneer is de boel dusdanig klaar dat de softwareleveranciers kunnen gaan bouwen?

Reactie Kor Gerritsma:

Het BRO Programma werkt agile en daardoor zijn er geen duidelijke en harde deadlines te geven. Er is wel een 'hoog over' planning, maar deze is aan verandering onderhevig. Wanneer er ketentesten plaats gaan vinden, zal dit gecommuniceerd worden. Het advies is om bij deze overleggen aangesloten te blijven.

2) Vraag van Lex Bolkesteijn:

Als softwareontwikkelaar voor grondwaterstandsensoren en als peilbuisleverancier mis ik een duidelijke gespecificeerde definitie van GMW op GitHub. Denk hierbij aan de GMW XSD's, object definities. Deze is IMHO nodig om een GMN aan te maken.

Reactie Bart-Jan de Leuw en Wim van Asch:

Op de website van de basisregistratieondergrond is deze informatie te vinden, zie [Instructie aanleveren \(GMW\)](#). Het registratieobject 'grondwatermonitoringput' is al in werking getreden, dus deze informatie is niet meer te vinden op GitHub, maar staat op de website. Neem bij aanvullende vragen contact op met de [BRO Servicedesk](#).

3) Opmerking van Nanko de Boorder

Dit overleg begon met de opmerking dat er weinig softwareleveranciers zijn aangehaakt. Veel partijen wachten tot alles (de bouw van de keten) klaar is, dus daar zit wellicht een spanningsveld. Misschien is het een kwestie van leveranciers actief benaderen?

Reactie Kor Gerritsma:

Softwareleveranciers kunnen in principe aanhaken als er een catalogus door publieke consultatie is geweest, want dan begint de bouw van de keten. De boodschap is duidelijk en dit nemen we mee. Bij dit overleg zijn in ieder geval veel aanwezigen, dus dat is al positief.

12. Sluiting