

## Concept Verslag

### BRO Softwareleveranciersoverleg

#### Vergaderdatum

14 mei 2019, 11.00-13:30 uur

#### Locatie

Geonovum, Amersfoort

#### Voorzitter

Kor Gerritsma

#### Notulist

Bart-Jan de Leuw

#### Aanwezig

Clenn Poulie | Eijkelkamp

Hans Link | Fugro

*Micha Huijbrechts | Interact ?*

Arthur de Moel | Mos Grondmechanica

Matthijs van Schooten | Munisense

Reinald Baas | RHDHV

Peter Dorsman | Rotterdam Ingenieursbureau

Karel Boot | Veldapps

Igor Mendizabal | Waterlabs

Arjen Kort | Wareco

Wilfred Visser | TNO

Ruud Mutsaers | TNO

Frank Terpstra | Geonovum

Kor Gerritsma | MinBZK

Erik van der Zee | MinBZK

Bart-Jan de Leuw | MinBZK

#### Afgemeld

Alain Maas | Wiertsema en partners

Peter Kap | Eijkelkamp Geopoint

## Verslag

### 1. Opening

Kor Gerritsma opent en heet allen welkom.

### 2. Verslag vorige keer

Geen opmerkingen.

### 3. Mededelingen programmabureau

#### a. Overall ketenplanning

Deze is niet veranderd en staat op de website. Detailplanning wordt bepaald in het product owner overleg. Komende periode wordt er met name gewerkt aan de voorzieningen voor geotechnisch booronderzoek.

#### b. Innovatie met de BRO

Voorstellen van marktpartijen kunnen nog steeds gericht worden aan de ketenmanager Kor Gerritsma. Aanpak: weinig administratieve lasten, en werkende resultaten die de BRO verder helpen. Dus geef in 1 A4-tje weer wat de aanpak is en welk resultaat het oplevert. De stimulering van innovatie zal geen inspanningssubsidie zijn. Er moeten resultaten worden bereikt om in aanmerking te komen voor de stimulering.

#### c. Communicatie

Ketenreleasenotes worden gepubliceerd op de website, zie

<https://www.basisregistratieondergrond.nl/doe-mee/softwareleveranciers>

Er is behoefte om een mailtje met een linkje te ontvangen. Gaan we voor zorgen!

De BRO nieuwsbrief wordt regelmatig uitgestuurd. Deze wordt nog niet ontvangen door Arjen Kort. Gaan we regelen.

#### d. BRO Kwartaal-event

Vorige event is gehouden op 2 april 2019 in Amersfoort. Verslag staat op de website.

<https://www.basisregistratieondergrond.nl/actueel/nieuws/2019/04/16/terugblik-bro-kwartaal-event>

Volgende event is op 2 juli 2019. Met veel interactie met de gebruiker. Inschrijven via de website.

<https://www.basisregistratieondergrond.nl/actueel/agenda/2019/07/02/bro-kwartaal-event>

#### Vragen:

“Er zijn veel websites. Welke zijn relevant?”

www.bro-info.nl/nieuws bevat informatie van langer geleden. De site staat nog open omdat er inhoudelijke technische documentatie staat gepubliceerd over tranche I objecten. In juli wordt de website-situatie vernieuwd.

Arjen staat op sommige mailinglijsten wel en op sommige niet. We zullen verkennen hoe dat komt. Verschillende overleggen hebben verschillende mailinglijsten ..

Idee: self-service pagina om je lidmaatschap van overleggen en mailinglijsten te beheren

We gaan dit idee onderzoeken.

#### 4. Voortgang domein bodem- en grondonderzoek

Voor geotechnisch sondeonderzoek zijn door ICTU softwarecomponenten ontwikkeld die de kwaliteit van sonderingen visualiseren. Deze worden gepresenteerd door Tom Moesker als een hulpmiddel voor sondering experts om de kwaliteit te beoordelen en eventueel aan te (laten) passen voorafgaand aan de aanlevering ter registratie in de BRO.

Op [www.expertservice-bro.nl](http://www.expertservice-bro.nl) is deze demo in te zien.

Een aantal vragen wordt gesteld en beantwoord:

Waarom is de tool gemaakt?

Team Implementatie merkte dat veel bronhouders en leveranciers behoefte hadden aan een goed, effectieve en efficiënte manier om bij de beoordeling van de kwaliteit van een aangeleverde sondering de **plausibiliteitscontrole** uit te voeren (“is dit een goede sondering, en zijn de waardes te verwachten op deze plek?”). Vooral voor leveranciers is het handig om voorafgaand aan aanlevering aan Bronhouderportaal al zeker te weten dat bestanden door de bronhouder zullen worden geaccepteerd.

Daarom heeft ICTU een proefopstelling gemaakt om in de praktijk te kunnen zien of hiermee in een behoefte wordt te voorzien. Het gaat hierbij om ondersteuning van de leverancier, de controleur en de bronhouder in het aanleverproces.

Hoe is de tool gemaakt?

Gemaakt in Python. Het is een geheugen-loze applicatie (zonder opslagdatabase dus). Met Javascript wordt de visualisatie van sondegrafieken in de webpagina gemaakt, dat is sneller en interactiever.

Welke technologie zit er onder?

In principe - als er voldoende vraag naar is - wordt dit open sourcesoftware die je kunt downloaden

Als de code open source wordt, in hoeverre gaat ICTU er dan op doorontwikkelen?

Dat hangt af van innovatie afspraken met het Ministerie.

Wat doet de tool (anders dan de validatieservice)?

Validatieservice checkt tegen de standaard, de getoonde tool checkt tegen aanvullende bronhouder-specifieke regels.

Toelichting:

Validatieservice toetst wettelijke verplichtingen:

- Schemavalidatie.
- Business rules zoals gedefinieerd in de catalogus.

Daarnaast zijn er bronhouder-specifieke toetscriteria waar sommige bronhouders extra controles tegen uit willen voeren. De getoonde tool is een expert-ondersteunende applicatie die checkt tegen zulke nieuwe/extra/andere business rules.

De tool staat op [www.expertservice-bro.nl](http://www.expertservice-bro.nl) als perpetual beta, hij komt niet in productie.

Verdere inhoudelijke eigenschappen:

Standaard, fixed assen hebben gebruikers liever dan variabele assen.

Je kunt toggelen tussen standaard en NEN, en ten opzichte van NPA of Maaiveld.

Je kunt "afsluiten" (afkappen van uitschieters, op basis van input van experts van GeoMil).

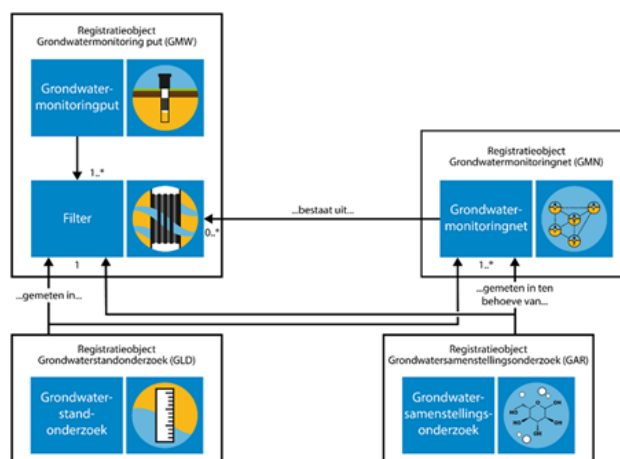
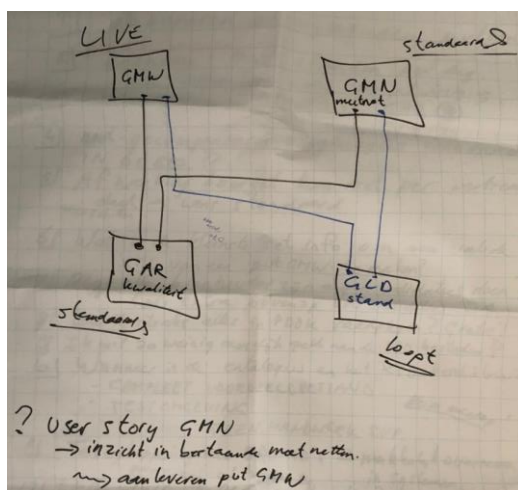
## 5. Update voortgang domein grondwatermonitoring

### Informatiemodel

De 4 bekende registratieobjecten hebben een samenhang.

Onderzoeksgegevens moeten worden geregistreerd met een bestaande put én een bestaand meetnet.

Separaat in productie brengen van functionaliteit voor meetnetten lijkt weinig meerwaarde te bieden. Er wordt gesproken over livegang van gecombineerde functionaliteit.



### Releases en Planning

Meetnet en kwaliteitsonderzoek:

GMN consultatie is gehouden.

GAR consultatie is gehouden.

19 organisaties, 170 bevindingen op GAR.

18 organisaties, 50 opmerkingen op GMN.

Alles is transparant op github te volgen

<https://github.com/BROprogramma/>

We beschouwen dit als een zeer succesvolle consultatie met zoveel verbeteringen en reacties.

Grondwaterstand GLD:

Donderdag 9 mei was er een grote workshop met 30 mensen over GLD grondwaterstandsonderzoek, Meten en omrekenen en Telemetrie en tijdreeksen (sensoren, realtime info).

Donderdag 6 juni wordt deze grote workshop vervolgd om uitgangspunten voor standaardisatie GLD grondwaterstandsonderzoek te bereiken.

Op 6 juni is een 2e workshop, over Quality Control (QC).

Anmelden kan via aankondiging op de website.

### Praktijkproef bijhouden putgegevens

De praktijkproef is in volle gang en levert waardevolle inzichten op terwijl door de deelnemende softwareleveranciers wordt gebouwd en getest met de systemen waarin putgegevens worden beheerd.

Enkele bevindingen

BROK #	Titel	Bevinding
BHP 576	Detailscherm per peilbuis in BHP lijkt niet geopend te kunnen worden	"Open klikken" van peilbuis info lukt de bronhouder niet
TNO	Historie met veel gebeurtenissen "oplengen" geeft twijfels	Het is niet inzichtelijk als er 5 keer oplengen wordt doorgegeven of dan ook 5 keer fysieke veranderingen aan de peilbuizen hebben plaatsgevonden. <i>"Het zijn geen echte mutaties, die echter wel als mutaties in de BRO komen omdat we ze niet anders kunnen doorgeven met de berichten die we gedefinieerd hebben."</i> <i>"Als bronhouder wil ik wel graag dat wordt aangegeven of een oplenging een echte verandering betreft of een ander meetgegeven dat niet gaat over een (waarschijnlijk) opgetreden fysieke verandering maar een meetfout betreft."</i>
wens	Graag datum én tijd van gebeurtenis	In de praktijk gebeuren meerdere wijzigingen binnen één dag
554	graag beter begrijpbare foutmelding	Als "voorrecht" ontbreekt is gevraagde actie onduidelijk geformuleerd.
556	"inmeetronde bovenkant buis" bij stabiele put kan niet naar de BRO	Veel onduidelijkheid en verwarring: "Graag stabiliteit weglaten uit de standaard"
..	.. Wordt nog verder aangevuld ..	..

## 6. Behoeften Software Leveranciers domein grondwatermonitoring

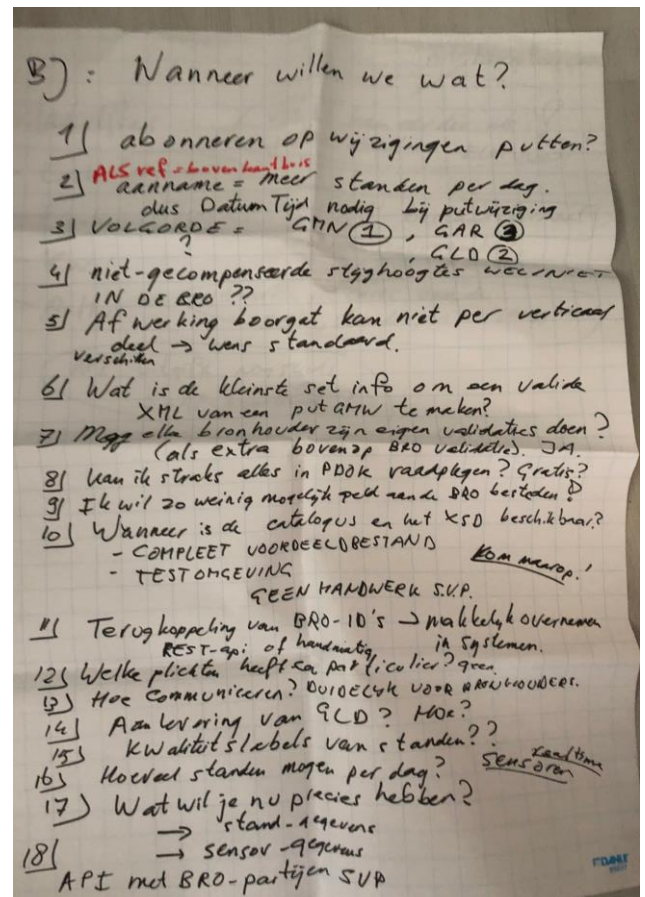
We houden met elkaar een interactieve workshop: "verkennen hoe de komende periode de ontwikkeling van software in de gehele E2E (technische) keten kan worden ondersteund". Net als vorige keer voor het domein ondergrond is gedaan, hebben we hierin met elkaar bekeken wat een goede volgorde kan zijn en waar we rekening mee willen houden.

Om te voorkomen dat het voorstel van het programma als leidraad wordt genomen, en er onvoldoende ruimte ontstaat voor initiatief van andere betrokkenen, inventariseren we eerst de behoeftes van de aanwezige softwareleveranciers.

Dit levert de volgende vragen op:

### Wanneer willen we wat?

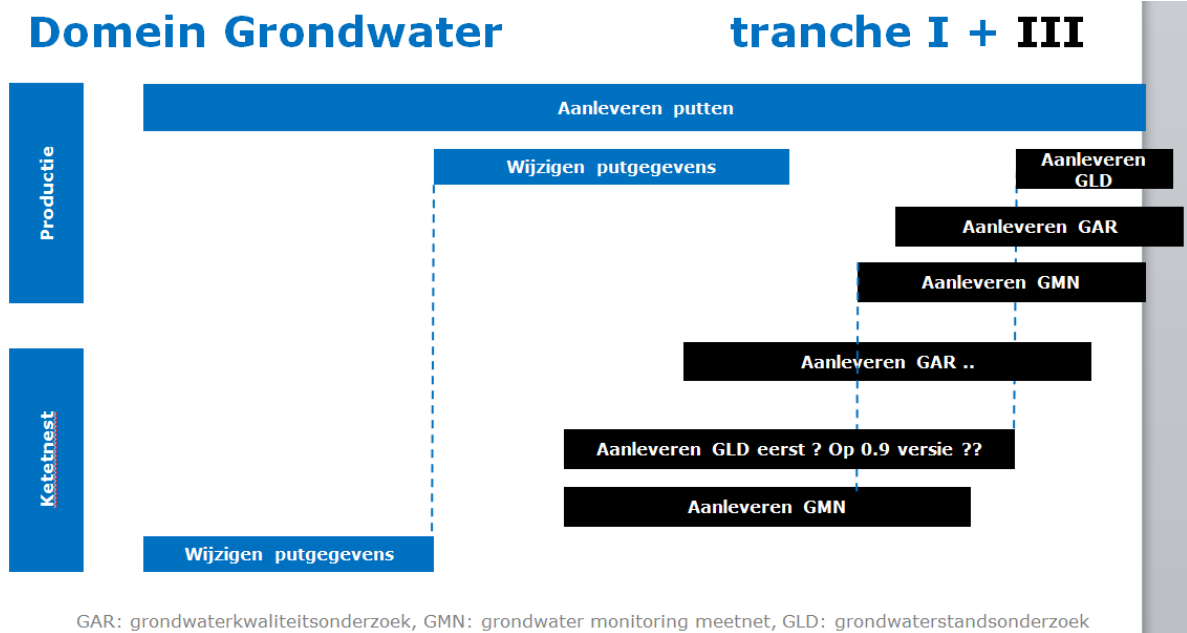
1. Als afnemer wil ik een abonnement nemen op de wijzigingen van een set putgegevens.
2. Als bronhouder en gegevensleverancier wil ik meerdere standsgegevens per dag aanleveren.
3. Als bronhouder wil ik eerst mijn meetnet registreren, dan mijn waterstanden en dan mijn kwaliteitsonderzoek.
4. Als bronhouder wil ik duidelijkheid of stijghoogtes in de BRO komen.
5. Als gegevensleverancier wil ik de afwerking van het boorgat niet per verticaal deel laten verschillen.
6. Als gegevensleverancier wil ik weten wat de kleinst mogelijke set informatie/gegevens is waarmee ik een valide XML van een put (GMW) kan maken.
7. Als bronhouder wil ik mijn eigen validaties/controles uitvoeren, in aanvulling op syntaxcontroles en catalogus-controles die de validatieservice al uitvoert.
8. Als afnemer wil ik alles gratis in PDOK raadplegen.
9. Als bronhouder wil ik zo weinig mogelijk geld aan de BRO besteden.
10. Als softwareleverancier wil ik weten wanneer ik de beschikking krijg over: catalogus, XSD, voorbeeldbestand en testomgeving.
11. Als softwareleverancier wil ik mijn klant geen handwerk laten doen (en zelf zo min mogelijk).
12. Als softwareleverancier wil ik een toegekend BRO-ID makkelijk over kunnen nemen in mijn software (via een REST-API of handmatig).
13. Als bronhouder wil ik graag duidelijke communicatie ontvangen.
14. Als gegevensleverancier/bronhouder wil ik weten hoe ik grondwaterstanden kan aanleveren.
15. Als gegevensleverancier/bronhouder wil ik weten hoe ik kwaliteitslabels van standen vaststel.
16. Als gegevensleverancier/bronhouder wil ik weten hoeveel standen per dag in de BRO mogen.
17. Als gegevensleverancier/bronhouder wil ik weten wat precies in de BRO mag (stand/sensor).
18. Als gegevensleverancier/bronhouder wil ik via een API aanleveren.



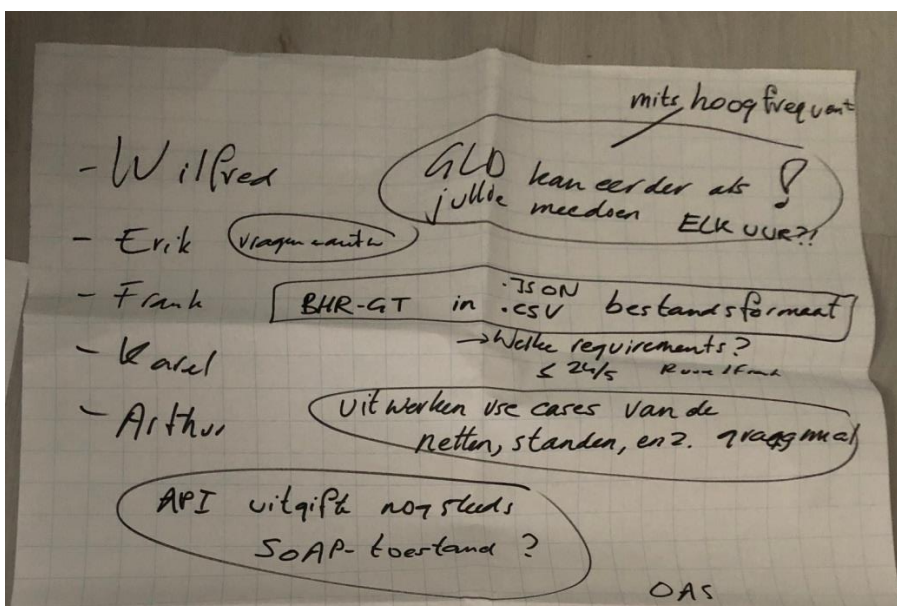
Vervolgens hebben we besproken wat een gewenste volgorde van ketenbreed testen, proefdraaien en implementeren zou zijn.

In deze bespreking kwam naar voren dat deelnemers / partijen liefst zo snel mogelijk toewerken naar het aanleveren van grondwaterstanden. Ook als dat op basis van een nog-niet-stabiele versie van de standaard wordt gebaseerd.

Dit leidt tot de volgende gewenste volgorde:



Het programma zal zich buigen over de vraag of en hoe aan deze wensen gehoor kan worden gegeven.



## 7. Volgende overleggen

De volgende ketendemo wordt gehouden op het BRO kwartaalevent in Amersfoort op 2 juli.

Het volgende leverancieroverleg wordt gehouden in Amersfoort op dinsdag 9 juli van 13.00-15.30.  
(Zie <https://www.basisregistratieondergrond.nl/actueel/agenda/2019/07/09/softwareleverancieroverleg>).

Daarna staan in 2019 gepland:

- 10 september
- 12 november

## 8. Rondvraag

Een oproep:

Standaardisatie heeft behoefte aan feedback op de standaarden van GeoTechniek.

## 9. Sluiting

Om 13.30.