



Verslag Sprint review Grondwater Sprint 43

Datum

11 mrt 2021 13.30-14.30 uur

Aanwezig

Online meeting bezocht door 20 stakeholders

Locatie

Online

Voorzitter

Frank Terpstra

Verslag

Erik Simmelink et. al.

Hieronder vindt u een verslag van de online Sprint review sessie Grondwater Sprint 43. Bij dit verslag horen de sheets waarin de presentaties zijn weergegeven.

Welkom, mededelingen, Publieke consultatie Grondwatergebruikssysteem

Frank Terpstra (PO) heet iedereen welkom en vraagt of mensen bezwaar hebben tegen opname van de review sessie en publicatie daarvan via BRO kanaal op YouTube. Aanwezigen hebben geen bezwaar.

Frank licht de mededelingen toe en geeft een korte impressie van de BRO productomgeving.

Igor Mendizabal (Waterlabs) vraagt wat de koppeling tussen put en booronderzoek inhoudt. Frank verduidelijkt dat het gaat om een expliciete gegevensinhoudelijke koppeling tussen GMW en BHR (of CPT): de bronhouder van GMW kan door een verwijzing naar het BRO-ID van het booronderzoek (of sondering) op te nemen in de gegevensinhoud van GMW, de relatie leggen. De relatie is daarmee niet alleen geografisch (dmv dezelfde coördinaten van GMW en BHR) vastgelegd.

Igor vraagt of de GLD correcties inmiddels compleet zijn; Frank bevestigt dit.

Frank wijst nog eens op de publieke consultatie Grondwatergebruikssysteem (GUF). Deze eindigt formeel op 15 maart. Een lichte overschrijding van die datum is in afstemming mogelijk. Huub Verresen (prov. Overijssel) geeft aan dat hij voor de input namens de Provincies wat meer tijd nodig heeft. Sharon Clevers (KWR) geeft aan dat de Waterbedrijven hun input dit weekend gaan indienen.

Alle informatie, de documenten en het formulier voor het indienen van issues is te vinden op:

<https://basisregistratieondergrond.nl/werken-bro/producten-diensten/standaarden/publieke-consultaties/publieke-consultatie-grondwatergebruikssysteem/>

Grondwaterproductiedossier

Paul Peter Kuiper en Arnoud de Boer geven een toelichting op de diverse aspecten van de gegevenscatalogus Grondwaterproductiedossier (GPD). Hieraan is deze sprint gewerkt en is de concept gegevensinhoud bepaald en bediscussieerd in 2 expertsessies.

Arnoud benadrukt dat we nog kijken naar de behoefte/noodzaak om de samenhang GPD en GUF misschien ook op niveau van het systeem zelf te kunnen leggen.

De term 'Temperatuuringebracht' in de gegevensgroep Volumereeks wekt bij Huub verwarring op: het lijkt nu alsof er wel energiekenmerken (temperatuur) worden geregistreerd. Erik geeft een toelichting op de bedoeling van dit attribuut: bij OBES onderscheid kunnen maken in hoeveelheden ingebracht/ontrokken water tijdens warmte dan wel koelingsbedrijf. Arnoud stelt als verbeterde naam voor: Indicatie_warm-koud.



Andreas Karremans (gemeente Duiven/Westervoort) vraagt wat de meest voorkomende bronhouders van GPD zijn. Erik geeft aan dat voor GUF (en dus GPD) de provincies de bronhouder zijn van de drinkwateronttrekkingen, de grote industriële onttrekkingen en van de open bodem-energiesystemen; dat de waterschappen (en RWS in het beheersgebied rondom grote wateren van RWS) de bronhouder zijn van de kleine onttrekkingen en dat gemeentes bronhouder zijn van de gesloten bodemenergiesystemen. Huub Verresen vult daarop aan dat de gemeentes geen rol hebben in GPD aangezien er bij gesloten bodemenergiesystemen geen sprake is van onttrokken dan wel ingebrachte hoeveelheden water (zoals Paul Peter heeft toegelicht)

Volgende sprint 44

Frank bespreekt kortde volgende sprint. Daarin werkt het standaardisatieteam met name aan oplevering van de GPD catalogus 0.9 en wordt de feedback op de 0.9 catalogus van GUF verwerkt.

Frank bedankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en input.