



Verslag Sprint review Grondwater Sprint 39

Datum

26 nov 2020 13.00-14.00 uur

Aanwezig

Online meeting bezocht door 20 stakeholders

Locatie

Online

Voorzitter

Frank Terpstra

Verslag

Annita Vijverberg et. al.

Hieronder vindt u een verslag van de online Sprint review sessie Grondwater Sprint 39. Bij dit verslag horen de sheets waarin de presentaties zijn weergegeven.

Welkom, Acties en mededelingen

Frank Terpstra (PO) heet iedereen welkom en vraagt of mensen bezwaar hebben tegen opname van de review sessie en publicatie daarvan via BRO kanaal op YouTube. Aanwezigen hebben geen bezwaar. Frank neemt de agenda door.

ActieNr.	Actie	Actiehouder	Einddatum
20201029-01	Bespreken zoet-zout overgangen met Dick Konings	Wijand - Victor	sluiten

Over 20201029-01: Dit overleg heeft plaatsgevonden.

Model GrondwaterSpiegeldiepte (WDM)

Erik licht WDM toe. Vorige keer heeft Jandirk Bulens (WenR) hierover uitgebreid verteld. Erik herhaalt dit nog een keer, om aandacht te vragen voor de Publieke Consultatie van de catalogus, die loopt tot 14 december

De aanwezigen geven aan de catalogus nog niet bekeken te hebben. Frank vraagt ook of er mensen zijn die het filmpje met toelichting van Jandirk hebben bekeken. Dit is nog niet het geval.

Grondwatergebruik

Annita licht toe welke voortgang er is geboekt in de onderwerpen die deze sprint in behandeling zijn geweest

Energiekenmerken

N.a.v. vraag van Huub Verresen bevestigt Annita dat deze worden bij de ontwerp installatie opgeslagen worden.

Janco van Gelderen : Hoe wil je de energiekenmerken vastleggen? In Joules of graden?
Annita: Energie in MWh, temperatuur in graden celcius, vermogen in kW en water hoeveelheden in m3

Janco van Gelderen: Over de (ontwerp) infiltratie temperatuur: moet je dit niet meten in een peilbuis rondom of in de 'bel' om de temperatuur te volgen?

Huub: Dit wordt gemeten bij de warmtewisselaar voor het water de ondergrond in gaat.



Annita/Erik: Dit betreft ontwerptemperaturen; Metingen en berekeningen tav het beïnvloedingsgebied komen (nog) niet bij dit registratieobject in de BRO; dat is nu buiten scope. Geproduceerde hoeveelheden komen in een apart RO: Grondwaterproductiedossier. Reactie Janco : ok, maar misschien dus wel aandachtspunt in relatie tot handhaving of zo?

Sander Rumahloine : Wordt in de BRO ook geregistreerd wat de warme bron is en de koude bron ? Is van belang bij effectstudies.

Annita: Ja, bij de put is wordt dit bij het attribuut puttype weergegeven

Infiltreren en Retourneren

Nav de definitie Infiltreren merkt Dick Konings op dat de term 'in samenhang met onttrekken..' te veel vrijheden laat. Dat moet zijn 'met als doel om te onttrekken'. Annita geeft aan dat de gepresenteerde definitie letterlijk uit de Waterwet komt, Maar we gaan dat nog even goed checken. Ook i.r.t. wat in de Omgevingswet (of BAL) staat.

Geometrie

Han Welmer: in de sheet staat enerzijds NAP en anderzijds maaiveld. Klopt dit?

Annita: de put en bodemlus krijgt een geometrie te weten: x, y, z waarbij z de maaiveldhoogte tov NAP is. Andere attributen zoals putdiepte, einddiepte van de bodemlus, diepte bovenkant filter worden ten opzicht van maaiveld vastgelegd omdat dit in het werkveld gebruikelijk is.

Mariëlle van Vliet: Waarom slaan we eigenlijk zowel ontwerp als gerealiseerd op?

Erik: Dit is scopediscussie en uitwerking veelvuldig bediscussieerd: beiden hebben hergebruikswaarde, tegelijk wordt onderkend dat feitelijke gegevens het meest relevant zijn. Ook wordt in de praktijk gerealiseerde gegevens niet altijd geregistreerd en is in LGR het onderscheid tussen ontwerp en gerealiseerd niet zichtbaar terwijl het voor het ondergrondstelsel en effecten etc. wel relevant kan zijn.

Workshop 12 novmeber met softwareleveranciers

Frank geeft een samenvatting van deze workshop en kondigt een vervolg-workshop aan met bronhouders op 10 december.

Sander Rumahloine: is het straks verplicht om via LGR te gaan registreren in de BRO?

Frank: daar gaat "de BRO" niet over, dat is aan de bronhouders zelf om over te besluiten.

Met Dick Konings zal worden afgestemd wie naast Dick vanuit waterschappen UvW wordt uitgenodigd. Die vraag staat ook al ut bij Hub (als vz LGR wrkgroep).

Algemeen/Planning

Harry van Manen vraagt wie de bronhouder van gegevens is in het geval dat RWS vergunningnemer is van een onttrekking; RWS of het bevoegd gezag?

Erik: bevoegd gezag is eindverantwoordelijk voor de gegevens en wordt daarmee bronhouder.

Dick Konings wijst op een artikel van vandaag in het FD: "Per 1 juli 2022, of anders per 1 januari 2023, zijn overheden verplicht grondwaterdata te leveren aan de nieuwe Basisregistratie Ondergrond (BRO). De relatie tussen LGR en BRO is nog onduidelijk."

Frank: de huidige BRO-planning gaat uit van verplichte registratie vanaf 1 juli 2022.



Volgende sprint 40 en rondvraag

Tenslotte bespreekt Frank wat we de komende sprint gaan doen.

Er zijn geen verdere vragen.

ActieNr.	Actie	Actiehouder	Einddatum
20201126-01	Check definitie Infiltratie op Omgevingswet	Annita	