

Welkom

We starten 11.00 uur



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Ketendemo 27 augustus 2020

Verzoek bij de start:

Zet jouw microfoon op 'mute'

Schakel jouw camera uit. Bij praten aan

Gebruik de chatfunctie voor vragen of opmerkingen

Bij spreken: geef eerst naam en organisatie

Programma BRO



Basisregistratie
Ondergrond



Digitale ketendemo



Zet jouw microfoon op 'mute'.



Schakel jouw camera bij voorkeur uit. Dat scheelt bandbreedte.



Gebruik de chatfunctie voor vragen of opmerkingen.

Bij praten geef graag eerst naam en organisatie.

Wij willen deze demo graag opnemen. Heeft u bezwaar?



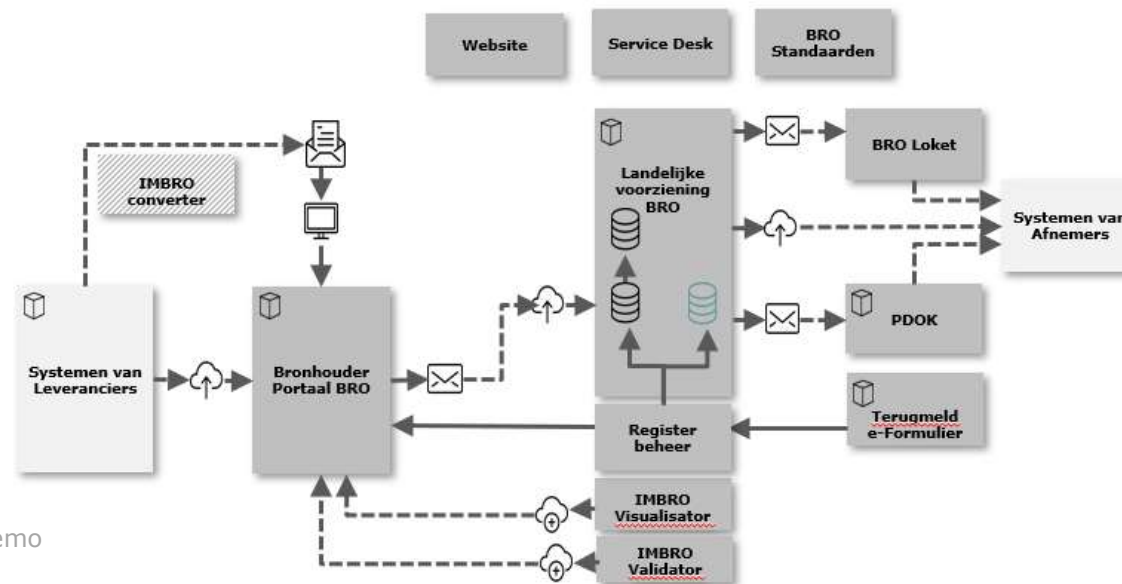
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Welkom, namens de makers van de BRO

TNO

ICTU

27 augustus 2020 | BRO Ketendemo



GEONOVUM

pdok



Vanochtend in de BRO ketendemo: gebruik van de BRO - terugmelden

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Highlights uit het programma | Kor Gerritsma |
| 2. Casus terugmelden | Marco Scheffers |
| 3. a. Publieke consultaties catalogi BRO-standaarden | Frank Terpstra |
| 3. b. Nieuws & reminders | Kor Gerritsma |
| 4. Vragen en retro | Wilfried ter Woerds |



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Highlights Programma



Kor Gerritsma
Ketenmanager BRO



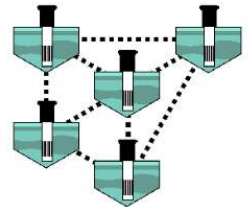
Mededelingen programma

Helaas einde vakantie

Meedoen aan de Ketentest? Meld je bij de BRO
Servicedesk: support@bro servicedesk.nl

➤ Tranche 3

- Grondwaterdomein Ketentesten - vanaf 14 September (!)
- Grondwaterdomein Gegevens Migratie – Taskforce beschikbaar in Q1 2021



➤ Tranche 4

- Publieke consultaties - Frank geeft alle informatie aan het einde van deze sessie

➤ Governance

- Programmabegeleidingsgroep - 10 September
- Programmastuurgroep - 8 Oktober



BROloket - ProRail

ProRail is zeer actief met het aanleveren van registratieobjecten aan de BRO.

Use case: ProRail wil bij het opvragen in het BROloket van eigen aangeleverde sonderingen ook de maaiveldhoogte ontvangen. Deze is voor ProRail (vermoedelijk ook voor andere gebruikers) van essentieel belang om de sondering te kunnen duiden. Voor ProRail is het zeer relevant, of je op de spoordijk staat of er naast.

Deze aanpassing 'meeleveren maaiveld' gaat bij de volgende sprint in productie.

ProRail

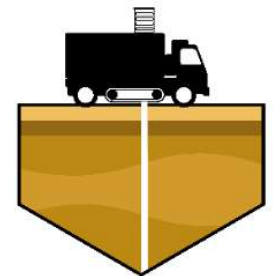
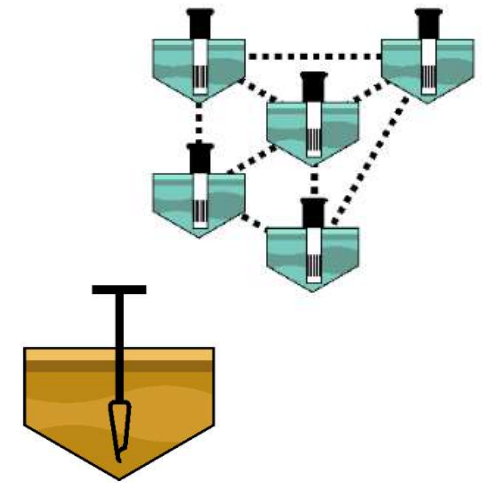


Figuur 60: Dwarsprofiel dubbelsporige spoorbaan in rechtstand en op maaiveldhoogte



PDOK releases

- In Acceptatie opgeleverd in het grondwatermonitoringdomein
 - Atom service Grondwaterkwaliteitsonderzoek (GAR)
 - Atom service Grondwatermonitoringnet (GMN)
 - Atom service Grondwaterstandonderzoek (GLD)
- In Acceptatie opgeleverd Bodem en Ondergrond
 - Atom en WMS - Bodemkundig booronderzoek (BHR-P)
 - Atom volledige set – Geotechnisch booronderzoek (BHR-GT)
- In productie
 - Open source Geopackage validator
- Verwacht komende sprints
 - WMS voor Geotechnisch booronderzoek (BHR-GT)
 - WMS op basis van dagelijkse levering Geopackages voor Geotechnische sonderingen (CPT)





Links, vragen en antwoorden

Datascore: "Wat is het verschil tussen de 'normale' uitgifteservices en de Atom services?"

Antwoord: Er zijn drie mogelijkheden om gegevens die in de Landelijke Voorziening BRO geregistreerd zijn op te vragen:

- Rechtstreeks (geautomatiseerd) via de uitgifteweb services van de Landelijke Voorziening;
- Via het BROloket, handig voor specifiek gebied of voor het maken van selecties via viewer)
- Via PDOK, vooral voor landsdekkende datasets of kensets bedoeld. Geschikt voor periodieke download naar een eigen systeem.

Het verschil tussen een rechtstreekse aansluiting op de uitgifteservices en het downloaden van atom(feeds) vanaf PDOK is dat de eerste geautomatiseerd plaatsvindt. Zie ook:

<https://basisregistratieondergrond.nl/inhoud-bro/aanleveren-opvragen/tools-tips/bro/>



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

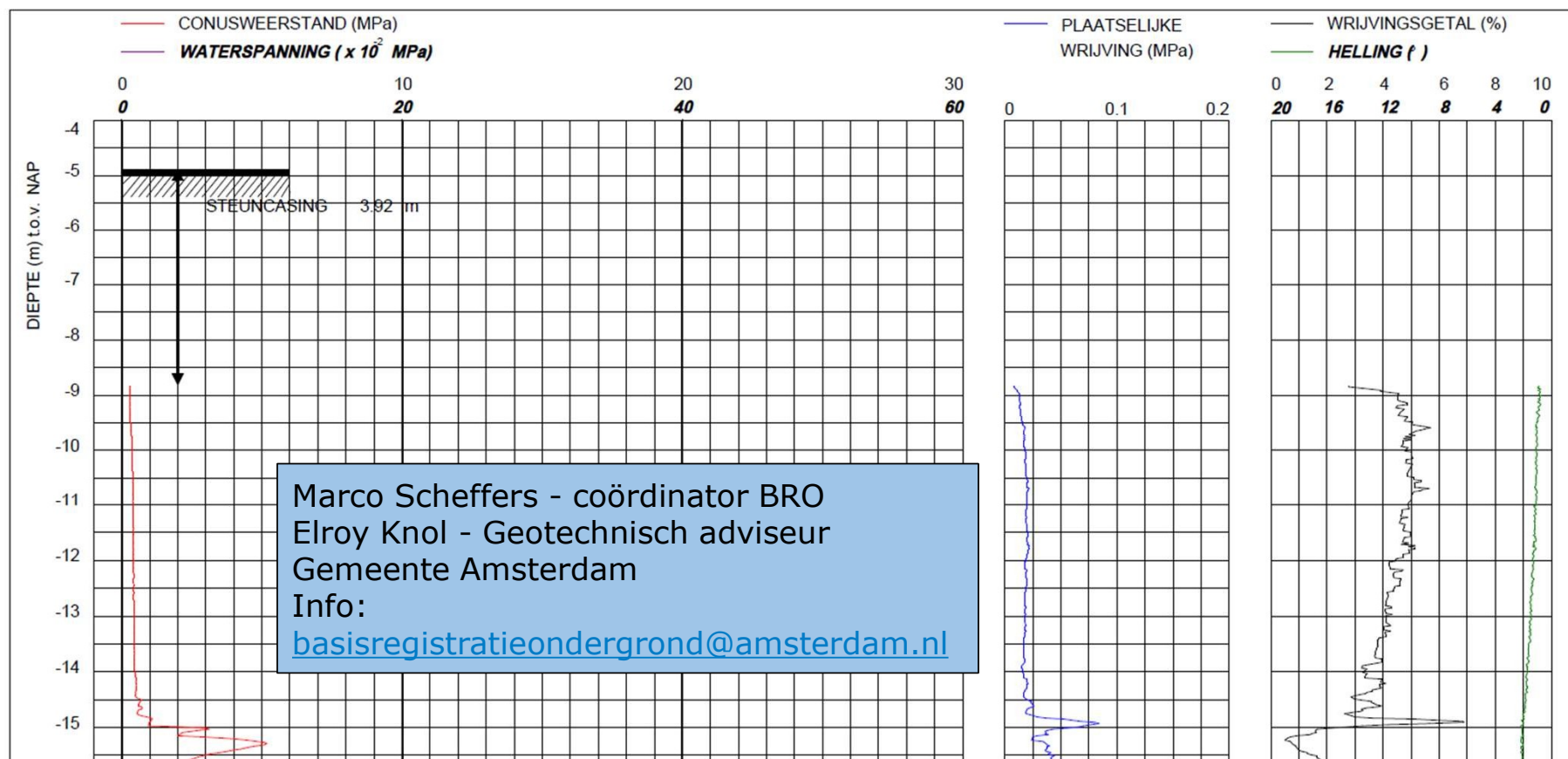
BRO Terugmelding



Marco Scheffers
Gemeente Amsterdam



Casus BRO terugmelding





Hoe het begon...26 januari 2020

- 26 februari: **zelf melding*** gedaan n.a.v. constatering in D-foundations van ontbrekende steuncasing diepte (melding) BM20 03 00081, geconstateerd bij 5 projecten bij sonderingen in waterbodems
- Na **beantwoording**** door de BRO-servicedesk is deze melding op 24 maart gesloten
- Beantwoording bood ons **geen oplossing**
- Op 25 maart volgt dan een terugmelding vanuit de BRO-servicedesk...

*Er lijkt een vertaalprobleem te ontstaan bij het inlezen van de sondering in de BRO. Het attribuut `predrilledDepth` wordt niet meegenomen in het output GEF-bestand, gedownload van de BRO.

**Wat betreft de '`predrilledDepth`', dit is in het GEF-bestand het attribuut '`voorgeboord tot`'. In zowel de XML als het GEF-bestand is dit 392 centimeter, maar in het GEF-bestand is dit als 3,92 meter genoteerd, en in het XML bestand als 3.92 meter (een punt in plaats van een komma).



Terugmelding BRO 25 maart 2020

Beste bronhouder,

Hierbij ontvangt u informatie over de terugmelding met kenmerk BW20 03 001.

De Basisregistratie Ondergrond heeft een terugmelding ontvangen over een aantal registratieobjecten waarvan uw organisatie, Gemeente Amsterdam, bronhouder is. Als gevolg van deze terugmelding zijn deze registratieobjecten in onderzoek geplaatst. Met het in onderzoek plaatsen start voor U de plicht om de juistheid van de in de BRO geregistreerde gegevens van deze registratieobjecten te onderzoeken. Het resultaat van dit onderzoek dient U zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval voor 23-6-2020 terug te koppelen aan de BRO Servicedesk.

Het betreft de volgende registratieobjecten:

Type registratieobject: Geotechnisch sondeonderzoek (CPT)

Identificatie (BRO-ID): CPT000000092259 t/m CPT000000092271

Melding: Bij de watersonderingen is een steuncasing van 1,5-2,5 toegepast. Dit is niet verwerkt in de sondeerdiepte in de GEF bestanden. De in de GEF aangegeven diepte is 1,5 tot 2,5 m te diep. Dit is geconstateerd op basis van het originele sondeerrapport en gemeld door [redacted]. Het voorgestelde resultaat van [redacted] is de data te verwijderen totdat het aanleverende bedrijf [redacted] correctie door kan voeren.

Als u van mening bent dat de sonderingen uit registratie genomen dienen te worden, kunt U dit aan de BRO Servicedesk doorgeven. Als u beslist dat er niets aangepast dient te worden kunt U dit ook doorgeven aan de BRO Servicedesk en zullen de sonderingen weer uit onderzoek genomen worden. U kunt er ook voor kiezen om, in samenwerking met uw leverancier, de gegevens aan te passen middels een correctie. Mocht uw dataleverancier ondersteuning kunnen gebruiken bij het corrigeren van deze gegevens, dan kunnen ook zij contact opnemen met de BRO Servicedesk.

Mocht U naar aanleiding van dit bericht vragen hebben of aanvullende informatie nodig hebben, laat dit dan gerust weten.

Met vriendelijke groet,

Megan Wouters
BRO-registratiebeheer
Basisregistratie Ondergrond



Meldingtekst

Bij de watersonderingen is een steuncasing van 1,5-2,5 toegepast. Dit is niet verwerkt in de sondeerdiepte in de GEF bestanden. De in de GEF aangegeven diepte is 1,5 tot 2,5 m te diep. Dit is geconstateerd op basis van het originele sondeerrapport en gemeld door ... Het voorgestelde resultaat van .. is de data te verwijderen totdat het aanleverende bedrijf een correctie door kan voeren.

NB: de objecten in de terugmelding zaten ook in de projecten waarin wij dit zelf hadden geconstateerd (26 februari)



Opmerkingen bij melding

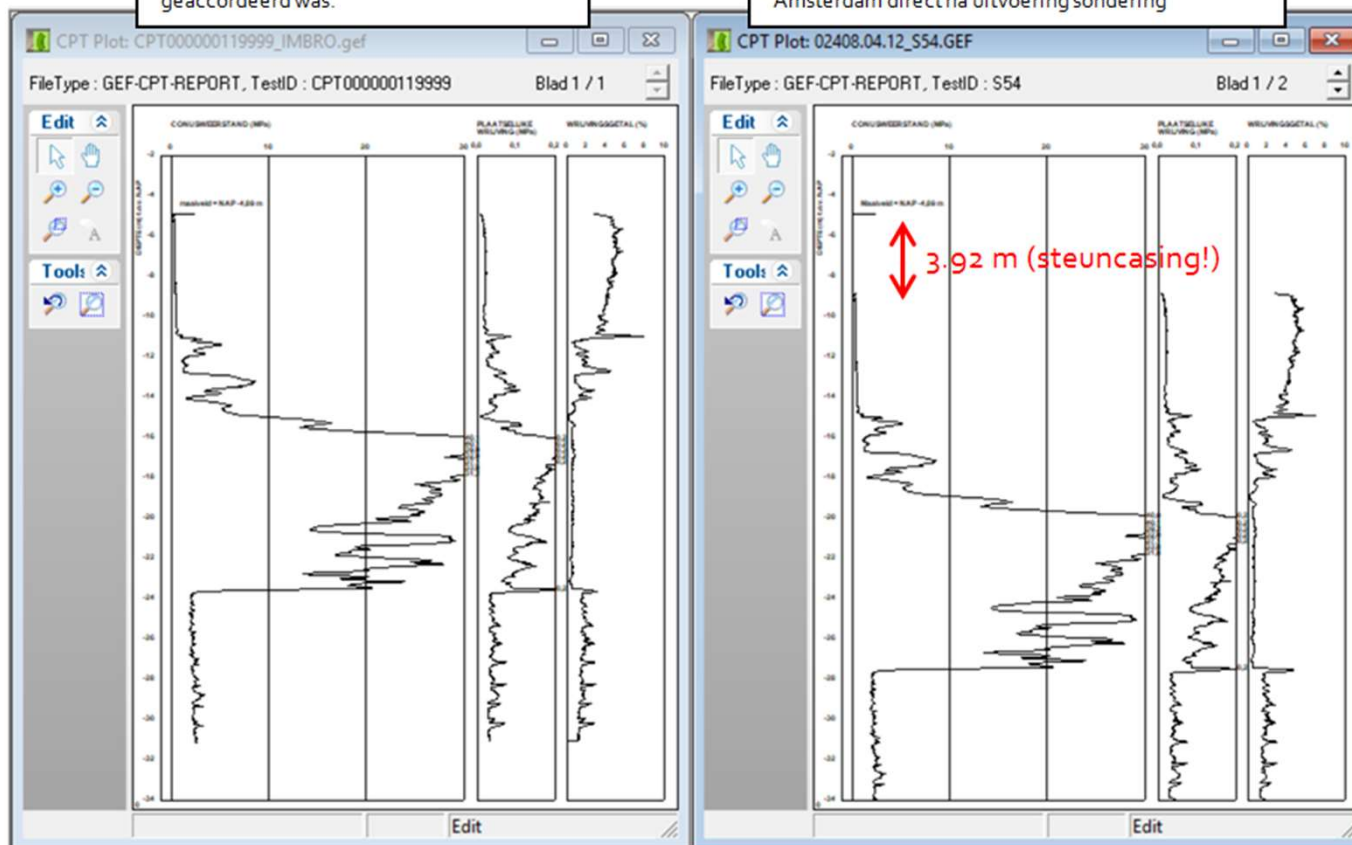
- **Onduidelijk:** Identificatie (BRO-ID): CPT000000092259 t/m CPT000000092271, om hoeveel objecten en welk(-e) project(-en) gaat het precies?
- De objecten zijn door de BRO in onderzoek geplaatst maar: geen omschrijving hoe 'Onze Minister' de 'gerede twijfel' heeft beoordeeld
- Terugkoppeling onderzoek 23-6-2020: wettelijke termijn = 16 weken na ontvangst
- **Meldingstekst: begrijpelijk**, mede omdat we dit zelf al hadden geconstateerd, anders was het waarschijnlijk wat cryptisch geweest
- **Tips over oplossing: prima!**
- Volgende stap: ...betrokken partijen bijeenbrengen, kwestie voorleggen



Eigen bevinding (19 mei)

GEF-file opgevraagd bij BRO nadat deze geaccordeerd was.

Aangeleverd door veldwerkbureau via e-mail aan IB Amsterdam direct na uitvoering sondering



- Fout was niet te signaleren bij controle door de Bronhouder. In de aangeleverde XML (door het Onderzoeksbureau) stond predrilledDepth (3.92 m.) ingevuld
- Fout treedt op zodra de sonderingen met steuncasing zijn geaccordeerd en geland in BRO loket
- opvragen GEF uit BRO: predrilledDepth niet gelezen in o.a. D-Foundations



Reactie Pakket-leverancier 19 mei

“..Ik begrijp niet helemaal wat je van ons vraagt. Als ik het goed begrijp ontstaat de fout bij een upload/download actie bij BRO. En dat is niet iets waar wij sec iets aan kunnen doen. Ik zie dat je dit ook bij het BRO-loket zelf gemeld hebt. Een mogelijke oorzaak die ik zie als ik de oorspronkelijke gef met de nieuwe BRO gef onderzoek, zit niet zozeer in het niet vermeld zijn van de voorontgraving maar lijkt me te zitten in het feit dat de oorspronkelijk file een GEF 1.0.0 versie is en de BRO een GEF 1.1.0. Dat heeft gevolgen voor de wijze van interpretatie van alle betrokken hoogtes. Daarnaast zie ik verschillen in de gebruikte VOID waarden, zowel in de definitie (oorspronkelijke file alles 9999.000 terwijl de BRO (foutief?!) meerdere verschillende waarden per kolom hanteert als in de waarden zelf (oorspronkelijke file bevat veel regels met void waarden, de nieuwe BRO slechts 1). Dit laatste resulteert mogelijk in het niet juist herkennen van de juiste kolomwaarden.

Wil je dat we al onze klanten gaan waarschuwen voor een mogelijk optredende fout bij het up- dan wel downloaden van GEF-files uit BRO? Want dat willen we denk ik best doen (zou een actie van onze sales afdeling moeten worden dan, dan moet ik dat met hen overleggen). Op zich lijkt me dat meer een taak van BRO zelf om dit duidelijk aan te geven bij het downloaden. Maar geef even precies aan welke actie je van ons (en op welke manier) verwacht...”



Analyse BRO 26 mei

- Het datablok in de XML geeft metingen aan vanaf nulpunt, i.d.g. het maaiveld
- Vanaf het maaiveld is in dit geval aangegeven dat er voorgeboord is. Normaliter betekent dit dat er in het voorgeboorde traject geen metingen worden uitgevoerd en voor mogen komen. In dit geval loopt het datablok wel vanaf 0.00 meter waardoor er dus eigenlijk ook metingen zijn uitgevoerd in het voorgeboord traject.
- Conclusie: **het aangeleverde bestand is niet juist**. Men (het Onderzoeksbureau) heeft de meetreeks niet juist gecorrigeerd of men heeft het meetpunt niet juist opgegeven.
- **Afmelding** terugmelding volgt



Notificatie BRO op terugmelding 29 mei

"...Graag attendeer ik u erop wij nog geen reactie ontvangen hebben op onderstaande terugmelding (**BM20 03 00081**), verzonden op 25 maart 2020. De wettelijke termijn om deze terugmelding op te lossen verloopt op 23 juni 2020. Hieronder vindt u nogmaals de terugmelding zoals deze naar u verzonden is:

De Basisregistratie Ondergrond heeft een terugmelding ontvangen over een aantal registratieobjecten waarvan uw organisatie, Gemeente Amsterdam, bronhouder is. Als gevolg van deze terugmelding zijn deze registratieobjecten in onderzoek geplaatst. Met het in onderzoek plaatsen start voor U de plicht om de juistheid van de in de BRO geregistreerde gegevens van deze registratieobjecten te onderzoeken. Het resultaat van dit onderzoek dient U zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval voor 23-6-2020 terug te koppelen aan de BRO Servicedesk..."



Reactie Onderzoeksbureau 29 mei

Amsterdam aan het Onderzoeksbureau: *"..Beste., Zie onderstaand antwoord van de BRO van de pakket-leverancier. Kan je je nagaan of wat de BRO aangeeft klopt (mbt de XML 82727)? @all: Om niet tussen leverancier en BRO in te gaan zitten stel ik voor binnenkort een MS Teams meeting te organiseren"*

Met vriendelijke groet, Marco Scheffers

Reactie van het Onderzoeksbureau

"..Zelf verwerk ik de gegevens niet, maar heb de mail doorgestuurd naar degene die dit binnen ons bedrijf verwerkt. Zodra meer bekend is dan laat ik het weten..." en later die dag : "... Hieronder de reactie van degene die bij ons alles verwerkt en geeft ook aan niet te weten waar de fout zit. We doen dezelfde handelingen zoals altijd. ..."

Daarna volgt een mailwisseling tussen BRO en het Onderzoeksbureau.



Reactie Onderzoeksbureau 3 en 11 juni

*"..Vanochtend heb ik (Onderzoeksbureau) samen met de BRO een teams overleg gehad m.b.t. de GEF-fout. Hieruit is mogelijk gebleken dat het gaat om een **software fout**. Wij (Onderzoeksbureau) zullen z.s.m. **contact opnemen met onze leverancier** om te kijken hoe we dit kunnen aanpassen en oplossen. Tevens zullen we over de projecten van 2020 een check doen om te kijken of hierbij hetzelfde aan de hand is..."*

en op 11 juni

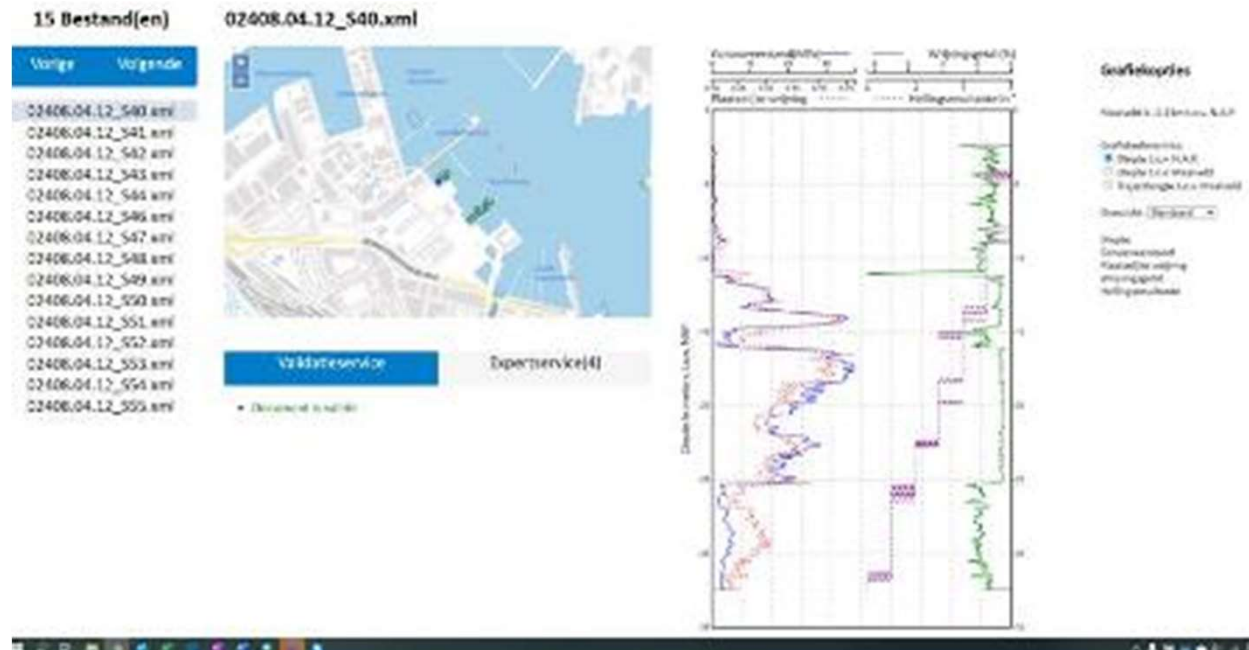
Update over de GEF (BRO):

"..Na diverse malen getest te hebben samen met de Softwareleverancier hebben ze de fout nog niet kunnen achterhalen waarschijnlijk zit het wel in de software. Ze hebben nu een update gemaald waardoor misschien de fout hersteld kan worden. Ik heb toch even gekeken naar de landsonderingen of dit wel goed gaat maar voor zover ik dit kan zien zijn deze bestanden wel goed .."



Reactie BRO 15 juni

"..Wij (BRO-ICTU) hebben afgelopen vrijdag ook even gekeken naar de foutmelding met de GEF. We vragen ons af of het zit in de bestanden of in de viewers. We hebben hier de levering met het genoemde sonderingsbestand in IMBRO(/A). Als je die uitpakt kunnen ze getoond worden in de Expertservice BRO en kun je verschillende grafieken bekijken...."





Reactie Onderzoeksbureau 25 juni

"..Oplossing m.b.t. de watersonderingen

Bij de **omzetting** van GEF-formaat 1.0.0 naar 1.1.3 in het **sondeerprogramma** (deze wordt alleen gebruikt voor de BRO-sonderingen) zijn het referentieniveau, de NAP-hoogte en de voorgegraven diepte gelijk gebleven. Echter zijn bij het datablok de metingen van de eerste meters verwijderd en de diepte weer bijgesteld en vanaf 0,00 cm t.o.v. het referentieniveau omgerekend. Het is gebleken dat er een **fout in de software zat bij het GEF-formaat 1.1.3**, waardoor het datablok niet juist werd weergegeven. Onze **softwareleverancier heeft het probleem**, na uitvoerig onderzoek en door diverse malen getest te hebben, **opgelost en is er een nieuwe update geïnstalleerd** op de PC. Na op kantoor wederom het sondeerprogramma te testen is gebleken dat het probleem door deze update gelukkig is opgelost en dat wij de watersonderingen op de juiste manier kunnen omzetten en ze opnieuw kunnen indienen bij de BRO. Graag zouden wij vernemen of we de sonderingen die in 2020 zijn uitgevoerd opnieuw kunnen aanbieden via het BRO-loket of op andere manier? Ik hoor het graag..."



Eind goed, al goed ...



- **25 juni:** in overleg met de servicedesk BRO 123 sonderingen in onderzoek laten zetten.
- **15 juli:** nieuwe levering Onderzoeksbureau: de nieuwe leveringen worden als correctie aangeboden aan de BRO zodat de oude sondering overschreven wordt met de nieuwe informatie. Hiervoor moet ook het BRO-ID opgenomen worden in het XML zodat duidelijk is welke sondering gecorrigeerd moet worden.
- **19 augustus:** geaccordeerd door de Bronhouder
- **26 augustus:** melding BRO dat de objecten uit onderzoek zijn gehaald op een paar objecten na waarbij er nog wat (eenvoudig te herstellen) foutjes in zaten.

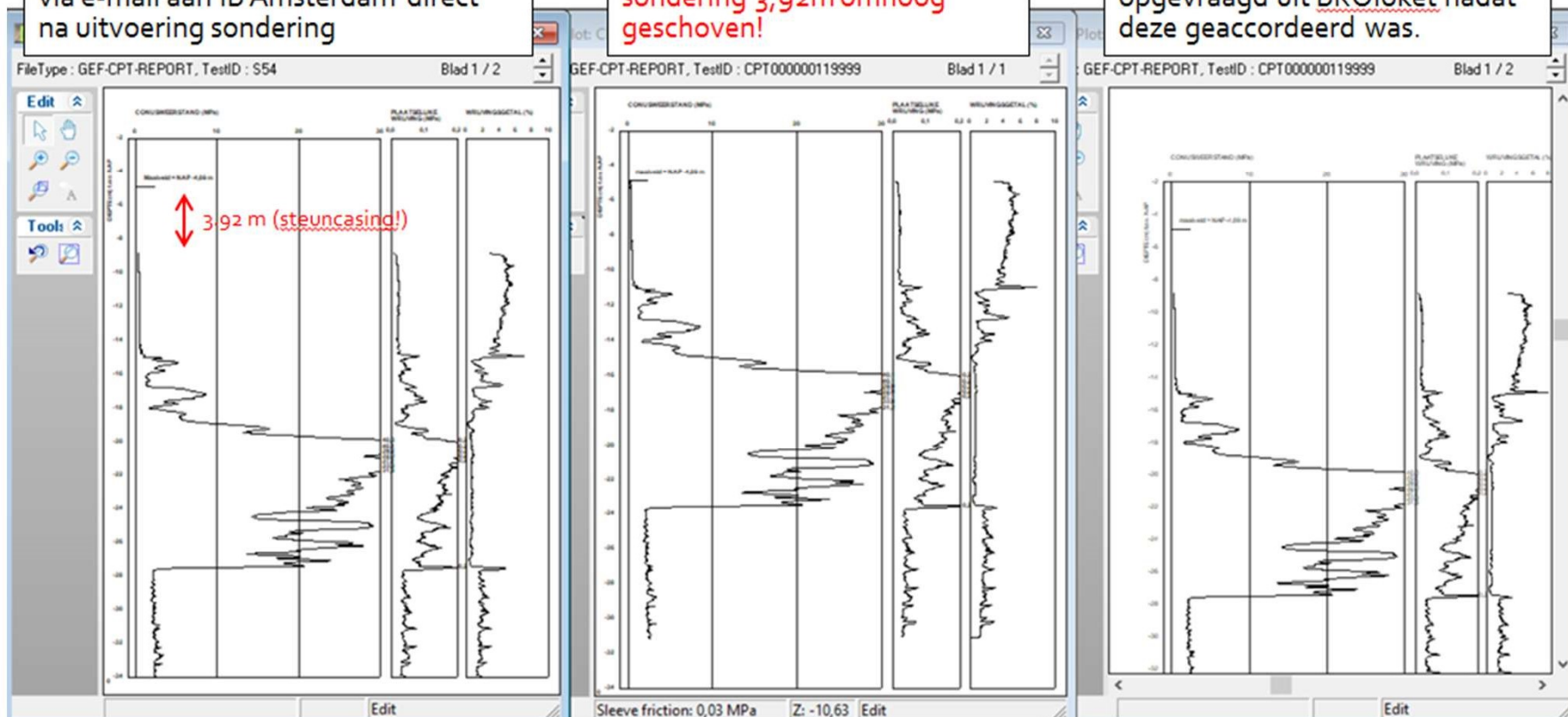


Eind goed, al goed ...

Aangeleverd door veldwerkbureau
via e-mail aan IB Amsterdam direct
na uitvoering sondering

GEF-file opgevraagd uit
BROloket nadat deze
geaccordeerd was. **Diepte
steuncasing ontbreekt! Hele
sondering 3,92m omhoog
geschoven!**

Aangeleverde **correctiebestand**
door veldwerkbureau na
constatering fout, GEF-file
opgevraagd uit BROloket nadat
deze geaccordeerd was.





Evaluatie Terugmelding

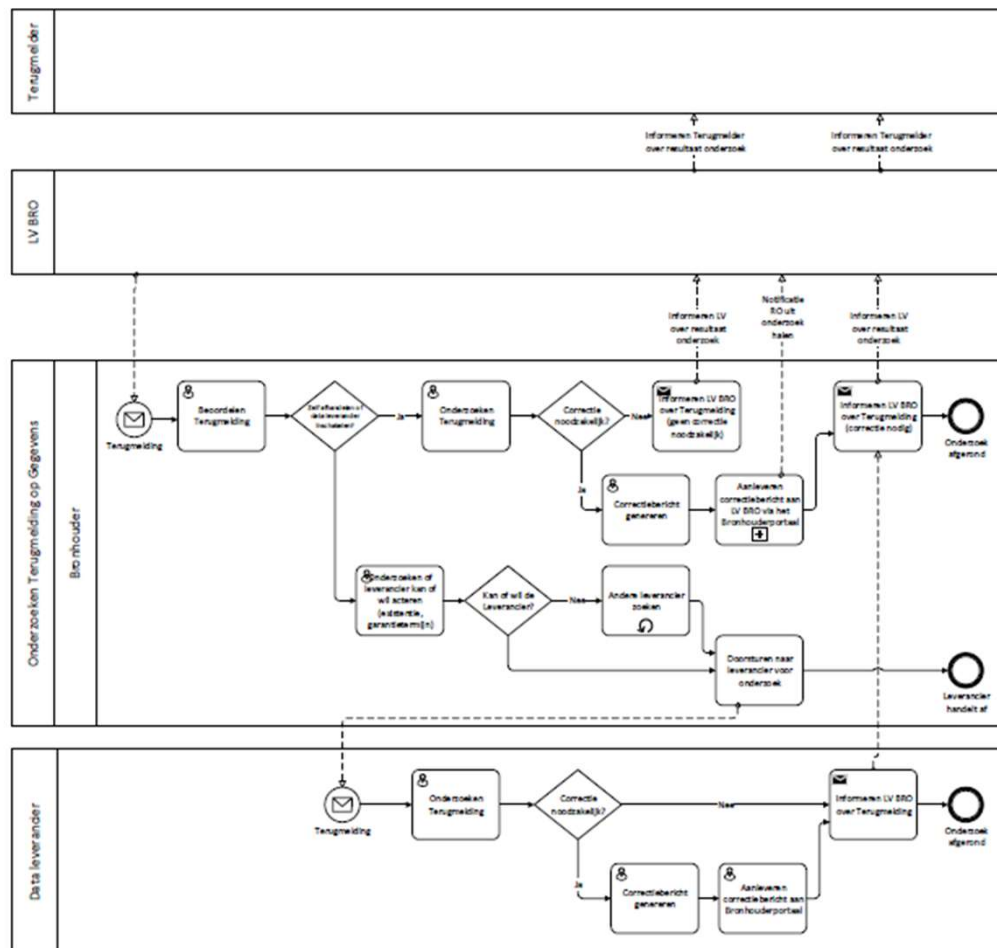
- Proces neemt veel tijd in beslag (26 weken), veel ketenpartners betrokken, initiatief ligt geheel bij bronhouder, veel geleerd
- [Procesbeschrijving](#) klopt op hoofdlijnen. Ontbreekt:
 - Beoordeling BRO gereede twijfel > object "in onderzoek"
 - Rol softwareleverancier
 - Bronhouder: controle en accordering correcties
 - Beoordeling BRO > object "uit onderzoek"
- Nuttige en actieve bijdrage alle partijen: BRO servicedesk (TNO, ICTU), specialisten ingenieursbureau Amsterdam en Waternet, Onderzoeksbureau, Pakket- en Software leverancier
- Technisch: de terugkoppeling op de melding die wij initieel hebben gedaan (26-2) had inhoudelijk beter moeten worden onderzocht
- Steun vanuit de BRO: inhoudelijke ondersteuning prima, maar minder op het proces

Advies:

- Gewenst: accreditatie softwareleveranciers voor het kunnen leveren van de juiste IMBRO versie (zeker nu ook bij Geotechnisch booronderzoek volgens 14688)
- Actievere rol BRO richting softwareleveranciers
- Proces terugmelding beter beschrijven
- Bij afwijzen correcties door BRO-landelijk > bericht aan leverancier: graag CC aan bronhouder
- Grafieken expertservice presenteren t.o.v. NAP (nu t.o.v. maaiveld)



Proces Terugmelding



zie BRO-website BZK:

<https://basisregistratieondergrond.nl/servicce-contact/formulieren/bro-terugmelding/>



Vragen en antwoorden

Levellog: Welke software was fout? Die van de BRO of van de softwareleverancier?

Antwoord: de fout zat in de software die door de leverancier specifiek was gebouwd.

Prov. Noord-Brabant: vraag voor BRO: is dit nu een typisch voorbeeld van de complexiteit bij uitzoeken terugmeldingen, en is dit dan een voorteken van een veel te korte juridische termijn?

Antwoord: De wettelijke termijn voor het verstrekken van resultaten van het onderzoek (op terugmelding) is **veertien weken**. (Wet basisregistratie ondergrond, artikel 33, lid 3). In de regel zou deze termijn voldoende moeten zijn, wel goed om de dagelijkse praktijk en ervaring te volgen.

Suggestie door Prov. Noord-Brabant: Ik vraag me af of het lange proces misschien ook verband houdt met type object, meeste overheden hebben zelf geen programmatuur voor inzien sonderingen, voor bijv grondwater is dat vaak anders. Zou goed zijn om bij je check op de terugmeldingen ook rekening te houden met type object.

TNO: Zijn andere softwareleveranciers op dit nu herkende probleem gewezen en hebben deze hun eigen software gecontroleerd of aangepast?

Antwoord: lijkt specifiek probleem te zijn bij deze sw-leverancier. Deze is er op gewezen door de bronhouder (gem. Amsterdam) en kan verantwoordelijkheid nemen.

Tip/aanvulling Prov Utrecht: de visuele weergave is dus heel belangrijk. Ik denk dat dat ook zou helpen bij grondwaterput zodat ook daar eenvoudig bijzonderheden zijn. Heb even niet scherp of dit soort grafische plaatjes daar ook te zien zijn. (maaiveld NAP en diepte filters)

Kor Gerritsma dankt gemeente Amsterdam voor de bevindingen en adviezen. Deze worden ter harte genomen en gebruikt om het proces van terugmelden te verbeteren.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Publieke consultaties standaarden



Frank Terpstra–
productowner BRO
standaardisatie



Publieke consultatie catalogus

Booronderzoek – Geologische boormonsterbeschrijving en –analyse (BHR-G) - via basisregistratieondergrond.nl

Versie bevat zowel tranche 3 als tranche 4

Tranche 3 / 1-7-2021

- Reeds vastgesteld bij vorige versie

Tranche 4 / 1-1-2022

- Toegevoegde informatie vanuit tranche 4 -> ter PC





Geologisch booronderzoek, boormonsteranalyses

- Publieke consultatie catalogus: vanaf 3 augustus t/m 27 september 2020
 - <https://basisregistratieondergrond.nl/werken-bro/producten-diensten/standaarden/publieke-consultaties/publieke-consultatie-geologische/>
- Vanaf oktober:
 - verwerken reacties publieke consultatie + openstaande issues uit tranche 3 → versie 1.99
 - Juridisch vaststellingstraject
 - Tot stand brengen technische voorzieningen
- 1 januari 2022: inwerkingtreding





Publieke consultatie catalogus Bodemkaart via basisregistratieondergrond.nl

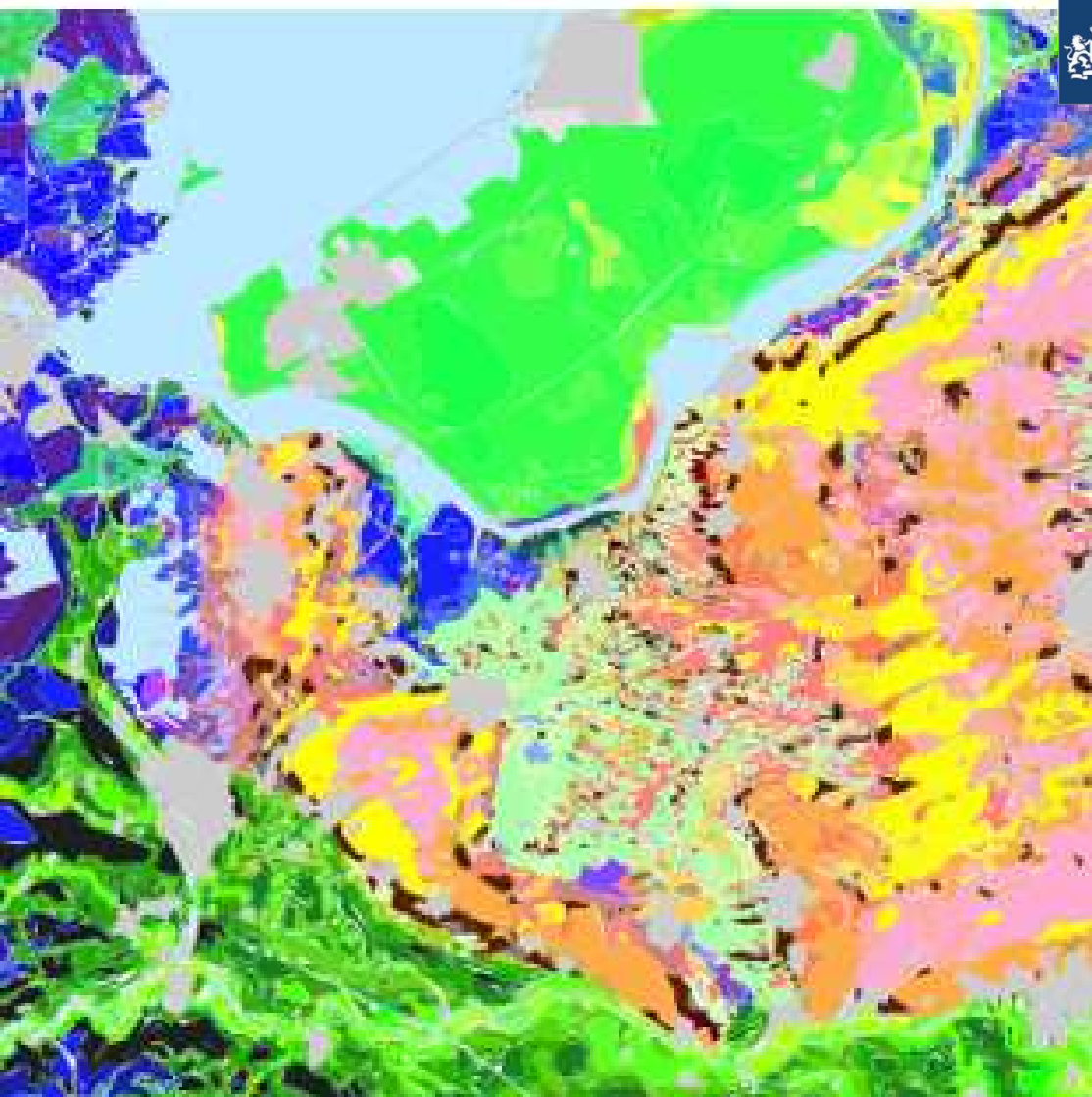
Versie bevat zowel tranche 2 als tranche 4

Tranche 2 / 1-1-2020

- Reeds vastgesteld bij vorige versie

Tranche 4 / 1-1-2022

- Toegevoegde informatie vanuit tranche 4 -> ter PC
- Wijzigingen ook samengevat in [wijzigingen document](#)



Bodemkaart deel 2 (naar versie 2.0)

- Publieke consultatie catalogus: vanaf 6 juli t/m 31 augustus 2020
 - <https://basisregistratieondergrond.nl/werken-bro/producten-diensten/standaarden/publieke-consultaties/publieke-consultatie-bodemkaart/>
- Vanaf september:
 - verwerken reacties publieke consultatie
 - Juridisch vaststellingstraject
 - Tot stand brengen technische voorzieningen
- 1 januari 2022: inwerkingtreding

Bodemkaart



Indienen issues met formulier

Deze site gebruikt cookies. [Meer informatie over cookies](#)
[Ja, ik accepteer deze cookies](#) [Cookies weigeren](#)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Inloggen Bronhouderportaal BROloket

Basisregistratie Ondergrond
Home Actueel Inhoud BRO Werken met de BRO Doe mee Praktijk BRO 4 kids Service & contact Zoeken

Home > Werken met de BRO > Producten en diensten > Standaarden > Publieke consultaties > Publieke consultatie geologische boormonsteranalyse > Formulier publieke consultatie Geologische boormonsteranalyse >

Consultatie catalogus Geologische boormonsteranalyse

Via onderstaand formulier kunt u uw opmerkingen op de BRO catalogus Booronderzoek Geologische boormonsteranalyse doorgeven. Wij stellen uw inbreng zeer op prijs!

Deze consultatie loopt van 3 augustus tot en met 28 september 2020. Het complete overzicht van opmerkingen houden wij bij en publiceren we iedere week op de [pagina over de publieke consultatie Geologische boormonsteranalyse](#). Wanneer u een opmerking via dit formulier indient, zorgen wij ervoor dat uw melding ook daar in het overzicht komt.

Wij vragen u in dit formulier ook om contactinformatie achter te laten. Deze gebruiken wij om een bevestiging van uw melding te sturen en om zo nodig contact te kunnen zoeken voor nadere toelichting.

Documenten

Voor het goed begrijpen van de catalogus zoals hij in de ministeriele regeling verschijnt, raden we u aan eerst de inleiding op de catalogus te lezen. U kunt niet op dit achtergronddocument reageren, maar het geeft wel een goede inleiding waarmee u de catalogus beter kunt begrijpen.

- Download pdf [catalogus \(pdf, 6,7 MB\)](#)
- Download pdf [introduce](#) op de catalogus.

Let op: het kan even duren voor deze documenten zijn geladen en u krijgt daarvan soms geen mededeling in uw scherm te zien.

Velden gemarkeerd met * zijn verplicht.

Uw naam: *

Uw e-mail: *

Organisatie *

Functie

Plek in het document (geef hier het paragraaf-nummer gevolgd door de titel, bijvoorbeeld: "3.27 Grindfractie") *

Korte samenvatting van uw melding *

Toelichting op uw melding *

Oplossingsrichting: uw voorstel voor verbetering *

Verzenden



Vragen





BRO Nieuws en reminders

“Begin de dag met een BRO’tje”

Vanaf 3 september:
iedere week van 9 tot 10 uur een webinar.

Eerste webinar: Booronderzoek. De basis.



<https://basisregistratieondergrond.nl/actueel/nieuws/nieuws/2020/augustus/begin-dag-bro-tje/>



Feedback van de bezoekers

- ✓ Gebruikerservaring vond ik waardevol
- ✓ Goed en duidelijk sessie met een praktijk case. Erg waardevol.
- ✓ Praktische case van A'dam was informatief.
- ✓ Suggestie voor onderwerp: Weer even kort opfrissen: hoe steekt een ketentest in elkaar?
- ✓ Praktijkervaring gebruikers was zeer waardevol, goede aanvulling
- ✓ Geeft in korte tijd goede samenvatting. zeer behulpzaam
- ✓ De bevindingen van Marco vond ik zeer waardevol. het is hoe mensen de aspecten van de BRO ervaren!
- ✓ Laat zien dat: wat gaat er mis als ProRAil sonderingen verkeerd interpreteert (NAP/maaiveld)? Geeft inzicht in de waarde van de gegevens en de manier waarop ze beschikbaar worden gesteld
- ✓ complimenten :-) (mooi op een rij gezet Marco c.s.)

Volgende Ketendag

donderdag 1 oktober

- ✓ met softwareleveranciersoverleg
- ✓ Dinsdag 29 sept.: enkele reviewsessies standaardisatie

Dan in de ketendemo:

het aanleveren en opvragen van gegevens
binnen het Grondwaterdomein

