



Verslag

Sprint review Grondwatermonitoring 29

Datum

13 feb 2020 13-16 uur

Locatie

TNO-GDN, Utrecht

Voorzitter

Frank Terpstra

Aanwezig

Zie deelnemerslijst achteraan

Verslag

Annita Vijverberg et. al.

Hieronder vindt u een verslag van de Sprint review. Bij dit verslag horen de sheets waarin de presentaties zijn weergegeven.

Inleiding/acties vorige sprint review

Frank heet iedereen welkom en geeft aan wat er op de agenda staat.

Acties vorige sprint review

20200116-01: uitnodigingen voor de gehele ketendemodag worden verstuurd aan iedereen op de uitnodiginglijst; uitnodiging is voor de gehele dag, niet per sessie; er is een 'zet in agenda' knop op de site; er wordt geen verdere actieve outlookuitnodiging per sessie verstuurd. Er wordt gewerkt aan een oplossing waarbij iedereen die zich aanmeldt een EDUroam WIFI account voor die dag krijgt.

20200116-02; 1^e deel is uitgevoerd; het gesprek op ketennivo met PMB loopt; 2^e deel blijft staan; hiervoor is nadere behoefteuitwerking op keten niveau nodig.

20200116-03: eerste gedachtevorming heeft plaatsgevonden, er is verder onderzoek op keten nivo nodig.

20200116-04: behoefte wordt ter harte genomen in berichtencatalogus.

20200116-05: Agendapunt is niet in behandeling geweest in DBG 5 febr. Blijft staan.

Tranche 3 GMN bron- en uitgiftdocumenten

Han presenteert een scenario als voorbeeld van het gebruik van brondocumenten. Dit scenario (en eventueel andere scenario's die ook denkbaar zijn) kan opgenomen worden in de berichtencatalogus.

Er zijn gedurende de presentatie diverse vragen, die ook over GLD gaan

- Moet bij veranderen van meetfrequentie een nieuw GLD worden geregistreerd, bijvoorbeeld bij overgang van handmeting naar drukopnemer?
 - Nee, dit kan binnen 1 GLD worden opgelost door meerdere Observaties te gebruiken.
- Over beëindiging van het meetpunt: doe je dat op basis van de meetpuntcode?
 - Ja. Het meetpunt, geïdentificeerd door de meetpuntcode, wordt gevormd door een buis in een put.
- Meetpuntcode is een tekstveld; mogen er leestekens in?
 - Ja volgens Unicode - 8.
- Het lijkt bezwaarlijk dat de meetpuntcode een tekstveld is. Beter zou zijn om af te leiden van bijv putcode + buisnummer.



- De huidige oplossing is gekozen op verzoek van het stakeholderveld om de bronhouder de ruimte te geven zelf een unieke, eventueel een herkenbare, code te geven bijvoorbeeld door de putcode van de put te gebruiken.
- Bart Jan denkt dat het, i.v.m. uniciteit, een probleem kan opleveren in software dat de identificerende code een tekstveld is. Hij stelt voor om een herkenbare naam op te slaan in een ander veld en de meetpuntcode een door de BRO afgeleid veld van het type 'code' te maken op basis van BRO-id en meetpunt volgnummer.
 - Frank geeft aan dat dit als wens meegenomen kan worden naar de beheerfase. Actie standaardteam: opnemen in Github als wens voor GMN: <https://github.com/BROprogramma/GMN/issues/59>.
- De suggestie wordt gedaan om de term 'koppelen' te gebruiken ipv GMNmonitoringbuisVervangen, omdat het nu 'lijkt' alsof de buis in de put wordt vervangen.
 - De naam van de gebeurtenis is opgenomen in GMN catalogus 0.99, deze wordt niet meer aangepast. Actie standaardteam: deze issue opnemen in Github als wens voor GMN voor de beheersfase.

Naar aanleiding van de gebeurtenis 4c vraagt Han de aanwezigen: Is het 'meeliften' wenselijk (dat bronhouder A een put van bronhouder 'Buurman' aan zijn monitoringnet toevoegd waarin bronhouder 'Buurman' ook onderzoek doet, bijvoorbeeld GLD)? Uit de discussie volgt onder anderen:

- Ja, het is wenselijk dat dit kan.
- Je moet als bronhouder 'Buurman' van het GLD dan ook wel weten dat een ander je meetgegevens/meetpunt gebruikt.
- Aanwezigen vinden het bezwaarlijk dat daarvoor de bronhouder Buurman van het GLD (dus ook de bronhouder van het originele meetpunt in zijn eigen GMN) moet registreren dat hij ook in het kader van een monitoringnet van een andere bronhouder (A) meet.

Omdat ook de andere agendapunten moeten worden besproken, wordt de discussie beëindigd en worden slide 16 en verder niet meer behandeld.

Tranche 3 : Publieke Consultatie Grondwaterstandonderzoek

Annita presenteert de stand van zaken van de verwerking van de Publieke Consultatie Grondwaterstandonderzoek

- Gevraagd wordt of bepaalde issues meer dan 1 keer zijn ingebracht.
 - Ja, dat is het geval, bijvoorbeeld vragen over het concept 'registratiegeschiedenis'
- Renzo vraagt of het mogelijk/wenselijk is om nog aanvullende beoordelingsprocedures van marktpartijen toe te voegen aan de waardelijst.
 - Ja dat is nog mogelijk omdat de verwerking van de publieke consultatie nog loopt en er nog geen v0.99 van de catalogus is.

Tranche 4: 1D Elektrisch Geleidbaarheid Onderzoek.

Ronnie geeft een korte toelichting. Victor Hopman-Deltares gaat de expertise leveren binnen het team standaardisatie. Er wordt een grotere groep van experts gevormd. Oa Philip Nienhuis helpt mee. Ronnie doet een oproep wie er nog meer mee wil helpen.



- Gevraagd wordt of deze gegevens niet onder Grondwatersamenstellingsonderzoek (GAR) zouden moeten vallen. Ook daarin is EC immers een parameter?
 - Het wordt een apart registratieobject. Er zijn qua aard van de metingen namelijk te veel verschillen met GAR om ze daaraan toe te voegen.

Tranche 4: Grondwaterdynamiek

Frank presenteert namens WENR de slides met daarin door WENR gegeven antwoorden op vragen die in de vorige review sessie zijn gesteld.

Vooruitblik

Frank licht kort toe aan welke onderwerpen in de volgende sprint gewerkt zal worden.

Benoemde acties

ActieNr.	Actie	Actiehouder	Einddatum
20200116-02	onderzoeken functionaliteit waarschuwen Bronhouder putgebruik door derden of gegevensinhoudelijke borging	Team standaardisatie /Keten	?
20200116-03	Onderzoeken functionaliteit voor geautomatiseerd kunnen beëindigen GMN als GMW onbruikbaar/verwijderd wordt	Team standaardisatie /Keten	?
20200116-05	Vraag over opname brondebieten in de BRO naar DBG Grondwater.	Erik	Volgende DBG
20200213-01	Onderzoek naar wenselijkheid/haalbaarheid af te leiden Meetpuntcode opnemen in Github: beheerissue voor GMN	Team standaardisatie	Reeds uitgevoerd: https://github.com/BROprogramma/GMN/issues/59 .
20200213-01	Issue term gebeurtenis monitoringbuis-koppelen ipv monitoringbuis-vervangen opnemen in Github: beheerissue voor GMN	Team standaardisatie	zsm

Deelnemerslijst

Voornaam	tussen voegsel	Achternaam	Bedrijf / instantie
Pieter		Dammers	Dunea
Philip		Nienhuis	Waternet
Sharon		Clevers	KWR
Renzo		Vriezekolk	Wareco
Jack		Van Velthuiszen	Omg. Dienst MWBrabant/Prov Noord Brabant
Fons	Van	Hout	Waterschap de Dommel
Matthijs	Van	Schooten	Munisense



Victor		Hopman	Deltares
Hans		Van de Laar	Datascore
Angela		Soenarijo	Gemeente Zoetermeer
Igor		Mendizabal	Waterlabs
Karel		Boot	Veldapps
Gerrit		Karssenbergh	Tauw
Erik	van der	Zee	BRO programma
Bart Jan		De Leuw	BRO programma
Willem Jan		Zaadnoordijk	TNO-GDN
Dick		Ottema	TNO-GDN
Ronnie		Hollebrandse	Provincie Zeeland
Harry	van	Manen	RWS
Marcel		Jeurink	MOS Grondmechanica
Jos	Von	Asmuth	Trefoil Hydrology
Wijnand	Van	Riel	TNO-GDN/ Geonovum
Han		Welmer	TNO-GDN/Geonovum
Megan		Wouters	BRO servicedesk/ TNO GDN
Frank		Terpstra	Geonovum
Annita		Vijverberg	Geonovum
Erik		Simmelink	TNO-GDN/Geonovum