



Verslag

Sprint review Grondwatermonitoring

Datum

19 dec 09:00-10:15

Locatie

TNO-GDN, Utrecht

Voorzitter

Frank Terpstra

Aanwezig

Zie deelnemerslijst achteraan

Verslag

Erik Simmelink et. al.

Hieronder vindt u een verslag van de Sprint review. Bij dit verslag horen de sheets waarin de presentaties zijn weergegeven.

Inleiding/acties vorige sprint review

Erik en Frank heten de aanwezigen welkom. Erik geeft een korte samenvatting van de inhoud van GLD en het standaardisatieproces dat daarvoor is doorlopen. Erik wijst op de Publieke Consultatie die tot eind deze week open staat.

Acties vorige sprint review

Frank heeft een Excel file met GAR gegevensinhoud aangeleverd aan Nanko en deze met hem besproken. Verdere functionele behoeftes worden doorgezet naar de BRO keten (Kor Gerritsma). Daarvoor zijn middelen beschikbaar. Voor GLD zal team standaardisatie een soortgelijke Excel file opleveren, na afronding van het vaststellen van de gegevensinhoud GLD. Hiermee worden de twee actiepunten 20190829-01 en 20190829-02 afgevoerd van deze actielijst.

Er zijn geen ketenissues aangedragen ter bespreking vandaag. Frank geeft aan dat issues zoals status werkafpraak putcode en inmeten op de ketendemo (aansluitend) kunnen worden behandeld. Voor de volgende sprintreview 16 jan 2020 kunnen weer issues worden aangedragen. Punt blijft staan.

Het punt 'heropenen' van een GLD wordt behandeld tijdens agendapunt 3: brondocumenten GLD.

GMN issue opvolging van buizen

Annita licht toe welke gegevensinhoudelijke oplossing is uitgewerkt voor meetpunten waarbij een buis/filter moet worden opgevolgd door een vervangende buis/filter.

Gevraagd wordt of de putcode van de put/buis die als meetpunt fungeert niet gebruikt zou moeten worden als meetpuntcode. => De bronhouder is vrij om dat te doen, maar het wordt gegevensinhoudelijk niet opgelegd/geautomatiseerd. Bij het vervangen van buizen, uit 2 verschillende putten wordt namelijk het meetpunt (dus) vertegenwoordigd door 2 putten, met deze ambiguïteit lijkt het onlogisch om de putcode van een put/buis daarvoor te gebruiken.

Ook ontstaat een discussie over gebruikscasussen. Frank geeft aan dat de gegevensinhoud en samenhang de gebruiker in staat stelt alle gebruikscasussen via queries te maken, maar dat deze gebruikscasussen niet letterlijk in de gegevensinhoud zijn vertaald. Het is aan de uitgiftekanalen, bijvoorbeeld het BRO-loket of aan de gebruiker zelf, om deze queries functioneel in software uit te werken. Dit valt dus buiten scope van de standaard/team standaardisatie.



Brondocumenten GLD

Annita licht de inhoud van de 4 brondocumenten toe.

Starten van een GLD

Bij GLD-start wordt de registratie van een grondwaterstandonderzoek gestart. Bronhouder heeft 2 opties: Met of zonder beschikbare observaties.

Vraag: Waarom koppeling met monitoringnet; het lijkt logischer om direct aan een meetpunt van een monitoringnet te koppelen. => de huidige koppeling met monitoringnet is het gevolg van eerdere besluitvorming nav workshop grondwatermonitoringnet. Mogelijk wordt dit in de toekomst nog veranderd. Nu niet.

Vraag: Op verschillende plekken staan datum-attributen in de gegevensinhoud. Kunnen die niet allemaal worden afgeleid van de meetdata? => Een aantal wel, die attributen zijn in het gegevensmodel aangegeven met een '/' voor de naam, maar bijv Observatieperiode moet de bronhouder zelf aanleveren, dat is het gevolg van de keuze voor WaterML.

Aanvullen van een GLD

Bij het aanvullen worden één of meerdere nieuwe observaties (met daarin tijdmeetwaardeparen) toegevoegd aan een bestaande GLD. Toegelicht wordt welke verschillende aanleidingen hiervoor zijn en welke gegevensinhoud moet worden aangeleverd. Ook wordt toegelicht dat Observatieprocesgegevens bij iedere Observatie meegegeven kunnen worden, maar dat het ook mogelijk is (als de procesgegevens niet veranderen) om dit te doen door te refereren aan een al aangeleverd observatieproces door alleen het al bestaande proces-ID aan te leveren.

Vraag: Ontstaat bij iedere aanvulling een nieuw GLD? => Nee, dat is nu juist niet het geval. De aanvulling vindt plaats binnen de levensduur van een GLD. Een GLD, met hetzelfde BRO-ID, kan tientallen jaren 'open' staan, waarbij met regelmaat nieuwe metingen in de vorm van observaties worden toegevoegd.

Vraag: Maar daarvoor moeten de verschillende ID's wel worden 'bijgehouden'? => ja maar dat kan door software worden opgelost.

Suggestie: vervang attribuutnaam proces ID door Observatieproces ID. *issue op github.*

Vraag: in de praktijk wordt vandaag de dag vaak de complete reeks aan DINO aangeleverd, waarin zowel gecorrigeerde meetgegevens als nieuwe meetgegevens zitten. Alles wordt vervangen. Zoiets zou in de BRO ook wenselijk zijn. => de BRO maakt onderscheid tussen aanvulberichten (nieuwe, nog niet eerder geregistreerde gegevens) en correctieberichten (herstellen van geregistreerde inhoud).

Mening: daarmee wordt het aanleverproces nodeloos ingewikkeld. => vanuit het programma is de intentie om de implementatie stap voor stap en aan de hand van ketentesten te doen. We zoeken gezamenlijk naar een pragmatische werkwijze waarmee tegelijkertijd aan de eisen van de BRO wordt voldaan.

Voltooien van een GLD

Toegelicht wat het voltooien/afsluiten van een grondwaterstandonderzoek behelst. Ook wordt ingegaan op de mogelijkheid om een GLD weer te 'heropenen'



Registreren van een volledig GLD

Toegelicht wordt dat, voor historische gegevens of kortlopende grondwaterstand-onderzoeken, er ook een brondocument komt waarmee in 1 keer de inhoud van een compleet GLD kan worden geregistreerd, waarbij het GLD ook gelijk wordt voltooid.

Gerelateerde Observaties

Annita licht het voorstel toe om ten aanzien gerelateerde observaties regels toe te kennen aan de berichten. Ze geeft aan dat in de huidige catalogus 0.9 uit de toelichtende tekst volgt dat het bij observaties met volledig beoordeelde gegevens verplicht is om gerelateerde observaties aan te leveren. Dit kunnen observaties zijn met voorlopige gegevens en/of observaties met controlemetingen. Dat betekent dat alleen observaties met volledig beoordeelde gegevens aangeleverd kunnen worden als er voorlopige metingen en/of controlemetingen aanwezig zijn. Toegelicht wordt dat met het gepresenteerde voorstel (issues 43 en 44 op github) deze verplichting wordt verbijzonderd, zodat de verplichting enkel geldt voor specifieke gevallen.

Verschillende stakeholders hebben in github/per mail/telefonisch afkeurend gereageerd op deze voorstellen en bekrachtigen dit nogmaals tijdens de sprintreview: Het is niet wenselijk om deze verplichtingen überhaupt op te leggen, ook niet met de voorgestelde regels; in de praktijk kunnen er bijvoorbeeld controlemetingen 'wegraken' en het is de verantwoordelijkheid/keuze van de bronhouder om voorlopige metingen wel of niet te registreren. Besloten wordt dat de gegevensinhoud en catalogus hierop zal worden aangepast.

Vooruitblik volgende sprint

Op de door Frank toegelichte vooruitblik volgen geen vragen. Frank bedankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng.

Benoemde acties

ActieNr.	Actie	Actiehouder	Einddatum
20191219-01	Proces ID vervangen door Observatieproces ID	Team standaardisatie	
20191219-02	Verplichtend karakter controlemetingen en/of voorlopige metingen bij vastleggen van een volledig beoordeelde meting: catalogustekst aanpassen	Team standaardisatie	

Deelnemerslijst

Voornaam	tussen voegsel	Achternaam	Bedrijf / instantie
Ronnie		Hollebrandse	Provincie Zeeland
Nanko	De	Boorder	Provincie Noord Holland
Sharon		Clevers	KWR
Janco		Van Gelderen	Provincie Utrecht
Korstiaan		Paap	Stantec
Yentl		Van Beek	Gemeente Almere



Hymke		Spanjaard	MVO groep
Jos		Van Wijk	Sweco
Harry	Van	Manen	Rijkswaterstaat
Angela		Soenarijo	Gemeente Zoetermeer
Philip		Nienhuis	Waternet
Sjaak		Derksen	TON-GDN
Bastiaan		Jonkheid	TNO-GDN
Willem Jan		Zaadnoordijk	TNO-GDN
Kor		Gerritsma	Prog. Bureau BRO
Roselie		Wijtenburg	Prog. Bureau BRO
Marjan		Bevelander	Prog. Bureau BRO
Dick		Ottema	TNO-GDN
Jos	Von	Asmuth	3foil hydrology
Han		Welmer	TNO-GDN/Geonovum
Ruud		Boot	Geonovum
Joeri	van	Es	Geonovum
Annita		Vijverberg	Geonovum
Erik		Simmelink	TNO-GDN/Geonovum