



## Verslag

### Sprintreview BRO Standaardisatie - Grondwaterstandonderzoek

**Datum**

24 okt 14:00-16:30

**Locatie**

TNO-GDN, Utrecht

**Voorzitter**

Frank Terpstra

**Aanwezig**

Zie deelnemerslijst achteraan

**Verslag**

Erik Simmelink et. al.

Hieronder vindt u een verslag van de Sprintreview sessie. Bij dit verslag horen de sheets waarin de presentaties zijn weergegeven.

#### Proces: Publieke consultatie

Frank geeft een toelichting op het proces van de publieke consultatie dat vanaf 7 november gaat lopen voor de v0.9 catalogus van grondwaterstandonderzoek (GLD).

Je kan feedback geven via het webformulier op [basisregistratieondergrond.nl](https://basisregistratieondergrond.nl) of door op Github issues aan te maken (zie de pdf met sheets voor de links). Eventueel kan een Excel template aangevraagd worden voor het insturen van issues. Uiteindelijk komen alle issues in Github. Het geven van feedback is in principe niet anoniem te doen.

In Github kun je reeds aangemelde issues ook 'liken' om aan te geven dat je het eens bent met het issue. Dat is voor het team standaardisatie waardevol om te weten: er zijn meer mensen die dit vinden. Daarnaast kun je commentaar toevoegen aan bestaande issues. Dit kun je doen als je nog iets wilt toevoegen aan een bestaand issue of als je er een andere mening over hebt. Het voordeel van zelf issues aanmaken of commentaar geven op Github is dat je mailtjes ontvangt als er ander commentaar is toegevoegd aan hetzelfde issue. Zo kun je eenvoudig bijhouden wat er wordt gedaan met het issue.

De Publieke consultatie loopt t/m 22 december. De verwachting is dat eind februari 2020 de ingezonden feedback is verwerkt en dat in het voorjaar van 2020 de 0.99 versie van de catalogus vastgesteld wordt door de PSG. Informatie over het berichtenverkeer (vastgelegd in berichtencatalogus) is ook naar verwachting eind februari/aanvang maart 2020 beschikbaar.

Er wordt een vraag gesteld over historische gegevens. Het IMBRO/A kwaliteitsregime voor historische gegevens is opgenomen in de catalogus. De bevindingen van BRO team Transitie ten aanzien van historische gegevens (DINO) nemen we mee in de periode van de publieke consultatie.

Gevraagd wordt naar de mogelijkheid/wens om historische GLD-gegevens te migreren naar de BRO, voorafgaand aan verplicht registreren van GLD gegevens vanaf 1-1-2021. Voor wat betreft migratie van gegevens uit DINO is Rob vd Krogt van TNO aanspreekpunt. De bronhouder kan ook (net als bij GMW) kiezen om deze historische gegevens vanuit eigen systemen te migreren. Op de volgende ketendemo-dag zal ook aandacht voor de transitie van historische gegevens zijn. Naast aandacht voor migratie uit DINO, wil ook Reinald Baas (Dawaco) daar ook graag een presentatie geven over de mogelijkheden die hij bronhouders kan bieden (actiepunt 20191024-01).

Aangegeven wordt dat de oorspronkelijke afspraak om een half uur voor deze review sessie te gebruiken om andere Keten-zaken (niet-standaardisatie) te bespreken is



verwaterd. Daar zal weer opnieuw aandacht voor komen, binnen de Ketendemo-dag (actiepunt 20191024-02).

## **Proces Standaardisatie GLD**

Erik licht toe dat in de afgelopen standaardisatieperiode tijdens een aantal workshops en sprintreview sessies een aantal belangrijke inhoudelijke besluiten met betrekking tot de GLD gegevensinhoud zijn genomen. Dat is gedaan in afstemming met de stakeholders.

Opgemerkt wordt dat de term corrigeren op twee plekken gebruikt wordt: In de formele historie (registratiegeschiedenis) en in het GLD procesplaatje (omrekenen, controleren, corrigeren). Om verwarring te voorkomen is het beter om in het proces van GLD een andere term te gebruiken. Team standaardisatie zal nadenken over een andere term (actiepunt 20191024-03).

## **Gegevensinhoud GLD**

Annita licht aan de hand van het domeinmodel de gegevensinhoud van GLD toe en geeft aan waar de werkversie van de GLD catalogus online te vinden is.

Gevraagd wordt wat het formaat van "tijd" is. Annita geeft aan dat dit domein 'Datumtijd' is met een opbouw volgens standaard-conventie die in de BRO wordt gebruikt. Deze staat beschreven in de catalogus.

Gevraagd wordt of er onderbrekingen mogen zitten in de tijden binnen de periode van een GLD? Ja, dat mag.

Opgemerkt wordt dat de term 'datum laatste meting' verwarrend is; dit impliceert dat een GLD is afgesloten, terwijl dit een dynamisch attribuut is dat wordt afgeleid; voorgesteld wordt om de term datum 'meest recente meting' te gebruiken.

Opgemerkt wordt dat voor de verwijzing naar de put-buis niet de putcode wordt gebruikt. Toegelicht wordt waarom voor de verwijzing naar de put het BRO-ID wordt gebruikt. De gegevensinhoud van de put bevat de putcode.

Opgemerkt wordt dat er een (functionele) behoefte is om de putcode zowel bij afname als bij aanleveren te kunnen tonen. Uitgelegd wordt dat dit mogelijk is met het huidige model zonder daarin de putcode te zetten.

Gevraagd wordt of er een wettelijke basis is om controlemetingen aan te moeten leveren? Besproken wordt dat met de huidige gegevensinhoud het verplicht is om deze aan te leveren, maar wanneer er geen controlemetingen worden gedaan is er geen verplichting: de BRO legt geen verplichting op om controlemetingen uit te voeren; daarover gaat de bronhouder.

Gevraagd wordt naar de reden waarom er 2 entiteiten Observatie en Tijdmeetwaardereeks in het domeinmodel staan. Toegelicht wordt dat dit een WaterML-conventie is.

Gevraagd wordt naar het nut van de ID's op verschillende plekken in het domeinmodel: 'Het voelt als een administratieve last om alle ID's, die moeten worden geregistreerd te moeten beheren aan de bronhouderkant'. Toegelicht wordt dat de bronhouder/leverancier met deze ID's op verschillende niveaus van het domeinmodel de mogelijkheid heeft om 'gecontroleerd' (d.w.z. gegroepeerd per entiteit, bijvoorbeeld per tijdmeetwaardereeks) correcties door te geven. Het is daarmee echter niet verplicht om van deze mogelijkheid gebruik te maken en dus deze ID's te gaan beheren, de 'eenheid van correctie' kan ook het GLD zelf zijn (BRO-ID). Dit principe gaan we verder toelichten op de workshop 'Aanleidingen voor GLD berichten' van 21 november a.s.



Gevraagd wordt of de reden van correctie ook geregistreerd gaat worden, bijvoorbeeld als er na een nieuwe waterpassing een correctie (van een deel) van de inhoud van een GLD nodig is? Het antwoord is dat dit niet is beoogd met de huidige gegevensinhoud. Veranderingen van de Bovenkant-buis worden wel bij GMW vastgelegd, dus de informatie is door een afnemer wel afleidbaar met de informatie in de BRO.

Benadrukt wordt dat bij uitlevering het verschil tussen voorlopig en volledig beoordeelde gegevens helder moet worden aangegeven (gevisualiseerd).

Naar aanleiding van de uitleg over censuurreden wordt gevraagd of droogval (waterstand lager dan het filter of lager dan de sensordiepte) ook kan worden geregistreerd. Toegelicht wordt dat dat ook kan, namelijk met de waarde 'kleinerDanLimietwaarde'. Dit wordt uitgelegd in de catalogus.

Desgevraagd wordt toegelicht dat de waarde 'ijs' van het attribuut Bijzonderheid in DINO, waarmee in DINO kan worden geregistreerd dat er geen meting heeft plaatsgevonden, niet is opgenomen in de gegevensinhoud van GLD: Op basis van eerdere discussies is besloten dat het niet nodig is om metingen die om wat voor reden dan ook 'ontbreken' bij een vaste meetfrequentie, expliciet te registreren in de BRO.

Gevraagd wordt of attributen die WaterML oplegt en die een standaard vaste waarde hebben (Procestype = algoritme en interpolatietype = discontinu) wel in het brondocument moeten worden opgenomen. Gesteld wordt dat het minder werk oplevert voor bronhouders als deze attributen 'door de BRO' worden toegevoegd aan het register BRO. Toegelicht wordt dat volgens de architectuurprincipes van de BRO de inhoud van de BRO in principe door bronhouders moet worden aangeleverd en 'zo min mogelijk' door de LV BRO moet worden gegenereerd. Daarnaast wordt toegelicht dat met de voorgestelde werkwijze (aanleveren in brondocument) de WaterML standaard wordt gevolgd waardoor op WaterML gebaseerde software direct gebruikt kan worden. Als de BRO deze waarden toevoegt zou dergelijke software aangepast moeten worden. De overheid hecht veel waarde aan het gebruik van standaarden, omdat daarmee de samenwerking en gegevensuitwisseling tussen organisaties wordt vereenvoudigd en bevordert. Er wordt met name (ook politiek) ingezet op het toepassen van open standaarden, WaterML is een internationale, open standaard. Als laatste wordt naar voren gebracht dat hiermee de GLD standaard ook voorbereid is op bijvoorbeeld het toekomstig registreren van ruwe meetgegevens. Na deze toelichting wordt de voorkeur gepeild bij de aanwezigen: de aanwezigen zijn unaniem voor de voorgestelde oplossing: aanleveren in het brondocument.

## Rondvraag

Janco geeft aan dat men alert moet zijn bij de transitie van gegevens uit DINO: soms worden in DINO daggemiddelden uitgeleverd terwijl er metingen met frequentie van bijvoorbeeld 4 keer per dag in de database zitten. Daar moeten we goede afspraken over maken.

Nanko vraagt of er geen probleem ontstaat als de publieke consultatie van de v0.9 catalogus op 7 november van start gaat, terwijl er op 21 november nog een workshop over GLD berichten plaatsvindt. Frank geeft aan dat niet wordt verwacht dat er majeure gegevensinhoudelijke issues uit de workshop komen. Kleine issues kunnen in de publieke consultatie fase worden gerepareerd.

Gevraagd wordt of de volgende sprintreview sessie een fysieke of online sessie zal zijn. Frank: dit wordt een fysieke workshop.

## Afsluiting

Frank bedankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en constructieve bijdrage.



## Benoemde acties

| ActieNr.    | Actie   | Actiehouder  | Einddatum |
|-------------|---|--|-----------|
| 20190829-01 | Parameterlijst GAR in CSV ter beschikking stellen                           | Frank/Keten  | z.s.m.    |
| 20190829-02 | GAR-brondocument inhoud in Excel ter beschikking stellen                    | Frank/Keten  | Onbekend  |
| 20191024-01 | Organiseren transitie GLD bijeenkomst met TNO en RHDHV input op 21 november | Frank met Ketendemodag team: Kor/Bart Jan/Wilfried | 21 nov.   |
| 20191024-02 | Organiseren van half uur overleg ketenissues voorafgaand aan sprintreview   | Frank/Kor  | 21 nov    |
| 20191024-03 | Aandacht voor tweevoudig gebruik van de term 'corrigeren'                   | standaardenteam                                    | z.s.m.    |

## Deelnemerslijst

| Voornaam   | tussen voegsel | Achternaam | Bedrijf / instantie     |
|------------|----------------|------------|-------------------------|
| Henny      |                | Kempen     | Provincie Gelderland    |
| Nanko      | De             | Boorder    | Provincie Noord Holland |
| Sharon     |                | Clevers    | KWR                     |
| Anne       |                | Rispens    | Provincie Drenthe       |
| Sander     |                | Rumahloine | Provincie Groningen     |
| Harry      | Van            | Manen      | Rijkswaterstaat         |
| Janco      | Van            | Gelderen   | Provincie Utrecht/IHW   |
| Jack       | Van            | Velthuisen | OMWB                    |
| Reinald    |                | Baas       | RHDHV                   |
| Martijn    |                | Louws      | Fugro                   |
| Christiaan |                | Paap       | Stantec                 |
| Stefan     |                | Pulles     | Inpijn-Blokpoel         |
| Serge      |                | Lutter     | HH Rijnland             |
| Jeroen     |                | Bernhard   | HH Stichtse Rijnlanden  |
| Bastiaan   |                | Jonkheid   | TNO GDN                 |
| Bart-Jan   | De             | Leuw       | Programma BRO           |
| Erik       | Van der        | Zee        | Programma BRO           |
| Jos        | Von            | Asmuth     | 3foil hydrology         |
| Han        |                | Welmer     | TNO-GDN/Geonovum        |
| Marcel     |                | Jeurink    | Mos Grondmechanica      |
| Frank      |                | Terpstra   | Geonovum                |
| Annita     |                | Vijverberg | Geonovum                |
| Erik       |                | Simmelink  | TNO-GDN/Geonovum        |