

Welkom

We starten om 14.30

U kijkt nu naar het
'inloopscherm'



To view my screen, click this link:

<https://join.me/GeoBasReg>

To join my conference call,

dial this number:

+31.20.808.3218

Conference ID:

638-517-876



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

BRO Standaardisatie

Sprintreview

domein

Grondwater- monitoring

sprint 11 | 27 september 2018



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



BRO Standaardisatie

Sprintreview

Domein

Grondwater- monitoring

sprint 11 | 27 september 2018



Welkom vandaag

Namens standaardisatieteam:

- Ruud Boot – voorzitter
- Annita Vijverberg – analist
- Linda van den Brink – analist
- Erik Simmelink – accountmanager
- Marijke Huijgen – analist
- Wilfried ter Woerds – moderator



Welkom vandaag

Aangemeld

- Andrea Kan – provincie Limburg
- Janco van Gelderen – provincie Utrecht / IHW
- Harry van Manen – Rijkwaterstaat – niet aangesloten
- Marien Harkes - Deltares
- Ronnie Hollebrandse – provincie Zeeland
- Sander Rumahloine – Provincie Groningen – niet aangesloten

Aangesloten tijdens de sessie:

- Wilfred Visser – TNO – Product owner landelijke voorziening
- Bart-Jan de Leuw – BRO programmabureau – ketentestmanager



Doel sessie

- Rapporteren wat afgelopen sprint (vanaf 3 september) is gerealiseerd
- Feedback opvragen en ontvangen
- Aangeven wat in volgende sprint is gepland

Tijdens de sessie is inhoudelijke feedback gegeven en zijn vragen gesteld. Deze zijn door het Team (= BRO standaardisatieteam) behandeld; vragen en antwoorden zijn in **blauw** opgenomen in de slides



Afspraken vooraf

- Vragen stellen graag, pas na de presentatie
- De voorzitter (Ruud Boot) geeft een ieder het woord
- Vragen kunnen wel tussendoor ingediend worden via de chatbox
- Bij het nemen van het woord: geef eerst jouw naam



Vlak voor half vier evalueren we de sessie en de techniek



Agenda

14.15 uur Inloop, spelregels laten zien

14.30 uur Start sessie: doel sessie en introductie online sessie

- Inhoud review
- Acties uit vorige reviews
 - beschikbaarheid RIVM rapport
 - lange termijn planning (volgt na stuurgroep 2 oktober)
- Rapporteren en modelleren van parameters
- Intekenlijst onderwerpen
- Doorkijk volgende sprint (1 oktober tot 29 oktober)
- Korte feedback op de sessie

15.30 uur Afsluiting



Acties uit vorige review

- Beschikbaarheid RIVM rapport

Behandeld in sessie: definitief rapport nog niet beschikbaar, actie staat bij de productowner van standaardisatie

- Opdracht aan provincies (beoordelingslabels)

Ronnie: op welke termijn een uitwerking door provincies m.b.t. labels wil het voldoende geïmplementeerd kunnen worden?

Team: Opdracht zal in oktober worden gegeven, in November wordt een 1e voorstel verwacht; op te leveren resultaat in December.

- Lange termijn planning (formeel na stuurgroep 2 oktober)

Ruud Boot heeft voor de langere termijn een planning voor de totstandkoming van de standaardisatie van de registratieobjecten opgesteld, samen met het standaardenteam (zie volgende slides). Deze wordt formeel beschikbaar gesteld na besluitvorming op 2 oktober.



Lange termijn planning, proces

- Planning voor standaardisatiewerkzaamheden opgesteld in een memo aan het algemeen overleg BRO
- Deze is besproken op 13-9 in programma begeleidingsgroep
- Volgende week 2-10 wordt de memo besproken in de programma stuurgroep

Lange termijnplanning, inhoud domein grondwatermonitoring:

- geen oplevering voor 'juridische' tranche 2.
- de scenario's over gegevenskwaliteit zijn verwerkt, dus synthese objecten uit tranche 3.
- Oplevering GAR en GMN in april 2019, publieke consultatie Q1
- Start grondwaterstandsonderzoek komende sprint, scope document, afronding in 13 sprints



Rapporteren en modelleren van parameters

- Groepering van stoffen
- Metingen onder de rapportagegrens
- Voorstel voor datamodel



Groepering van stoffen

#40: Groepering van parameters (bemeten stoffen)

- Terugkerend: farmaceutische stoffen en bestrijdingsmiddelen
- Verschillende groeperingen mogelijk, afhankelijk van doel
- Niet eenduidig
- Gebruiker kan zelf een groepering aanbrengen en kan selecteren op farmaceutische stoffen en bestrijdingsmiddelen ([zie datamodel](#))

- Janco: aquo-indeling lijkt sterk op provincie-indeling
- Ronnie: 'perceel 1' is meer dan alleen drempelwaardestoffen; dus 'macro ionen' is beter
- Janco: waarom niet de vraag stellen of er op exotische stoffen is onderzocht?
- Janco: exoten worden nu ook genoemd/gevraagd, alleen soms wordt daar ook farmaceutische stoffen mee bedoeld, maar met name PFOA enz is Exotisch
- team: 'exotische stoffen': **actie** bij standaardenteam: wordt meegenomen als issue (en komt in volgende reviewsessie terug)



Rapportagegrens

#24: Wel/niet opnemen metingen onder rapportagegrens

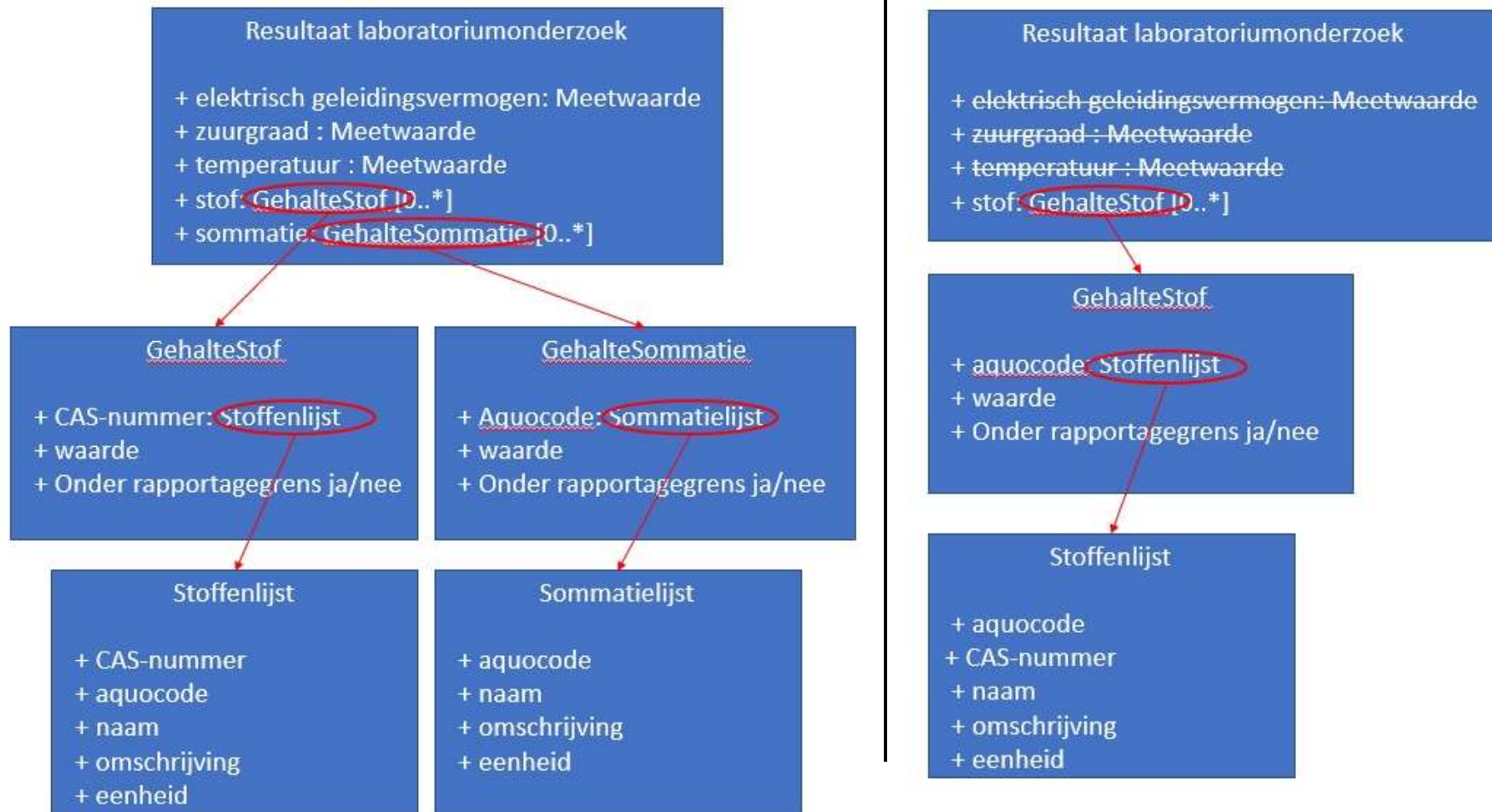
- Aansluiten bij huidige manier van werken met rapportagegrens
 - Wel/niet onder de rapportagegrens
 - Indien onder rapportagegrens vastleggen van deze rapportagegrens
- Kwaliteitslabel
- Janco: waarom dat (het gepresenteerde) onderscheid?
- Janco: aan de meetwaarde is dan toch gewoon te zien of een waarde lager of hoger is dan rapportagegrens? (Janco licht mondeling toe dat hij adviseert de rapportagegrens altijd op te nemen en de gemeten waarde ook)
- Team(beantwoord door Annita): we hebben er voor gekozen om de indicatie op te nemen of de gemeten waarde al dan niet boven de rapportagegrens lag. De gemeten waarde hoeft dan niet te worden opgenomen.



Datamodel

- Eenvoudig beginnen met belangrijkste parameters
- Daarna uitbreiden indien wenselijk
- Lijst gegevens die bij een stof hoort, met sleutelattribuut (referentielijst):
 - CAS nummer
 - Aquo code
 - Parameternaam
 - Toelichting/definitie
 - Eenheid

In de volgende slide worden twee 'modelleer-scenario's' gepresenteerd. In de volgende sprint moet 1 van de scenario's worden gekozen.



Janco: ik heb voorkeur voor het rechterscenario.



Intekenlijst onderwerpen

Nr	Onderwerp	Registratieobject	Github issue	Bijzonderheid
1	Wettelijke taken/ verantwoordelijkheden	GAR		Relatie met 2&3, ook i.r.t. te modelleerwijze van parameters
2	' Kader inwinning/ Kader aanlevering'	GAR	Issue 38	Relatie met 1&3
3	'Onderzoeksprocedure'	GAR	Issue 37	Relatie met 1&2
4	Toetsing stoffen aan wettelijk kader	GAR	Issue 41	
5	IMBRO/A voor historische gegevens	GAR	Issue 34	
6	Parameters zonder accreditatie	GAR	Issue 9	
7	Modelleren uitvoerder onderzoek	GAR	Issue 16	

Janco@All: ik meld me bij deze aan :-) voor alle onderwerpen, weet niet of ik overal expertise heb, maar denk graag mee



Sprint 12, proces:

- Sprintplanning vindt plaats op maandag 1-10.

Sprint 12, verwachting inhoud:

- GAR: voorstel label (o.l.v. provincies), uitwerking kaders voor inwinning en aanlevering (relatie GMN)
- GMN: afronding scope document (ter bespreking in domeinbegeleidingsgroep op 17-10), 'houtschoolschets' gegevensmodel (entiteiten)
- GLD: start opstellen scope document.



Overige vragen

NAV Sprint 12

- Bart-Jan: Tijdens de praktijkproef/ketentest voor grondwatermonitoringput (GMW) zijn 'als bijvangst' m.b.t. grondwatermonitoringnet (GMN) en grondwaterstandonderzoek (GLD) ervaringen opgehaald en is een advies uitgebracht. Hoe kunnen 'we' ervaringen uit de praktijkproef/ketentest inbrengen in de standaardisatie?
- Team: In de praktijkproef gaat het om bestaande standaarden die al in beheer zijn. Daarvoor wordt dus het gangbare beheerproces gevolgd. Naar adviezen m.b.t. GMN en GLD zal door het standaarden team worden gekeken.
- Ronnie: GMN; wordt de inhoud van het scope-document gebaseerd op wat RIVM voor kwaliteit en TNO voor kwaliteit opgeschreven hebben?
- Erik weet dat RIVM met opdracht 'inventarisatie grondwaterkwaliteit-meetnetten 'aan de slag is. De analoge opdracht voor grondwaterkwantiteitmeetnetten door TNO is volgens Erik nog niet in uitvoering. Voor het scope document kan in sprint 12 nog niet gebruik worden gemaakt van deze input; maar als deze rapporten worden opgeleverd zal dit t.z.t. wel worden meegenomen.



Evaluatie van deze bijeenkomst

Rondje langs de aanwezigen:

- Wat ging goed?
- Wat kan volgende keer beter?

- Het is iedereen gelukt om beeld en geluid te krijgen !

- Zie laatste sheet voor feedback op de vorm en techniek van de sessie



Evaluatie van deze bijeenkomst :reacties

- Zorg dat je op een stille plek zit om de inhoud te kunnen volgen
- Een koptelefoon kan helpen, vooral als je geluid via de laptop laat lopen
- Vragen via chatbox werkt goed
- In chatbox kan een vertraging zitten, houd daar rekening mee
- Verzoek om agenda en sheets van te voren opsturen, zodat deelnemers voorbereid is op de inhoud en kunnen anticiperen
- Graag nog meer uitwerken op sheets
- Verhaal in kleine stapjes vertellen. Je kunt als deelnemer niet even indommelen
- Een uur is genoeg
- Weinig 'ruimte' om 'overige' vragen te stellen
- Bij overnemen van scherm tussen 2 teamleden: dit aankondigen bij externe toehoorders want het zorgt even voor onrust
- Bij inleiding aangeven dat deelnemers ook naderhand feedback kan geven, hoeft niet alleen tijdens de sessie (handig bij complexe onderwerpen)
- **De online sessie is een effectieve manier om in korte tijd informatie over te dragen, terwijl op reistijd wordt bespaart**