



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu

*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

Verkenning werkwijze validatie grondwater kwaliteitsgegevens LMG, PMG en KMG

Sprintreview BRO 30 augustus



Inleiding

- Discussie BRO: Domeinen gw-samenstellingsonderzoek en synthese
- Doel van dit onderzoek -> Inzicht geven in:
 1. Doel validatie
 2. Toepassing protocol
 3. Huidige situatie mbt validatie
 4. Grondwatersynthese en gw-samenstellingsonderzoek
 5. Automatiseren versus expert judgement

-> Informatie ter ondersteuning van discussie hoe grondwaterkwaliteitsgegevens in BRO moeten worden opgenomen



Aanpak/tijdpad

- Mei: Bespreken offerteverzoek en offerte
- 1 juni: Opdracht en start onderzoek
- Begin juni: Inventarisatie werkwijze LMG
- 25 juni: Inventarisatie werkwijze PMG/KMG (2 provincies!)
- 2 juli: Bespreken concept resultaten met 7 provincies
- Half juli: Oplevering concept rapport
- Medio september: Oplevering rapport

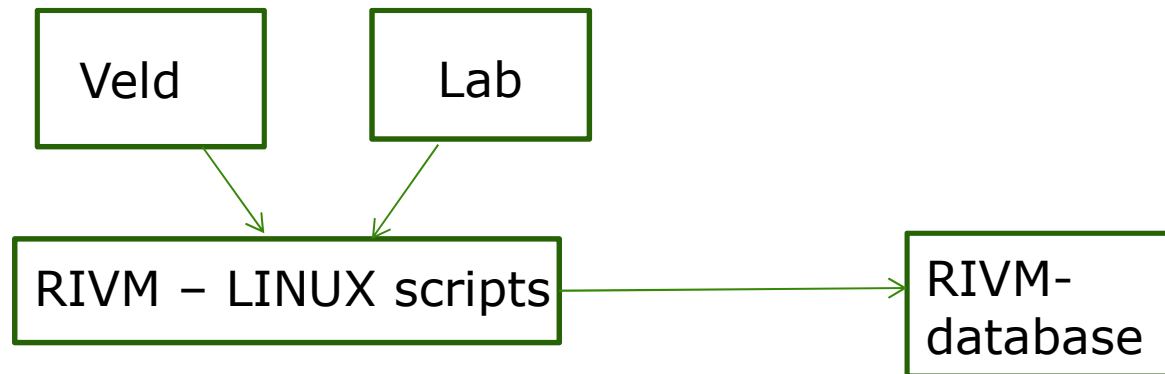


Deelvraag 1: Doel van de validatie

- Creëren van juiste en volledige datasets
- Op gestandaardiseerde wijze opsporen en markeren van gegevens die niet betrouwbaar of passend lijken



Deelvraag 2 en 3: Inventarisatie van huidige werkwijze LMG





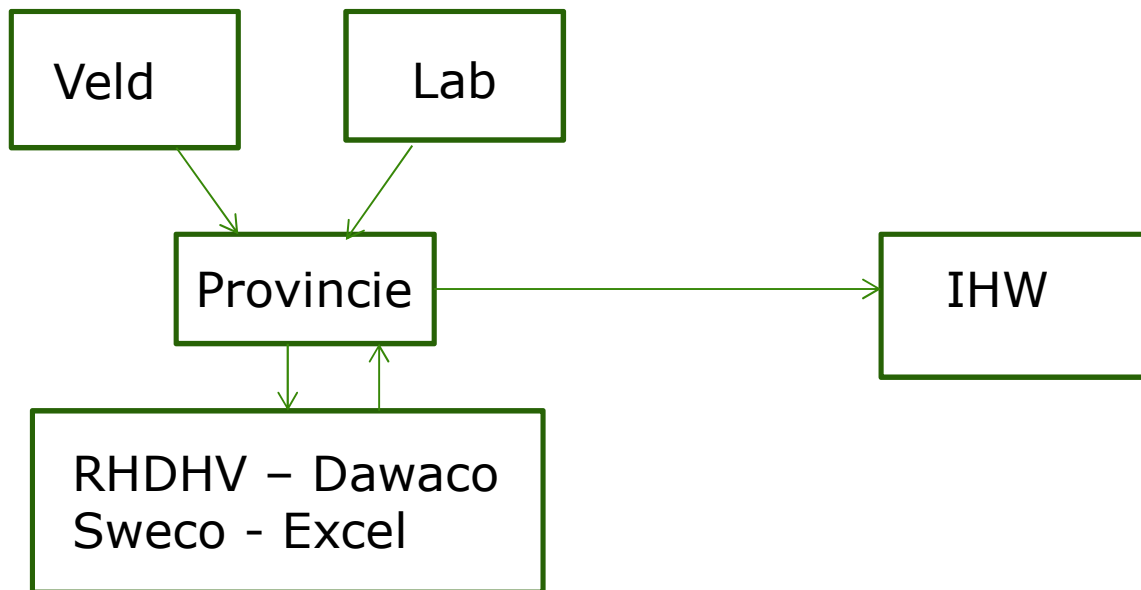
Werkwijze LMG

- Aanlevering veldgegevens geautomatiseerd via VAS
- Aanlevering labgegevens via AS
- Samenvoegen van gegevens in eigen database

- Controles in QC1 worden vastgelegd via opdrachtverlening
- Controles in QC1 en QC2 worden door RIVM uitgevoerd via scripts
- QC3: Visuele controle op basis van expert judgement
- Bevindingen in QC1, QC2 en QC3 worden besproken met veld en lab
- Aanpassingen worden gedaan (bv filterwisseling)
- In de praktijk orde grootte 3 waarnemingen op jaarbasis met labeling
- Definitieve data worden toegevoegd aan RIVM database



Deelvraag 2 en 3: Inventarisatie van huidige werkwijze PMG/KMG





Werkwijze PMG/KMG

- Aanlevering veldgegevens via excel overzicht
- Aanlevering labgegevens via excel overzicht
- Gegevens worden door provincies geleverd aan marktpartij die het samenvoegt in Dawaco of excel

- Via opdrachtverlening aan veld en lab vastleggen van bepaalde standaarden
- QC1: deels handmatig deels via opdrachtverlening (dan geen controle daarop)
- QC2: In Dawaco of excel door marktpartij of provincie
- QC3: Visuele controle op basis van expert judgement
- Marktpartij levert terug aan provincie (Dawaco of excel)
- Bevindingen in QC1, QC2 en QC3 worden besproken met veld en lab



Werkwijze PMG/KMG; vervolg

- Aanpassingen worden gedaan (bv filterverwisseling)
- In de praktijk orde grootte ? waarnemingen op jaarbasis met labeling
- Definitief bestand in eigen beheer (Dawaco of excel)
- Data worden via afgesproken format aan IHW geleverd



Discussie 2 juli

- QC1 en QC2: Verder standaardiseren
- QC 3 & op basis van resultaat QC1, QC2 en QC3 kunnen aanpassingen worden gedaan (bv filterverwisseling) -> expert judgement
- Aanvullende controlestappen (redox, leeftijd)
- Incidenteel markering van waarnemingen -> wat te doen met de gelabelde data en bijbehorende informatie?



Discussie, vervolg

- Gevalideerde data -> BRO
- Wat te doen met de gelabelde data en bijbehorende informatie?
 - > Grondwatersynthese
 - Bronhouder: Verantwoordelijkheid mbt data en proces
 - Gebruiker: Resultaat van markeringen ergens onderbrengen in BRO (directe koppeling met waarneming)
 - BRO: wettelijk kader en ICT kader



Bevindingen sessie 2 juli

- Partijen herkennen zich in werkwijze.
- Verschillende partijen voeren de controle- en beoordelingsstappen uit.
- De controle en beoordelingstappen worden gedaan met verschillende software.
- Definitieve vaststelling van de gecontroleerde en beoordeelde data verloopt in de praktijk nogal divers.



Aanbevelingen feitelijk <-> expert judgement

- Verdere uitwerking validatieprotocol.
- Verder standaardiseren en automatiseren.
- Ontwikkel hiervoor een standaard set scripts.
- Finale controle & beoordeling data door 1 partij.
- QC3 en bijzonderheden->blijft expert judgement



Aanbevelingen welke informatie in de BRO?

- Uitwerking **tvb** vanuit 3 perspectieven: bronhouder, BRO en gebruiker.
- Maak van hieruit nadere afspraken.->welke set labels; welke criteria; welke info vastleggen
- Denk hierbij aan de 90:8:2 verhouding!