



Verslag

Sprintdemo/-bijeenkomst Standaardisatie BRO - Booronderzoek

Datum demo

27 september, 09:30-11:30 uur

Aanwezig

Zie deelnemerslijst

Locatie

Wageningen

Voorzitter

Ruud Boot

Verslag

Ruud Mutsaers

Hieronder vindt u een kort verslag van de bijeenkomst. Het verslag is bedoeld als aanvulling op de presentatiesheets die als bijlage beschikbaar zijn.

Frank heet iedereen welkom en bespreekt de agenda welke er als volgt uitziet.

1. Agenda:

1. Welkom + inleiding
2. Algemene zaken
 - a. Stand van zaken BRO
 - b. Acties en opmerkingen voorgaande sessies
3. Deel 1: Geotechnische boormonsterbeschrijving
 - a. Laatste wijzigingen en stand van zaken catalogus 0.9
 - b. Laatste update publieke consultatie
4. Deel 2: Geotechnische boormonsteranalyse
 - a. Stand van zaken gepubliceerd documenten op [Github](#)
 - b. Stand van zaken boormonsteranalyses in bewerking
5. Deel 3: Bodemkundig wandonderzoek
6. Deel 4: Geologische booronderzoek
7. Vooruitblik volgende sprint
8. Rondvraag en afsluiting + rondleiding wereldbodemmuseum

2.a Stand van zaken BRO Algemeen

Ruud Boot geeft een overzicht van de zaken die momenteel spelen vanuit het programma BRO. Er zijn 4 zaken welke expliciet benoemd worden te weten:

- De BIT toets welke momenteel wordt uitgevoerd en momenteel in een afrondingsfase is.
- Het feit dat de naamgeving van de registratieobjecten nogmaals vanuit de juridische invalshoek bekeken is en dit nog heeft geleid tot een aantal wijzigingen in de naamgeving van de registratieobjecten.
- Het feit dat we vanuit de standaardisatie nauwer willen gaan samenwerken met de laboratoria en daarvoor een andere werkwijze proberen te gaan hanteren.
- Er op 1 oktober een ketendemo is van tranche 1 waarvoor geïnteresseerde zich kunnen aanmelden. Uitnodiging wordt toegezonden. **Actie 20180927-01.**

2.b Acties en opmerkingen voorgaande sessies

Ruud Boot neemt vervolgens de acties door die nog open stonden:

20180607-01: Actie is opgenomen in de back log van standaardisatie bij het onderwerp transitie. De actie is dus belegd en zal ingepland gaan worden. De actie kan daarmee afgesloten worden.

20180719-01: Actie is uitgevoerd en de werkinstructie staat op Github.

20180719-02: Er wordt uitgegaan dat een ieder dit in zijn eigen agenda heeft genoteerd. Hiermee kan dit actiepunt als afgerond worden beschouwd.

20180719-03: Over dit punt is contact met de laboratoria. Het punt moet nog verder worden opgepakt.

20180719-04: Is opgepakt en komt terug in sessie. Blijft punt van aandacht maar kan van de actielijst af.



20180719-05: Punt wordt nog behandeld tijdens sessie en is daarmee afgerond.

20180830-01: Punt wordt nader toegelicht. Aan iedereen verzoek om hier aandacht aan te besteden!

20180830-02: Is afgerond

20180830-03: Actiepunt loopt

3. Deel 1: Geotechnische boormonsterbeschrijving

A. Laatste wijzigingen en stand van zaken catalogus 0.9

Robert-Jan van Leeuwen geeft een toelichting in de laatste aanpassingen die doorgevoerd worden in de catalogus.

De aanpassingen komen voort uit het feit dat er voor het juridisch traject een andere invulling van het document gewenst is dan voorheen. Tevens is ook een naamswijziging doorgevoerd en is boormonsteronderzoek boormonsteranalyses geworden.

B. Toelichting traject publieke consultatie

Ruud Mutsaers geeft aan dat de publieke consultatie al van start is gegaan en dat er nog geen issues zijn ingebracht. De consultatie van de catalogus zal duren tot en met 30 oktober i.v.m. het feit dat de nrom later ter inzage is gekomen.

Vanuit de aanwezige wordt een opmerking gemaakt over het feit dat er nog een oude catalogus beschikbaar is op de website basisregistratieondergrond.nl, echter is dit gebaseerd op een misverstand omdat daar de catalogus van het bodemkundig booronderzoek staat en niet van het geotechnisch booronderzoek.

4. Deel 2: Geotechnische Boormonsteranalyse

A. Vastgestelde Informatie van de diverse proeven

Bregje Brugman geeft aan dat er reeds twee deelcatalogi op Github staan ter review. Vervolgens geeft ze een overzicht van de reeds vastgestelde informatie en de openpunten voor de boormonsteranalyses. Daarbij worden ook een aantal eerder benoemde actiepunten

Er komen een aantal reacties vanuit de aanwezigen tijdens de presentatie:

- Bij de bepaling van het geotechnisch watergehalte voor sterk organisch materiaal staat op de sheet bij 105 en 110 graden "(= afwijkende procedure)". Vanuit een aantal vertegenwoordigers van de labs komen opmerkingen dat dit geen afwijkende procedure is maar dat dit ook vanuit de norm toegestaan is. Punt wordt mee genomen om nogmaals goed te bekijken wat vanuit de norm gesteld wordt. **Actie 20180927-02**
- Bij de droogtijd voor het watergehalte wordt aangegeven dat dit ook 24 uur kan zijn. Dit zou dan ook meegenomen moeten worden als domeinwaarde. **Actie 20180927-03**
- Naar aanleiding van de bepalingsmethode waarbij men de volumieke massa in de container bepaald komt de opmerking dat dit ook vaak deels of geheel door de boorfirma genoteerd wordt. Men vraagt zich af wat dit betekend. Dit punt wordt meegenomen en zal met de labs opgepakt worden. **Actie 20180927-04**

B. Vervolg boormonsteronderzoek

Harry van Essen geeft aan dat de essentie van zijn betoog al aan bod is gekomen tijdens de presentatie van Bregje. Voor de bewustwording welke zaken er spelen waar de komende tijd aan gewerkt moet worden geeft hij een weergave van deze aspecten.

5. Deel 3: Bodemkundig wandonderzoek (voorheen ook wel profielkuilonderzoek genoemd)

Janneke de Heij bespreekt hetgeen wat tot nu toe is behandeld binnen de standaardisatie en wat in de afgelopen sprint is afgesproken. Er worden een aantal toets vragen gesteld welke beantwoordt worden. Er zijn geen verdere inhoudelijke opmerkingen. Aangegeven wordt dat maandag de informatie ook beschikbaar gemaakt wordt op Github.

6. Deel 4: Geologisch booronderzoek

Robert-Jan van Leeuwen neemt de aanwezige mee in de zaken die de afgelopen sprint aan de orde zijn geweest m.b.t. het geologisch booronderzoek. Hierbij geeft hij ook weer de zaken waar men nu tegen aan loopt. Met behulp van een klankbordgroep zal gekeken worden naar bepaalde aspecten om dit verder uit te werken.

7. en 8. Vooruitblik, rondvraag en afsluiting eerste deel

Ruud Boot geeft een korte vooruitblik op hetgeen voor de standaardisatie voor het domein bodem- en grondonderzoek op het programma staat. Zowel voor de komende sprint als de langere termijn.

Bij de rondvraag komen nog twee vragen.



Vervolgssessies (Sprintduur 4 weken):

- 25-oktober-2018 Online sessie
- 22-november-2018 Amersfoort, publieke sessie
- 20-december-2018 Online sessie

Benoemde acties

ActieNr.	Actie	Actiehouder	Einddatum
20180607-01	Opnemen aanleveringsissue in relatie tot de NEN-EN-ISO 14688 opnemen in het transitieplan.	Frank Terpstra	Afgerond
20180719-01	Opstellen werkinstructie review Github	Frank Terpstra	Afgerond
20180719-02	Tijd reserveren in agenda t.b.v. review Catalogus geotechnisch booronderzoek en NEN-EN-ISO 14688	Allen	Afgerond
20180719-03	Beoordelen benoemde bijzonderheden bij de diverse analyses	Geotechnische laboratoria	Loopt
20180719-04	Actief betrekken alle laboratoria bij opstellen protocol. Zie ook opmerking 30-8-2018 i.r.t. waterratio.	Harry v Essen	Afgerond
20180719-05	Aangeven welke droogtemperaturen nog meer wenselijk zijn en waarvoor die dan specifiek gebruikt worden.	Allen	Afgerond
20180830-01	Beoordelen catalogus en Norm via publieke consultatie	Allen	Loopt
20180830-02	Meenemen opmerking dat vloeistofpyknometer methode nog steeds wordt gebruikt bij sommige laboratoria	Bregje Brugman	Is opgenomen en afgerond
20180830-03	Nader verkennen methode bepaling volumiek gewicht "nauwkeurig" m.b.t. opmerking monsteronderzoek of veldprotocol.	Bregje Brugman	afgerond
20180927-01	Rondsturen uitnodiging voor ketendemo	Ruud Mutsaers	Z.s.m.
20180927-02	Beoordelen of 105 en 110 graden bij bepaling watergehalte bij sterk organisch materiaal afwijkend is met de norm.	Bregje/Harry	Z.s.m.
20180927-03	Opnemen van droogtijd 24 uur bij bepaling watergehalte.	Bregje	Z.s.m.
20180927-04	Nagaan hoe de processen lopen bij het bepalen van de volumieke massa in de container en wat dit betekend voor de informatie.	Bregje	Z.s.m.



Deelnemerslijst

voornaam	tussen voegsel	Achternaam	Bedrijf / instantie
J.		Boersma	Heijmans
Ruud		Boot	Geonovum
Marnix	van den	Brande	Waterschap Scheldestroom
Fokke		Brouwer	WENR
Bregje		Brugman	TNO – Geologische Dienst Nederland
Gerard		Doornbos	Terra Practicus
Peter		Dorsman	Gemeente Rotterdam
Harry	van	Essen	Deltares
Ronald		Harting	TNO – Geologische Dienst Nederland
Janneke	de	Heij	TNO – Geologische Dienst Nederland
Johann	van der	Kaap	Wiertsema & Partners
Kay		Koster	TNO – Geologische Dienst Nederland
Ger	de	Lange	Deltares
Jan	van	Leerdam	Gasunie
Robert-Jan	van	Leeuwen	TNO – Geologische Dienst Nederland
Bart-Jan	de	Leuw	Programmabureau
Klaas	van der	Meulen	Verbelco BV
Ruud		Mutsaers	TNO – Geologische Dienst Nederland
Jeroen		Slaghuis	BAM Infraconsult bv
Sam		Stins	Ortageo
Wouter	van der	Weijst	Fugro
Egbert		Wierenga	Wiertsema & Partners
Edwin		Wisse	Informatiehuis Water
Wilfried	ter	Woerds	TNO – Geologische Dienst Nederland