



Verslag

Sprintreview BRO Standaardisatie – Bodem en grondonderzoek

Datum review

19 juli, 09:30-12:00 uur

Aanwezig

Zie deelnemerslijst

Locatie

Amersfoort Geonovum

Voorzitter

Frank Terpstra

Verslag

Ruud Mutsaers

Hier onder vind u een verslag van de bijeenkomst. Bij het verslag horen de sheets van de review – deze zijn als bijlage beschikbaar.

1. Agenda:

1. Welkom + inleiding
2. Algemene zaken
 - a. Stand van zaken BRO
 - b. Planning standaardisatie Bodem- en Grondonderzoek lange termijn
3. Deel 1: Geotechnische boormonsterbeschrijving
 - a. Laatste wijzigingen en stand van zaken catalogus 0.9
 - b. Toelichting traject publieke consultatie
4. Deel 2: Geotechnisch boormonsteronderzoek

Toelichting stand van zaken vastgestelde informatie van onderstaande proeven

1. Samendrukkingsproef
2. Korrelgrootteverdeling
3. Organisch stofgehalte
4. Kalkgehalte
5. Waterratio

b. Vervolg boormonsteronderzoek

Pauze

5. Deel 3: Bodemkundig wandonderzoek
6. Deel 4: Geologisch boormonsteronderzoek
7. Vooruitblik volgende sprint
8. Rondvraag en afsluiting

2.a Stand van zaken BRO Algemeen

Frank start met bij de opening met de verontschuldiging voor het mogelijk niet goed vindbaar zijn van de informatie op de site. Door de aanwezigen wordt aangegeven dat men alle de informatie beschikbaar heeft gekregen via de mail waardoor men geen problemen heeft ervaren.

Vervolgens is er aandacht voor de veranderingen in de bezetting van het programmabureau BRO en de BIT-toets die momenteel gaande is.

2.b Planning standaardisatie Bodem- en Grondonderzoek lange termijn

Frank geeft aan dat de planning zoals tot nu toe gecommuniceerd gaat uitlopen: de catalogus voor de geotechnische boormonsterbeschrijving zal in tranche 2 worden afgerond – de overige onderdelen van bodem- en grondonderzoek lopen door in tranche 3. Tranche start 3 september a.s.

De uitloop kan consequenties hebben voor scoping en prioritering.



Acties n.a.v. voorgaande sessie (7 juni 2018)

Met betrekking tot de acties uit de vorige sessie wordt aangegeven dat momenteel de website basisregistratieondergrond.nl onderhanden genomen wordt en dat de verwijzing naar Github daar deel van uit maakt.

Het aanleverissue van de boormonsterbeschrijvingen in de implementatieperiode maakt deel uit van het transitieplan. Dit is onderdeel van de werkvoorraad van de BRO-standaardisatie

3. Deel 1: Geotechnische boormonsterbeschrijving

A. Laatste wijzigingen en stand van zaken catalogus 0.9

Robert-Jan van Leeuwen geeft een overzicht van de veranderingen die zijn doorgevoerd in de catalogus naar aanleiding van reviewcommentaar in en na de vorige reviewsessie en nieuwe inzichten binnen het standaardisatieteam. Tevens is hoofdstuk 3 is toegevoegd. Daarnaast worden ook een aantal open punten benoemd die niet in deze versie van de catalogus verwerkt zijn.

Naar aanleiding van de opmerking dat er voor IMBRO/A (bestaande data) nog gekeken wordt naar de informatie die in de DINO database aanwezig is wordt aangegeven dat er in eerste instantie getracht wordt om een selectie te maken waarvan duidelijk is dat het om geotechnisch onderzoek gaat. Vervolgens wordt vanuit die set beoordeeld wat dat betekend voor het kwaliteitscriterium IMBRO/A. Dit moet in een later stadium herhaald worden voor bijvoorbeeld het vakgebied Geologie. Tijdens het overzetten van data zal blijken wat er daadwerkelijk wel of niet geconverteerd kan worden. .

B. Toelichting traject publieke consultatie

Frank geeft aan dat de publieke consultatie (voor het wettelijk vaststellen van de gegevenscatalogus in week 35 t/m 42 2018 plaatsvindt. Deze consultatie loopt parallel aan de consultatie van de NEN-EN-ISO norm 14688 i.v.m. de beschikbaarheid van die norm welke in de catalogus wordt gebruikt. Naar verwachting kan het review commentaar en de eventuele aanpassingen van de norm eind december verwerkt zijn in een 0.99 versie van de catalogus.

De consultatie zal via Github plaatsvinden. Er is behoefte aan een zoekfunctie en een instructie voor Github. Afgesproken is dat er een werkinstructie beschikbaar komt. De suggestie wordt gedaan om met de naamgeving bijvoorbeeld blz. nrs. Mee te geven of iets anders. **Actie 20180719-01 Frank.**

Er wordt opgemerkt dat zowel de NEN-norm als de BRO-catalogus tegelijkertijd (week 35 t.m 42) voor review beschikbaar zijn. Voor wie beide documenten wil beoordelen: dat kost de nodige tijd. Het advies aan een ieder is om dit nu al te plannen in de agenda! **Actie 20180719-02 allen!** Tevens wordt geattendeerd dat men bij de review alert moet zijn op het op de juiste plaats leveren van review commentaar. Commentaar dat betrekking heeft op de NEN-norm dient ook op die plek geleverd te worden, idem voor commentaar op de BRO-catalogus. Overigens worden wijzigingen wederzijds besproken tussen de NEN cie en het BRO standaardisatieteam.

4. Deel 2: Geotechnisch Boormonsteronderzoek

Vastgestelde Informatie van de diverse proeven

Robert-Jan geeft een toelichting op de informatie die is vastgesteld t.b.v. de uitwisseling binnen de BRO. Bij de korrelgrootte, de samendrukkingsproef en de waterratio. Deze bijzonderheden zijn in de bijlagen van de NEN-normen niet gespecificeerd. Voor de BRO wordt dit wel specifiek gemaakt. Het BRO standaardisatieteam verzoekt het werkveld om hier extra aandacht voor te hebben en commentaar aan te leveren. **Actie 20180719-03 allen!** Er ontstaat nog een discussie over de wens of dit in de toekomst in de NEN-norm ook zo specifiek vastgelegd moet worden. Dit zal bij de herziening van de normen bekeken moeten worden.

Bij de waterratio is aangegeven dat er gedroogd wordt bij 60 en 110 graden. Vanuit de zaal wordt aangegeven dat er ook andere tempraturen gebruikt worden. Harry van Essen geeft aan dat dit ook een vorm van standaardiseren van de proeven is en dat nu de gedachte is om deze twee droogtempraturen te hanteren, ook vanwege het feit dat ze dan vergelijkbaar zijn. Dit wordt momenteel ook nog uitgewerkt in een protocol. De vertegenwoordigers geven aan dat ze momenteel hiervan niet op de hoogte zijn en wensen daar bij betrokken te zijn. **Actie 20180719-04 Harry** Verzoek aan de aanwezigen om door te geven op welke tempraturen gedroogd wordt met motivatie. **Actie 20180719-05 allen!**

B. Vervolg boormonsteronderzoek

Harry van Essen, geeft aan dat in de voorgaande discussies alles wat hij wilde delen al besproken is en stelt voor om door te gaan met het volgende onderwerp.

5. Deel 3: Bodemkundig wandonderzoek (voorheen ook wel profielkuilonderzoek genoemd)

Janneke de Heij is nieuw bij het standaardisatieteam als data analist en geeft een toelichting over de informatie die nu benoemd is voor het wandonderzoek. Er wordt aangegeven dat de wandfoto gelijktijdig met het maken van de beschrijving wordt gemaakt. .

Er wordt ook een opmerking gemaakt over of het maaiveld altijd wel de bovenkant is. Door Fokke Brouwer wordt bevestigd dat het maaiveld ook een tijdsaspect in zich heeft, maar dat men voor de opnamen dat



moment neemt. Het opgehoogde gedeelte behoort dus tot de wand onder het maaiveld. Tevens wordt aangegeven dat het hier over bodemkundige wandonderzoeken gaat, en dat dat bij andere vakgebieden mogelijk anders wordt uitgevoerd.

Vervolgens is er ook nog verwarring over de wandbreedte en het feit dat het object op 1 punt wordt vastgelegd. De bijbehorende uitleg volgt in de definities van de betreffende attributen. Het betekent dat de betreffende zaken altijd in context gezien moeten worden.

Vanuit de zaal wordt gesuggereerd dat ook archeologen bodemkundige boormonsterbeschrijvingen en wandbeschrijvingen maken. Er wordt uitgelegd dat een deel mogelijk wel overeenkomt maar dat andere werkvelden aan sommige aspecten geen aandacht besteden en andere aspecten die bij bodemkunde niet aan de orde zijn wel. Het is wel wenselijk dat dezelfde aspecten op dezelfde wijze worden beschreven. Het zou dus goed zijn wanneer andere werkvelden meekijken.

6. Deel 4: Geologische booronderzoek

Robert-Jan geeft weer wat de huidige scope is van het geologische booronderzoek. Er zijn nog een aantal zaken waar nog verder naar gekeken moet worden zoals bijvoorbeeld wat de rol van de Universiteiten is in het kader van de BRO en welke bedrijven of instanties allemaal geologische boormonsterbeschrijvingen uitvoeren.

7. en 8. Vooruitblik, rondvraag en afsluiting eerste deel

Frank geeft een vooruitblik op de planning voor het domein bodem- en grondonderzoek . Tevens geeft hij aan wat vooralsnog in de eerstvolgende standaardisatiebijeenkomst aan de orde komt.

Kasper Hoiting vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de vraag naar de mogelijkheid om als Gasunie ook gegevens die in zijn opdracht zijn uitgevoerd aan te kunnen leveren aan de BRO. Dit is een actie die reeds ligt bij het programmabureau. Frank zal navraag doen naar de stand van zaken. **Actie 20180719-06 Frank!**

Vervolgssessies 2018:

- 30-augustus -middag Amersfoort, publieke sessie
- 27-september-ochtend reviewsessie Amersfoort
- 25-oktober- online sessie (tijdstip volgt)
- 22-november- ochtend reviewsessie Amersfoort
- 20-december- online sessie (tijdstip volgt)



Benoemde acties

ActieNr.	Actie	Actiehouder	Einddatum
20180419-02	Verwijzing vanuit www.BRO.pleio naar Github opnemen.	Frank Terpstra	Z.s.m.
20180607-01	Opnemen aanleveringsissue in relatie tot de NEN-EN-ISO 14688 opnemen in het transitieplan.	Frank Terpstra	Z.s.m.
20180719-01	Opstellen werkinstructie review Github	Frank Terpstra	Voor publieke consultatie
20180719-02	Tijd reserveren in agenda t.b.v. review Catalogus geotechnisch booronderzoek en NEN-EN-ISO 14688	Allen	september
20180719-03	Beoordelen benoemde bijzonderheden bij de diverse proeven (van Geotechnisch boormonsteronderzoek)	Allen	augustus
20180719-04	Actief betrekken alle laboratoria bij opstellen protocol	Harry v Essen	-
20180719-05	Aangeven welke droogtemperaturen nog meer wenselijk zijn en waarvoor die dan specifiek gebruikt worden.	Allen	augustus
20180719-06	Navraag doen naar de stand van zaken m.b.t. bronhouderschap gegevens Gasunie	Frank Terpstra	

Deelnemerslijst

voornaam	tussen voegsel	Achternaam	Bedrijf / instantie
Elisabet		Alink	Fugro
Karel		Boot	Veldapps
Fokke		Brouwer	WER
Kim		Cohen	Universiteit Utrecht
Gerard		Doornbos	Terra Practicus
Harry	van	Essen	Deltares – materiedeskundige BRO standaardisatie
Inge	van	Gelder	Inpijn-Blokpoel
Ronald		Harting	TNO – Geologische Dienst Nederland – materiedeskundige BRO standaardisatie
Kasper		Hoiting	Gasunie
Iwan		Klein	Rijkswaterstaat
Kay		Koster	TNO – Geologische Dienst Nederland - materiedeskundige BRO standaardisatie
Robert-Jan	van	Leeuwen	BRO standaardisatieteam
Ruud		Mutsaers	BRO standaardisatieteam
Sam		Stins	Ortageo
Frank		Terpstra	BRO standaardisatieteam
Bart-Jan	de	Leuw	Programmabureau BRO
Janneke	de	Heij	BRO standaardisatieteam