



Verslag

Sprintdemo/-bijeenkomst Standaardisatie BRO - Booronderzoek

Datum demo

7 juni, 09:30-13:00 uur

Aanwezig

Zie deelnemerslijst

Locatie

Amersfoort

Voorzitter

Frank Terpstra

Verslag

Ruud Mutsaers

Hier onder vind u een kort verslag van de bijeenkomst. Het verslag is bedoeld als aanvulling op de presentatiesheets die als bijlage beschikbaar zijn.

1. Agenda

- 1) Agenda
- 2) Welkom + inleiding
 - a) Stand van zaken BRO algemeen
 - b) Proces planning standaardisatie booronderzoek lange termijn
- 3) Deel 1: Geotechnische boormonsterbeschrijving
 - a) Review commentaar
 - b) Nieuw verwerkte inzichten in catalogus

Pauze
- 4) Deel 2: Geotechnisch boormonsteronderzoek (analyses)
 - a) Vastgestelde Informatie (Korrelgrootteverdeling, Samendrukkingsproef)
 - b) Openstaande punten
 - c) Vervolg Geotechnisch boormonsteronderzoek (analyses)
- 5) Deel 3: Bodemkundig wandonderzoek
- 6) Vooruitblik volgende sprint
- 7) Rondvraag en afsluiting*

* Gepland om 11.30 uur i.v.m. aansluitend overleg met labs t.b.v. discussie grond versus onderzocht materiaal.

2. Stand van zaken BRO Algemeen

Frank start met het voorstellen van Ruud Boot en hem zelf. Ruud en Frank hebben de functie van Marcel Reuvers overgenomen waarbij Ruud zich zal richten op de processen en het stakeholdersmanagement en Frank de rol van product-owner standaardisatie gaat oppakken en zich voornamelijk op de inhoud en de planning richt.

Frank geeft tevens een vooruitzicht op de sprintreview planning. Deze zal tot en met de vakantie met een cyclus van 6 weken lopen en vervolgens naar een vier-wekelijkse cyclus gaan. De gedachten hierbij is dat de reviews om de beurt op locatie in Amersfoort en online plaatsvinden. De volgende data zijn gepland:

- 19-juni-2018 Amersfoort, publieke sessie
 - 30-augustus-2018 Amersfoort, publieke sessie
- Voor tranche 3 iedere 84 weken
- 27-september-2018 Online sessie
 - 25-oktober-2018 Amersfoort, publieke sessie
 - 22-november-2018 Online sessie
 - 20-december-2018 Amersfoort, publieke sessie

Vervolgens schetst Frank vanuit standaardisatie-oogpunt een tijdlijn voor de geotechnische boormonsterbeschrijving.



Acties n.a.v. voorgaande sessie (19 april 2018)

Organiseren bijeenkomst nadere uitwerking monsterbeschrijving bij monsteranalyse: De bijeenkomst is inmiddels geweest. De uitkomst is inmiddels verwerkt en zal later tijdens de bijeenkomst besproken worden. Het betreffende punt is toegevoegd als extra bespreekpunt.

Verwijzing vanuit [www.BRO.pleio](http://www.BRO.pleio.nl) naar Github opnamen.: De Websites BRO.pleio en BROinfo worden de komende tijd geïntegreerd in de website basisregistratieondergrond.nl. Dit punt zal daarbij opgepakt worden. Actie blijft dus staan.

Beschikbaarheid NEN14688: De norm kan niet zomaar beschikbaar worden gesteld. Er zijn een aantal regels waardoor de NEN-cie deze nog niet kan vrijgeven. Dat heeft o.a. te maken met het feit dat het om een Europese norm gaat. De gedachte is nu om de BRO catalogus tegelijkertijd met de NEN norm ter publieke consultatie aan te bieden.

Naar aanleiding van het laatste punt wordt de vraag gesteld op welk moment de branche boormonsterbeschrijvingen kan gaan leveren volgens de NEN-EN-ISO 14688 aangezien dit een geheel andere wijze van beschrijven is. Vanuit de VOTB zijn daar al acties voor benoemd te weten een cursus boormonsterbeschrijving. Tevens wordt aangegeven dat er een moment ontstaat waarbij de norm al van kracht is maar het systeem daarvoor nog niet. Dit is een aandachtspunt welke wordt meegenomen in het transitieplan voor booronderzoek. **Actie 20180607-01**

3. Deel 1: Geotechnische boormonsterbeschrijving

Robert-Jan van Leeuwen geeft een overzicht van de veranderingen die zijn doorgevoerd in de catalogus naar aanleiding van reviewcommentaar en nieuwe inzichten. Bij de versie die momenteel beschikbaar is ontbreekt hoofdstuk 3 (toelichting op het registratieobject). Daarnaast zijn er nog een paar open punten die in de volgende sprint worden opgepakt.

A. Review commentaar

Binnen gekomen reviewcommentaar is verwerkt.

B. Nieuw verwerkte inzichten in catalogus Geotechnische Boormonsterbeschrijving

Vanuit de NEN-EN-ISO 14688 is een versimpeling doorgevoerd waardoor het aantal grondsoortnamen is gereduceerd.

4. Deel 2: Geotechnische Boormonsteranalyses

A. Vastgestelde Informatie – korrelgrootteverdeling en samendrukkingsproef

Er wordt een overzicht gegeven van de huidige inzichten in de entiteiten en attributen die momenteel in beeld zijn voor zowel de korrelgrootteverdeling als de samendrukkingsproef. Daarbij worden nog een aantal punten benoemd die nog niet zijn gedefinieerd en op de planning staan voor de volgende sprint.

Bij de korrelgrootteverdeling wordt opgemerkt dat de informatie van hetgeen niet wordt meegenomen in de verdeling ook moet worden vastgelegd.

Bij de samendrukkingsproef wordt opgemerkt dat de correctiefactor niet wordt omschreven in de catalogus. Deze zou geborgd moeten worden via de Norm of opgelegd moeten worden via de Methode.

B. Toelichting te maken keuzes

Harry van Essen, materiedeskundige licht toe welke open punten er nog zijn, en welke aspecten aandacht vergen. Hij spreekt de wens uit dat er vanuit de NEN aandacht komt voor updates van de normen van geotechnische boormonsteranalyses.

Er wordt een discussie gevoerd over de naamgeving van het huidige watergetal binnen de Geotechniek wat geen juiste benaming blijkt. Ger de Lange doet een voorstel om hiervoor waterratio te hanteren wat door de aanwezige wordt aangenomen.

C. Prioritering boormonsteranalyses

Er wordt aangegeven dat voor de boormonsteranalyses in de volgende sprint de aandacht uitgaat naar de samenstellingen boormonsteranalyses.

5. Deel 3: Bodemkundig wandonderzoek (voorheen ook wel profielkuilonderzoek genoemd)

Robert-Jan van Leeuwen geeft een uiteenzetting van het traject wat inmiddels doorlopen is en van de scope die gehanteerd wordt voor de bodemkundige wandonderzoeken.

6. en 7. Vooruitblik, rondvraag en afsluiting eerste deel



Frank geeft een korte vooruitblik op hetgeen voor de standaardisatie voor het domein bodem- en grondonderzoek binnen Standaardisatie op de planning staat. Tevens geeft hij aan wat voornamelijk in de eerstvolgende standaardisatiebijeenkomst aan de orde komt.

8. Extra punt ter bespreking met lab-vertegenwoordigers.

Na de onderwerpen welke op de agenda stonden voor de sprint-review wordt tijd genomen voor de wijze waarop gegevens worden vastgelegd in de BRO. De kern komt kort samengevat op het volgende neer: "wat wordt er van het materiaal op welk moment benoemd en wie is daarvoor verantwoordelijk?". Aangezien momenteel de processen van het beschrijven van het boormonster en het uitvoeren van het boormonsteronderzoek vaak door elkaar lopen willen we hierin duidelijkheid aanbrengen. Daarvoor loopt Robert-Jan door het proces om het issue toe te lichten:

- Het onderwerp is geen issue wanneer men geen ongeschonden proefstuk nodig heeft.
- Het onderwerp is geen issue wanneer men niet de gehele diameter nodig heeft.
- Het issue beperkt zich daardoor tot volledig gestoken monsters die in zijn geheel beproeft moeten worden. Van deze laatste moet vervolgens dan weer gekeken worden wat men na de beproeving wel of niet op kan benoemen.

Er worden drie keuzes voorgelegd hoe om te gaan met de informatie die tijdens de boormonsteranalyse wordt geproduceerd.

1. Niet alle beschikbare gegevens vastleggen in de boormonsterbeschrijving (oorspronkelijk idee BRO-team)
2. Alle beschikbare gegevens vastleggen in de boormonsterbeschrijving
3. Alle beschikbare gegevens vastleggen in het boormonsteronderzoek

Met het oogpunt op de verantwoordelijkheid en op het proces wordt door de aanwezigen aangegeven dat men optie 3 verkiest boven de andere opties. Afsproken wordt dat het geheel volgens deze systematiek wordt uitgewerkt.



Benoemde acties

ActieNr.	Actie	Actiehouder	Einddatum
20180419-02	Verwijzing vanuit www.BRO.pleio naar Github opnemen.	Frank Terpstra	Z.s.m.
20180607-01	Opnemen aanleveringsissue in relatie tot de NEN-EN-ISO 14688 opnemen in het transitieplan.	Frank Terpstra	Z.s.m.

Deelnemerslijst

voornaam	tussen voegsel	Achternaam	Bedrijf / instantie
Jeroen		Slaghuis	BAM Infraconsult bv
Harry	van	Essen	Deltares
Ger	de	Lange	Deltares
Wouter	van der	Weijst	Fugro
Peter	van	Steenoven	Fugro NL Land B.V.
Kasper		Hoiting	Gasunie
Jan	van	Leerdam	Gasunie
Don		Zandbergen	Gemeente Rotterdam
Ruud		Boot	Geonovum
Frank		Terpstra	Geonovum
Inge	van	Gelder	Inpijn-Blokpoel
Marco		Jansen	Inpijn-Blokpoel
Sam		Stins	Ortageo
Gerard		Doornbos	Terra Practicus
Bregje		Brugman	TNO – Geologische Dienst Nederland
Robert-Jan	van	Leeuwen	TNO – Geologische Dienst Nederland
Ruud		Mutsaers	TNO – Geologische Dienst Nederland
Johann	van der	Kaap	Wiertsema & Partners
Kees-Jan	van der	Made	Wiertsema & Partners
Daniel		Rits	Witteveen+Bos