

Door: R. Mutsaers

Standaardisatie geotechnisch booronderzoek is publiek

Een verslag van de eerste informatiebijeenkomst over de standaardisatie van booronderzoek

Op 14 december jl. vond de eerste publieke informatiebijeenkomst plaats voor booronderzoek en meer specifiek voor het geotechnisch werkveld. Nadat in juni 2017 de catalogus voor de bodemkundige boormonsterbeschrijving is afgerond, zijn we gestart met tranche 2 van de standaardisatie, waarin we ons eerst hebben gericht op de geotechnische boormonsterbeschrijving. In deze sessie, gehouden in de oude wagenwerkplaats in Amersfoort, zijn de eerste resultaten gepresenteerd en besproken.

Bij deze bijeenkomst waren niet alleen mensen vanuit het geotechnisch werkveld aanwezig; ook uit andere werkvelden waren geïnteresseerden naar Amersfoort gekomen. Een goede zaak want andere werkvelden hebben een relatie met de informatie zoals die bij geotechniek wordt geproduceerd. Al is het alleen maar dat men binnen booronderzoek gezamenlijk gebruik heeft gemaakt van de NEN norm 5104. Deze norm is inmiddels ingetrokken en voor het geotechnisch werkveld is vervangen door NEN-EN-ISO 14688.



De bijeenkomst werd voorgezeten door Marcel Reuvers, namens het programmabureau Basisregistratie Ondergrond. Marcel is de productowner voor de standaardisatie van de registratieobjecten. Nadat hij de mensen welkom had geheten gaf hij inzicht in de stand van zaken omtrent de wet BRO en bijbehorende planning van de standaardisatie. Vervolgens heeft hij uitleg gegeven over de aanpak en de directbetrokkenen bij het standaardisatieproces. Tevens attendeerde hij de aanwezigen op de informatie en consultatiebijeenkomsten voor het bodem en grondonderzoeksdomein die al gepland zijn voor de eerste helft van 2018 en het belang van het aanmelden voor de RO-nieuwsbrief via de basisregistratieondergrond.nl website. Als laatste heeft hij een toelichting gegeven over de registratieobjecten uit tranche 1: deze zijn beschikbaar, inclusief bijbehorende ketenvoorzieningen, vanaf 1 januari 2018. Na de aftrap door Marcel Reuvers heeft Ruud Mutsaers, accounthouder voor het booronderzoek (TNO geologische Dienst Nederland) een toelichting



gegevens op hetgeen vanaf 1 januari beschikbaar is in de BRO binnen het domein bodem- en grondonderzoek. Het gaat dan om het registratieobject Geotechnisch Sondeonderzoek en de Bodemkundige Boormonsterbeschrijvingen (als onderdeel van het registratieobject booronderzoek). Daarna was het tijd om in te gaan op de standaardisatie van het geotechnisch booronderzoek. In eerste instantie zijn we begonnen met de boormonsterbeschrijvingen, inmiddels is gestart met de geotechnische monsteranalyses uit het laboratorium. Voor de geotechnische boormonsterbeschrijvingen geldt dat er aangesloten wordt op de nieuwe NEN-EN-ISO 14688. Nadrukkelijk werd vermeld dat het synthese profiel (het profiel waarbij alle beschikbare informatie geïnterpreteerd worden en in een nieuw profiel wordt weergegeven) niet binnen de scope van de BRO valt.

Vervolgens heeft Kees-Jan van de Made, als commissielid van de NEN betrokken bij de totstandkoming van de NEN-EN-ISO 14688, inzicht gegeven in het proces rondom de nieuwe norm en de implementatie daarvan. Vervolgens is hij ingegaan op de veranderingen die deze norm met zich mee brengt. Naar aanleiding van dit inzicht kwamen verschillende vragen uit de zaal. Of de lijst met grondsoortnamen in de norm opgenomen is, tot in welk detail een grondsoortnaam benoemd wordt, en wanneer software kan worden aangepast waren vragen die onder anderen gesteld werden. Kees-Jan antwoordde hierop dat de inhoud zo veel mogelijk wordt uitgewerkt in de nationale bijlage en dat, wanneer deze is vastgesteld, hierop software ontwikkeld kan gaan worden. Tevens werd ook opgemerkt dat de NEN 5104 een geotechnische norm is maar ook geadopteerd is in andere werkvelden. Men vroeg zich af hoe de NEN hierop schakelde. Kees-Jan gaf aan dat de norm gemaakt is vanuit de geotechnische commissie en dat andere werkvelden kunnen aansluiten. Vanuit de aanwezigen werd daarbij opgemerkt dat het niet wenselijk is om bij opdrachten met informatiebehoefte uit verschillende werkvelden twee verschillende classificatiesystemen te moeten hanteren. Robert Jan van Leeuwen vulde daarop aan dat de BRO wel de intentie heeft om binnen het booronderzoek gegevens ook uitwisselbaar te maken met een "standaardtaal". Echter moet hier nog aandacht voor komen wanneer meerdere werkvelden aansluiten.

Na een korte pauze pakte Robert Jan van Leeuwen, data-architect voor de standaardisatie van de BRO, de draad weer op en ging inhoudelijk dieper in op het booronderzoek. In eerste instantie heeft hij uitleg gegeven over hoe een informatiemodel er uitziet en hoe men de informatie moet lezen. Met behulp van de plaatjes uit het informatiemodel van booronderzoek werd vervolgens ingezoomd op bepaalde entiteiten en attributen. Hij heeft uitleg gegeven over de systematiek voor het vastleggen en uitvoeren van informatie m.b.t. de werkzaamheden van de boring en de bemonstering. Aan de hand van een vraag met een praktijkvoorbeeld werd dit nogmaals uitgelegd en getoetst. Vervolgens heeft Robert-Jan belicht welke informatie bij een geotechnische boormonsterbeschrijving



wordt vastgelegd. Met dit inzicht werden inhoudelijke vragen gesteld over de keuzes met betrekking tot de mate van detail waarin lagen beschreven worden. Robert Jan verwees hierbij naar de NEN-EN-ISO 14688 waarin deze keuzes gemaakt en vastgelegd zijn.

Als laatste gaf Robert Jan nog inzicht in de wijze waarop archiefgegevens worden verwerkt in de BRO. In principe wordt hiervoor hetzelfde model gehanteerd als voor de toekomstige gegevens, echter mogen daar sommige gegevens ontbreken. Regels kunnen mogelijk anders zijn en tevens kunnen de waarden van bepaalde attributen anders worden ingevuld. De uitwerking van de archiefgegevens is gepland nadat duidelijk is welk model voor nieuwe gegevens wordt gehanteerd.

Bij de rondvraag werd de vraag gesteld op welke wijze de voorbereiding van een sondering moet worden aangeleverd. "Moet men dit bij het sondeonderzoek aanleveren of moet men hier een booronderzoek van maken?". Vanuit de BRO is gekozen om deze keuze aan de opdrachtgever/bronhouder te laten. Bij het sondeonderzoek heeft men de mogelijkheid om de voorbereiding als een summier tekstuele beschrijving toe te voegen om daarmee inzicht te geven in de waarnemingen. Wanneer men de informatie meer inhoud wil geven en ook als daadwerkelijke boorinformatie wil gaan gebruiken dan dient de bronhouder er een booronderzoek van te maken. Op die manier is de informatie anders toegankelijk. De verwachting is dat, vanuit gebruikersoogpunt, men niet op zoek zal gaan naar boormonsterprofielen die opgenomen zijn in het sondeonderzoek. Dit pleit ervoor om de voorbereiding als booronderzoek te borgen.

Als laatste is aan de aanwezigen de vraag gesteld of zij ook in andere werkvelden dan Geotechniek werkzaam zijn en of men vanuit die werkvelden ook al nadenkt over de te hanteren richtlijn, nu de NEN 5104 formeel is ingetrokken. Door de betrokkenen is aangegeven dat daar nog geen acties in bekend zijn. Hierop is de suggestie gedaan om dit bespreekbaar te maken binnen de betreffende branches.

Aan het eind van de bijeenkomst geven de aanwezigen aan dat de bijeenkomst aansluit bij de verwachtingen. De sessie is als zeer informatief, waardevol en prettig ervaren. Marcel Reuvers bedankt eenieder voor de actieve en prettige bijdragen, met name Ruud Mutsaers, Kees-Jan van der Made en Robert-Jan van Leeuwen voor de presentaties. De volgende bijeenkomsten waarin de (tussen-)resultaten van de BRO-standaardisatie van Booronderzoek zijn gepland. Het gaat om de volgende donderdagochtenden, alle in Amersfoort nabij het centraal station:

- 25 januari;
- 8 maart;
- 19 april;
- 31 mei

Houdt daarnaast ook de website basisregistratieondergrond.nl in de gaten voor actuele informatie en eventuele wijzigingen.

Lijst aanwezigen informatiebijeenkomst standaardisatie Booronderzoek 14 december 2017

Voornaam	Tussen voegsel	Achternaam	Bedrijf / instantie
Marcel		Reuvers	Geonovum
Robert-Jan	van	Leeuwen	TNO – Geologische Dienst Nederland
Bregje		Brugman	TNO – Geologische Dienst Nederland
Kees-Jan	van der	Made	Wiertsema & Partners
Ger	de	Lange	Deltares
Sam		Stins	Lankelma Geotechniek Almelo B.V.
Alain		Maas	Wiertsema & Partners
Arthur	de	Moel	Mos Grondmechanica
Michael	van	Es	Mos Grondmechanica
Ronald		Harting	TNO – Geologische Dienst Nederland
Karel		Boot	Veldapps
Johann	van der	Kaap	Wiertsema & Partners
Peter	van	Steenoven	Fugro NL Land B.V.
Niels		Robat	Haitjema B.V.
Kim		Cohen	Universiteit Utrecht
Marien		Harkes	Deltares
Ruud		Mutsaers	TNO – Geologische Dienst Nederland