

Regeldruk ministeriële regeling Basisregistratie Ondergrond (BRO)

Gevolgen ministeriële regeling Basisregistratie
Ondergrond (BRO)

Eindrapport

Opdrachtgever: Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rotterdam, 09-08-2017



Regeldruk ministeriële regeling Basisregistratie Ondergrond (BRO)

Gevolgen ministeriële regeling Basisregistratie Ondergrond (BRO)

Opdrachtgever: Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Walter Hulsker
Arjan Slaakweg

Rotterdam, 09-08-2017

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Input voor de bedrijfseffectentoets	7
1.3	Gehanteerde definities	7
1.4	Onderzoeksaanpak en leeswijzer	9
2	Inventarisatie effecten voor bedrijven	11
2.1	Methode & uitgangspunten	11
2.2	Bedrijfsprocessen	12
3	Regeldruk- en markteffecten	17
3.1	Hoofdprocessen	17
3.2	Regeldrukeffecten per verplichting	17
3.2.1	Aanleveren	17
3.2.2	Gebruiken	19
3.2.3	Melden	19
3.2.4	Onderzoeken	19
3.3	Markteffecten	20
3.4	Eindresultaat effecten	20
	Bijlage 1 – Interviews en consultatie	22
	Bijlage 2 – Regeldrukeffecten per activiteit en verplichting	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor dit onderzoek is de wens om een beter beeld te krijgen van de effecten van de nieuwe ministeriële regeling voor de Basisregistratie Ondergrond (BRO) voor het bedrijfsleven. Het Ministerie van IenM heeft Ecorys gevraagd de regeldruk- en markteffecten van deze nieuwe regeling te onderzoeken. Deze rapportage geeft de resultaten weer van de regeldrukeffecten.

1.2 Input voor de bedrijfseffectentoets

Een belangrijk onderdeel van het Integraal AfwegingsKader (IAK) is de Bedrijfseffectentoets (BET)¹. Deze rapportage vormt input voor de BET. De BET is het instrument om bij nieuwe en wijzigende regelgeving in kaart te brengen wat de gevolgen voor het bedrijfsleven zijn (vraag 7 van het IAK). Het gaat hierbij voornamelijk om het aantal en soort 'geraakte' bedrijven en de gevolgen voor de regeldruk voor hen, zie hoofdstuk 3. Daarnaast lichten wij in hetzelfde hoofdstuk de verwachte gevolgen voor de marktwerking toe.

De resultaten van de toets moeten worden opgenomen in de toelichting op de regelgeving. De verwachte gevolgen voor bedrijven ("bedrijfseffecten") moeten zo specifiek mogelijk (kwantitatief) worden aangegeven. Op die manier kunnen de verwachte bedrijfseffecten goed in de besluitvorming worden meegewogen en kan worden afgewogen of (in het geval van negatieve effecten) de effecten acceptabel/proportioneel zijn gelet op het doel van de regelgeving.

1.3 Gehanteerde definities

Binnen het voorliggende onderzoek zijn de volgende definities gebruikt:

Administratieve lasten zijn de kosten die bedrijven en burgers moeten maken om te voldoen aan de informatieverplichtingen aan de overheid, voortvloeiend uit wet- en regelgeving. Het gaat om het verzamelen, bewerken, registreren, bewaren en ter beschikking stellen van informatie die door de overheid wordt verlangd.

Inhoudelijke nalevingskosten zijn de kosten die bedrijven moeten maken om te voldoen aan de inhoudelijke eisen die wet- en regelgeving stellen. Voor zover de betrokken bedrijven deze kosten niet uit zichzelf al zouden maken maar dit puur doen omdat de regelgeving het van ze verlangt, worden deze kosten als regeldrukkosten gerekend.

In de BET wordt naast de effecten op de regeldruk ook gekeken naar overige bedrijfseffecten, innovatie-effecten en markteffecten. Hierbij worden tevens aanvullende effecten voor het bedrijfsleven in beeld gebracht. Het ligt namelijk voor de hand dat bronhouders de verplichting om gegevens aan de BRO aan te leveren en de verplichting om gegevens uit de BRO te gebruiken gaan uitbesteden aan hun opdrachtnemers. Dit leidt tot zogenaamde overige lasten.

¹ Rijksoverheid, Kenniscentrum Wetgeving en Juridische zaken:
https://www.kcwj.nl/sites/default/files/handleiding_regeldrukverantwoording_en_verwante_wetgevingskwaliteitsinst.pdf

Overige lasten zijn de lasten die het Nederlandse bedrijfsleven ondervindt als gevolg van werkzaamheden die een directe relatie hebben met de inhoud van de opdracht. Het betreft hier bijvoorbeeld de verplichte aanlevering van gegevens, het verplichte gebruik van gegevens en contractbeheersing.

In het onderzoek staan een aantal punten centraal. Een belangrijk punt is de objectieve benadering. Het is bij het in kaart brengen van de omvang van de regeldruk niet van belang of de nieuwe regelgeving met haar verplichting al dan niet door het bedrijf als last in de subjectieve betekenis van ergernis wordt ervaren. De regeldruk dient daarom objectief te worden vastgesteld als gemiddelde tijdsbesteding en kosten voor het bedrijf. Hierbij staan de volgende vragen centraal:

- ✓ **Heeft de ontwerpregelgeving naar verwachting bedrijfseffecten?**
- ✓ **Voor hoeveel bedrijven en welke categorieën bedrijven worden de regeldruk- en markteffecten verwacht?**
 - Welke branches worden geraakt?
 - Worden alle bedrijven in de betreffende branche(s) geraakt of een speciale groep (niet)?
 - Hoeveel bedrijven ondervinden de effecten naar schatting?
 - In hoeverre slaan de effecten neer bij grote (>50 werknemers), middelgrote (<50) en kleine (<10) bedrijven?

De bovenstaande punten staan centraal in dit onderzoek. Daarnaast zijn er ook andere relevante zaken die invloed hebben op de effecten van de BRO:

- ✓ **Hoe zien de processen er op dit moment uit (zonder de BRO)?** Een deel van de bedrijven maakt op dit moment ook al gebruik van DINO (voor het aanleveren en gebruiken van gegevens). Het is daarbij denkbaar dat de regeldruk formeel weliswaar toeneemt (omdat er door de BRO een verplichting bij komt, een verplichting die er voorheen mogelijk niet was), terwijl de regeldruk materieel niet verandert (omdat processen feitelijk niet of nauwelijks veranderen).
- ✓ **Zijn er verschillen tussen grote en kleine bedrijven (MKB, zzp'ers)?** Er komen voor het aanleveren en voor het gebruik straks verschillende oplossingen beschikbaar (handmatig via loketten en automatisch via webservices). Webservices zijn vooral interessant naarmate er vaker gebruik wordt gemaakt van de BRO. Het is daarom in het bijzonder relevant om oog te hebben voor verschillen tussen grote en kleine bedrijven.
- ✓ **Kunnen bedrijven (leveranciers, afnemers) de extra kosten – door materiële verandering aan hun opdrachtgever doorbelasten?** De BRO zorgt voor verschillende nieuwe verplichtingen voor bronhouders. Bronhouders kunnen deze verplichtingen mee gaan nemen in de opdrachtomschrijving. Als bedrijven eventuele kosten die hieruit volgen kunnen doorbelasten aan hun opdrachtgever dan staan er tegenover deze extra kosten ook extra opbrengsten. Per saldo gaan bedrijven er dan niet op vooruit of achteruit en dan is er ook geen sprake van regeldrukeffecten.
- ✓ **Waar in de keten komen de verplichtingen en aansprakelijkheid terecht?** Bij grote bouwprojecten zijn veel verschillende partijen betrokken (hoofdaannemers, onderaannemers). Het is daarbij belangrijk om goed te kijken waar in de keten deze verplichtingen en aansprakelijkheid terecht komen. Dit hangt ook samen met het hierboven genoemde punt.

Tot slot verwachten wij enkele markteffecten door de nieuwe verplichtingen rondom de BRO. Deze effecten slaan vooral neer in veranderende marktverhoudingen in de branche.

- ✓ **Van publiek naar privaat.** Mogelijk zal het aantal boor- en sondeerbedrijven in de branche afnemen door dan wel het verlaten van de markt dan wel het vermijden van publieke opdrachtgevers. In beide gevallen zal dit voornamelijk gelden voor de kleine bedrijven met een paar werknemers. Het zal voorkomen dat deze bedrijven als onderaannemer indirect voor publieke opdrachtgevers werk blijven uitvoeren.

1.4 Onderzoeksaanpak en leeswijzer

Het in beeld brengen van de gevolgen van de ministeriele regeling BRO is gedaan aan de hand van drie stappen. Er is eerst een inventarisatie van (mogelijke) effecten voor bedrijven uitgevoerd (zie **hoofdstuk 2**). Aan de hand hiervan is een vragenlijst opgesteld en voorgelegd aan bedrijven, branchevereniging Bouwend Nederland en de Vereniging Voor Technisch Bodemonderzoek (VOTB) om de regeldruk te inventariseren. Zie **bijlage 1** voor de gesprekspartners en uitgevoerde consultatie. De resultaten van de inventarisatie zijn vervolgens met behulp van het Standaard Kosten model vertaald naar regeldruk in euro's.

De resultaten uit de interviews en consultatieronde staan beschreven in **hoofdstuk 3** Regeldruk- en markteffecten. Een overzichtstabel van de berekeningen van de regeldrukeffecten is te vinden in **bijlage 2**.

2 Inventarisatie effecten voor bedrijven

De basisregistratie ondergrond (BRO) wordt de centrale database met publieke gegevens van de Nederlandse ondergrond. In de ministeriële regeling bro worden nadere regels gesteld betreffende de te leveren gegevens en standaarden waaraan gegevens moeten voldoen. Ecorys heeft onderzoek gedaan naar de gevolgen voor bedrijven (regeldruk) van de regeling bro. Eén van de stappen in een regeldrukonderzoek is het maken van een inventarisatie van de effecten voor bedrijven. In dit hoofdstuk worden de bedrijfsprocessen, met daarin de activiteiten en betrokken stakeholders weergegeven. Daarnaast spreken wij -per activiteit- een verwachting uit voor de betrokken partijen met betrekking tot de regeldrukeffecten. Deze inventarisatie vormt de basis voor de rest van het onderzoek.

2.1 Methode & uitgangspunten

Voor de bepaling van de regeldruk is gebruik gemaakt van het **Standaardkostenmodel (SKM)**: een methode die het mogelijk maakt om de regeldruk van wet- en regelgeving inzichtelijk te maken. De regeldrukkosten worden bepaald door de kosten per handeling (P) te vermenigvuldigen met het aantal handelingen (Q). De kosten voor een handeling worden berekend als het product van de tijdsbesteding en het uurtarief.

Het bepalen van de handelingen is gebaseerd op een analyse van de Globale Architectuurschets Basisregistratie Ondergrond, het Programma Start Architectuur Basisregistratie Ondergrond en de Projectinitiatiedocument Realisatie Bronhouderportaal BRO, aangevuld met ketentesten.

In de *Globale Architectuurschets Basisregistratie Ondergrond*² (hierna: GAS BRO), de *Programma Start Architectuur Basisregistratie Ondergrond*³ (hierna: PSA BRO) en het *Projectinitiatiedocument Realisatie Bronhouderportaal BRO*⁴ (hierna: PID Bronhouderportaal BRO) is een nadere uitwerking gemaakt van de inhoudelijke oplossingsrichting voor de uitwerking van de BRO. Ook is gekeken naar de verschillende catalogi, waarnaar wordt verwezen in de ministeriële regeling. Tot slot is hierbij informatie gebruikt van verschillende reeds uitgevoerde ketentesten. Aan de hand van een analyse van deze documenten is een inventarisatie gemaakt van effecten voor het bedrijfsleven.

In deze analyse is gekeken naar de volgende registratieobjecten (eerste tranche):

- ✓ Geotechnisch sondeonderzoek;
- ✓ Boormonsterprofiel;
- ✓ Grondwatermonitorput;
- ✓ Mijnbouwwetvergunning.

De volgende gegevens worden in de BRO toegevoegd⁵: kwaliteitsregime (IMBRO of IMBRO/A), kader aanlevering, kader inwinning, datum locatiebepaling, datum verticale positiebepaling, dissipatietest uitgevoerd, expertcorrectie uitgevoerd en datum laatste bewerking.

² Ministerie van Infrastructuur en Milieu (2017), *Globale Architectuurschets Basisregistratie Ondergrond*, versie 0.8, concept, 19 januari 2017.

³ Ministerie van Infrastructuur en Milieu (2017), *Programma Start Architectuur Basisregistratie Ondergrond*, versie 0.4, concept, 26 januari 2017.

⁴ Ministerie van Infrastructuur en Milieu (2016), *Projectinitiatiedocument Realisatie Bronhouderportaal BRO*, versie 1.0, 9 december 2016.

⁵ Ministerie van IenM (2017), *Basisregistratie Ondergrond (BRO). Een handreiking voor conversie. Van GEF-CPT Report naar IMBRO-XML, het formaat voor de BRO*, versie januari 2017.

Om de regeldruk en markteffecten te meten gaan wij uit van het volgende aantal betrokken bedrijven per stakeholder. Deze aantallen zijn zo veel mogelijk gevalideerd tijdens de interviews.

Stakeholder	Aantal bedrijven
Softwarebedrijf - boren	3
Softwarebedrijf - sonderen	5
Boorbedrijven	20 ⁶
Sondeerbedrijven, waarvan	33
• Klein	16
• Middel	11
• Groot	6
Ingenieurs	53 ⁷

Andere stakeholders zijn betrokken in activiteiten rondom de BRO. Het inventariseren van de effecten voor deze publieke stakeholders valt niet binnen de scope van dit onderzoek:

- ✓ Bronhouders: dit zijn publieke partijen die eigenaar zijn van de BRO gegevens.
- ✓ Registerhouder: het Ministerie van IenM is de registerhouder van de BRO.

2.2 Bedrijfsprocessen

Regeldruk wordt veroorzaakt door veranderingen van de bedrijfsprocessen als gevolg van nieuwe of aangepaste regelgeving. In de PSA BRO is een uitwerking gemaakt van de primaire processen. De primaire processen zijn leveren, melden, onderzoeken en gebruiken en die hangen direct samen met verplichtingen voor bronhouders. In de volgende tabel zijn de primaire processen naast elkaar gezet met daarbij ook de stakeholder die deze processtap uitvoeren. Hierbij zijn de vier hoofdprocessen/aangehouden als leidraad:

1. Aanleveren van data/gegevens
2. Gebruik van gegevens
3. Melden van fouten
4. Onderzoek n.a.v. meldingen

De genoemde verplichtingen gelden voor bronhouders, maar het is de verwachting dat bronhouders de verplichtingen zullen opnemen in de opdrachtverstrekking zodat de 'verplichtingen' uiteindelijk bij het bedrijfsleven (als leverancier of afnemer) terecht komt.

Tabel 2.1 Verplichtingen, stakeholders, activiteiten en verwachte veranderingen door de BRO?

Proces	Verplichting voor...	Betrokken bedrijven ⁸	Activiteiten	Verwachte verandering door BRO?
Aanleveren	Bronhouder	Boorbedrijven	Inwinnen gegevens (veldwerk)	Nee

⁶ Dit is een schatting van het aantal boorbedrijven dat te maken krijgt met de BRO, op basis van de 127 boorbedrijven die gegevens leveren aan DINO-Loket of BIS. De 127 boorbedrijven zijn bedrijven met eHerkenning van de overheid of de SIKB BRL 2100 beoordelingsrichtlijn. Onbekend is of onder de 20 bedrijven vergunningplichten zijn voor bronbemaling.

⁷ Aantal ingenieursbureaus met specialisme bodemkunde – NLIingenieurs, waarvan circa 20 een samenwerkingsovereenkomst (SO3) hebben met Rijkswaterstaat.

⁸ Deze tabel beschrijft de activiteiten, die naar verwachting volgen bij het uitvoeren van verplichtingen, die gelden voor bronhouders, uitgaande van de verwachting dat bronhouders een deel van de activiteiten zullen uitbesteden. Hierdoor zullen een aantal van de activiteiten uiteindelijk door bedrijven (als leverancier of afnemer) worden uitgevoerd. In de kolom

Proces	Verplichting voor...	Betrokken bedrijven ⁸	Activiteiten	Verwachte verandering door BRO?
	Bronhouder	Sondeerbedrijven	Inwinnen gegevens (veldwerk)	Nee
	Bronhouder	Softwarebedrijven – Boren	Verwerken gegevens in eigen database – software	Ja
	Bronhouder	Softwarebedrijven – Sonderen	Verwerken gegevens in eigen database – software	Ja
	Bronhouder	Boorbedrijven	Verwerken gegevens in eigen database - aanpassingen wagens & applicaties	Ja
	Bronhouder	Sondeerbedrijven	Verwerken gegevens in eigen database - aanpassingen wagens & applicaties	Ja
	Bronhouder	Sondeer- en boorbedrijven	Inhoudelijke validatie gegevens	Nee
	Bronhouder	Sondeer- en boorbedrijven	Versturen data naar bronhouderportaal	
			Handmatig	Ja
			Webservices	Ja
	Registerhouder	Nee	Valideren aangeleverde bestanden (check op IMBRO)	n.v.t.
	Bronhouder	Nee	Accorderen gegevens	n.v.t.
	Registerhouder	Nee	Versturen naar LV BRO (automatisch na akkoord bronhouder)	n.v.t.
	Registerhouder	Nee	Controleren aangeleverde bestanden (gebruik dezelfde validator als Bronhouderportaal)	n.v.t.
	Registerhouder	Nee	Registreren en archiveren in LV BRO (na controle)	n.v.t.
	Registerhouder	Nee	Uitgifte naar portalen (PDOK en DINO Locket 3.0)	n.v.t.
Gebruiken	Bronhouder	Afnemer	Afnemen van BRO data t.b.v. gebruik in primaire processen	Ja

⁸'bedrijven betrokken?' is aangegeven welke rol er mogelijk is, als er een rol is. Het is ook mogelijk dat de bronhouder de activiteiten die genoemd zijn bij de verplichting zelf uitvoeren. Dan is er geen rol voor het bedrijfsleven.

Proces	Verplichting voor...	Betrokken bedrijven ⁸	Activiteiten	Verwachte verandering door BRO?
	Bronhouder	Afnemer	Beoordeling 'fit for purpose':	
			- Aanvullende gegevens nodig? = inwinnen	Ja
			- Fouten in model? = verzoek tot herberekening	Ja
			- Fouten in gegevens? = meldplicht	Ja
	Bronhouder	Afnemer	Gebruiken BRO data	Ja
Melden	Bronhouder	Afnemer	Invoeren melding	Ja
	Registerhouder	Nee	Registreren melding in LV BRO	n.v.t.
	Registerhouder	Nee	Doorsturen melding door LV BRO naar bronhouderportaal	n.v.t.
Onderzoeken	Bronhouder	Leverancier ⁹	Onderzoeken melding	Ja

Bron: Bewerking Ecorys. Frank van Zutphen Advies (2017). Notitie inventarisatie effecten Bro.

Hieronder worden de verschillende onderdelen verder uitgewerkt.

A. Aanleveren

Bronhouders zullen de - aan hun wettelijke plichten gerelateerde - taak om gegevens aan de BRO aan te leveren vermoedelijk opnemen in hun opdrachtverstrekkingen aan het bedrijfsleven. Dat betekent dat er op een andere manier moet worden omgegaan met het verzamelen en beheren van de gegevens. Het proces van inwinnen en aanleveren bestaat uit de volgende stappen:

- ✓ **Inwinnen gegevens (veldwerk).** Het inwinnen van gegevens zal naar verwachting niet veranderen.
- ✓ **Verwerken gegevens in eigen database - software.** Het ontwikkelen van nieuwe software die voldoet aan de BRO zal mogelijk leiden tot extra kosten voor softwarebedrijven. De mate van het doorbelasten zal de omvang van effecten door de BRO bepalen.
- ✓ **Verwerken gegevens in eigen database – aanpassingen wagens & applicaties.** Wij verwachten dat voor het opnemen van extra gegevens de eigen database moet worden aangepast. Dit is in het bijzonder relevant voor sonderingen (van GEF naar IMBRO). Dit zal moeten worden aangepast in de sondeerwagens of in de bedrijfsapplicaties van sondeer- en boorbedrijven. Daarnaast zal het invoeren van extra gegevens mogelijk leiden tot extra tijd in het veld.
- ✓ **Inhoudelijke validatie gegevens (check inhoudelijke kwaliteit).** Mogelijk komt deze stap er anders uit te zien door de verplichting om gegevens aan te leveren aan de BRO. Overigens is er nu al een check op de inhoudelijke kwaliteit van de gegevens.

⁹ Dit kan het inwinnende bedrijf zijn, maar ook een ingenieursbureau of een (onder-)aannemer. In dit onderzoek zijn de extra kosten voor de inwinnende bedrijven bepaald.

- ✓ **Versturen data naar bronhouderportaal.** Het verplicht versturen van data naar het bronhouderportaal zal mogelijke gevolgen hebben voor bedrijven. Toch verwachten wij dat veel bedrijven al gegevens uploaden aan vergelijkbare bronnen als het DINO-loket. Desalniettemin verwachten wij lasten voor leveranciers die op den duur overstappen naar webservices. Zij zullen deze webservices moeten ontwikkelen.
- ✓ **Valideren aangeleverde bestanden in bronhoudersportaal (o.a. check op IMBRO).** Het valideren van de aangeleverde bestanden is een stap die geautomatiseerd in het bronhouderportaal zal worden gedaan. Enerzijds betreft dit een technische validatie op IMBRO-formaat, en anderzijds een inhoudelijke validatie vanuit de bronhouder.
- ✓ **Accorderen van gegevens.** Het accorderen van aangeleverde bestanden zal gedaan worden door bronhouders. Dit leidt naar verwachting niet tot extra werkzaamheden voor de leveranciers van de gegevens.
- ✓ **Versturen naar LV BRO (automatisch naar akkoord bronhouder).** Het versturen van gegevens naar LV BRO zal gedaan worden door de registerhouder. Dit zal geen regeldrukeffect hebben op de leveranciers van de gegevens.
- ✓ **Controleren aangeleverde bestanden (gebruik dezelfde validator als Bronhouderportaal).** Het controleren van de aangeleverde bestanden zal gedaan worden door de registerhouder. Wij verwachten geen extra lasten voor de leveranciers.
- ✓ **Registreren en archiveren in LV BRO (na controle).** Het registreren en archiveren in de LV BRO zal een taak zijn voor de registerhouder. Hierin zijn geen kosten verbonden voor de leveranciers van de bestanden.
- ✓ **Uitgifte naar portalen (PDOK en DINO Loket 3.0).** De verwachting is dat deze activiteit geen negatieve gevolgen zal hebben voor leveranciers van gegevens. De registerhouder zal deze taak uitvoeren.

B. Gebruiken

Ook in het gebruik van data en gegevens kunnen er veranderingen optreden:

- ✓ **Afnemen van BRO data t.b.v. gebruik in primaire processen.** De verplichting voor het gebruik en afnemen van de BRO data geldt alleen voor bronhouders. Voor andere partijen zal het afnemen van BRO data niet verschillen met andere vergelijkbare bronnen zoals het DINO-loket. Hier heeft de leverancier de keuze om informatie handmatig te downloaden of door deze gegevens automatisch in de eigen systemen in te lezen. In het eerste geval betekent dit een extra handeling voor het bedrijf, in het tweede geval moeten er aanpassingen worden gemaakt aan de ICT-systemen van de leverancier. Bedrijven kunnen zich abonneren op gegevens van de BRO. Wij verwachten dat er enige gevolgen zijn voor de afnemers en met name degene die automatisch gaan downloaden.
- ✓ **Beoordeling 'fit to purpose'.** Als gebruikers gegevens uit de BRO hebben ontvangen, moeten zij kijken of de gegevens bruikbaar zijn voor hun eigen analyse. Afhankelijk van de situatie kan dit leiden tot aanvullende actie richting de BRO (melding, zie volgende stap). Naar verwachting zal dit beperkt effecten hebben voor gebruikers van de data uit de BRO.
- ✓ **Gebruiken BRO data.** Gebruikers gebruiken de gegevens vervolgens in hun primaire processen. Het gebruik van BRO gegevens zal naar verwachting beperkte gevolgen hebben

voor de afnemers in vergelijking met het gebruik van bestaande databases zoals het DINO-loket.

C. Melden

Bronhouders moeten melding gaan maken van eventuele fouten. Dit kan gevolgen hebben:

- ✓ **Invoeren melding.** Voor het doen van meldingen wordt een proces ingericht met een voorziening. Dit soort meldingen zijn redelijk laagdrempelig al kost het bedrijven wel tijd om meldingen in de voeren. Voor het doen van meldingen is eHerkenning 2+ vereist.
- ✓ **Registreren melding in LV BRO.** Deze stap geldt voor de registerhouder en zal geen gevolgen hebben in de vorm van regeldruk op andere gebruikers van de BRO.
- ✓ **Doorsturen melding door LV BRO naar bronhouderportaal.** Dit zal een taak zijn van de registerhouder en zal hoogstwaarschijnlijk niet leiden tot extra werkzaamheden voor de leveranciers.

D. Onderzoeken

Als gevolg van meldingen, kunnen er onderzoeken moeten worden uitgevoerd:

- ✓ **Onderzoeken melding.** Als er een melding komt op een gegeven dat door een leverancier in naam van een bronhouder is aangeleverd aan de BRO, dan kan deze leverancier - indien zulks is overeengekomen met een bestuursorgaan - de vraag krijgen om de melding te geheel of gedeeltelijk te onderzoeken. Dit leidt in een dergelijk geval tot extra werkzaamheden voor de leverancier.

In het volgende hoofdstuk wordt nader ingegaan op de extra inspanningen en bijgaande kosten als gevolg van de beschreven verwachte veranderingen in de 4 hoofdprocessen.

3 Regeldruk- en markteffecten

3.1 Hoofdprocessen

In het voorgaande hoofdstuk zijn de verplichtingen voor bronhouders beschreven, volgend uit de ministeriële regeling Bro. Deze verplichtingen zullen naar verwachting worden overgedragen door bronhouders naar het bedrijfsleven. Concreet betreft het vier hoofdprocessen die hierna centraal komen te staan in het meten van de regeldruk voor bedrijven (zie hoofdstuk 2). Binnen deze hoofdprocessen krijgen verschillende type bedrijven te maken met aanpassingen aan processen en systemen en mogelijk aanvullende werkzaamheden.

In dit hoofdstuk worden de regeldrukeffecten voor het bedrijfsleven berekend per onderdeel/verplichting, op basis van het SKM. Bijlage 2 toont een tabel met daarin de totale regeldruk per activiteit. Voor het berekenen van de effecten zijn verschillende aannames gemaakt. Deze worden hieronder per activiteit en verplichting toegelicht.

3.2 Regeldrukeffecten per verplichting

3.2.1 Aanleveren

- ✓ **Inwinnen gegevens (veldwerk).** Het inwinnen van gegevens door verandering van het boorproces blijft ongewijzigd door de Bro.
- ✓ **Verwerken gegevens in eigen database - software.** Door het ontwikkelen van nieuwe / aangepaste software die voldoet aan de eisen van de BRO zullen gespecialiseerde softwarebedrijven in zijn geheel ruim € 400.000 aan extra kosten maken. Deze bedrijven leveren veelal totaalpakketten aan equipment aan de sondeer- en boorbedrijven, waarvan de software een onderdeel is. Om de regeldrukeffecten te bepalen zijn de volgende aannames gemaakt. Ten eerste gaan wij uit van 3 leveranciers voor specifieke boorsoftware en 5 voor sonderingssoftware (inclusief Fugro, een sondeerbedrijf dat eigen software ontwikkelt). Voor (aanpassing van) de boringsoftware geldt een ontwikkelingsduur van circa 400 uur. Voor de sonderingssoftware geldt het dubbele, namelijk 800 uur. In beide gevallen gaan wij uit van een gemiddeld uurloon van € 80, wat een combinatie is van middel- en hoger opgeleide medewerkers. In totaal geldt voor de bedrijven van boorsoftware een investering van ruim € 90.000 en voor de sonderingssoftwarebedrijven een investering van ruim € 320.000. Deze eenmalige kosten kunnen niet doorbelast worden aan de boor- en sondeerbedrijven en/of bronhouders, en gelden daarom als regeldruk.
- ✓ **Verwerken gegevens in eigen database – aanpassingen wagens en applicaties.** Voor het aanpassen van de sondeerwagens en applicaties verwachten wij voor de boorbedrijven een gemiddelde investering van € 16.000 en voor sondeerbedrijven een gemiddelde investering van € 48.000. In totaal zal dit leiden tot extra kosten van ongeveer € 1.900.000. Deze kosten worden gemaakt door het installeren en integreren van de nieuwe software in de sondeerwagens en de bestaande bedrijfsspecifieke databases. Om deze bedragen te berekenen, hebben wij het volgende aangenomen. De tijdsindicatie voor bovengenoemde werkzaamheden is circa 200 uur voor boorbedrijven en 600 uur voor sondeerbedrijven. Deze kosten vermenigvuldigd met een gemiddeld uurloon van € 80 leiden tot de kosten per bedrijf. Aangenomen is dat deze bedragen voor alle 20 boor- en 33 sondeerbedrijven gelden.

Daarnaast zullen structurele kosten gemaakt worden door in het invoeren van extra gegevens in het veld. Voor de gehele branche worden totale kosten verwacht van circa €40.000 per jaar. Deze kosten zijn berekend op basis van verschillende aannames. Door het invullen van meer gegevens verwachten wij extra kosten, in de vorm van 2 minuten extra tijd per sondering voor een veldwerker met een uurloon van €35. Op basis van de gesprekken met verschillende boor- en sondeerbedrijven nemen wij aan dat 20% van de sonderingen en 37%¹⁰ van de boringen bestemd is voor publieke opdrachtgevers. Bij de aannahme dat er door 33 sondeerbedrijven jaarlijks circa 85.000¹¹ sonderingen uitgevoerd worden en circa 40.000¹² relevante boringen per jaar door 20 boorbedrijven, komen wij uit op een structurele kostenpost van ongeveer €20.000 voor sondeerbedrijven en circa €17.000 voor boorbedrijven.

- ✓ **Inhoudelijke validatie gegevens.** Uit de gesprekken met verschillende partijen blijkt dat aan de BRO in deze stap geen extra kosten verbonden zijn. Immers wordt nu al een check op de inhoudelijke kwaliteit van de gegevens gemaakt.
- ✓ **Versturen data naar bronhouderportaal.** Voor een enkel bedrijf, dat voorheen geen gebruik maakte van het DINO-loket of dergelijke bronportalen, zullen door het verplicht aanleveren van gegevens aan de BRO extra regeldruk kosten ontstaan. Deze lasten zullen in totaal ruim €5.000 per jaar bedragen. Dit is gebaseerd op de aannames dat de nieuwe werkzaamheden circa 15 minuten per project in beslag nemen en er gegevens voor circa 100 projecten per jaar moeten worden aangeleverd. Dit betekent – uitgaande van een uurloon van €47 – structurele jaarlijkse kosten van ruim €1.000 per bedrijf. Daarnaast schatten wij dat er 5, respectievelijk 10% van de boor- en sondeerbedrijven voor het eerst zullen aanleveren aan een bronhouderportaal.

Daarnaast ontstaan voor enkele grote bedrijven lasten voor het ontwikkelen van een webservices. Deze bedrijven zullen eenmalig implementatiekosten hebben voor de REST/API koppeling¹³. Deze kosten om het koppelvlak naar de bronhouderportaal te ontwikkelen bedragen circa €2.000 - €5.000 per bedrijf. Indien alle zes de grote sondeerbedrijven en naar rato 4 grote boorbedrijven deze investering doen leidt dit tot eenmalige extra lasten van €20.000 - €50.000 door de Bro. Als een bedrijf kiest voor het implementeren van een SOAP/XML koppeling dan een factor tien hoger¹⁴.

- ✓ **Valideren aangeleverde bestanden in bronhoudersportaal (o.a. check op IMBRO).** Het valideren van de aangeleverde bestanden is een stap die geautomatiseerd in het bronhouderportaal zal worden gedaan. Enerzijds betreft dit een technische validatie op IMBRO-formaat, en anderzijds een inhoudelijke validatie vanuit de bronhouder.
- ✓ **Accorderen van gegevens.** Het accorderen van aangeleverde bestanden zal gedaan worden door bronhouders. Dit leidt niet tot extra kosten voor de leveranciers.
- ✓ **Versturen naar LV BRO (automatisch naar akkoord bronhouder).** Deze stap zal worden gedaan door de registerhouder. Wat inhoudt dat er geen extra lasten zijn voor de leveranciers.

¹⁰ Ecorys (2007). Kosten-batenanalyse Basisregistratie Ondergrond.

¹¹ Min.lerM (2017). Programma Start Architectuur (PSA) Basisregistratie Ondergrond.

¹² Ecorys (2007). Kosten-batenanalyse Basisregistratie Ondergrond.

¹³ Architectuurdossier AD.201701-02 Bronhouderportaal BRO (koppelvlakken) – Scenario 1.

¹⁴ Informatie verkregen van het Ministerie van Infrastructuur & Milieu.

- ✓ **Controleren aangeleverde bestanden (gebruik dezelfde validator als Bronhouderportaal).** Het controleren van de aangeleverde bestanden zal gedaan worden door de registerhouder. Er zullen geen extra lasten zijn voor de leveranciers.
- ✓ **Registreren en archiveren in LV BRO (na controle).** Het registreren en archiveren in de LV BRO zal een taak zijn voor de registerhouder. Hierin zijn geen kosten verbonden voor de leveranciers van de bestanden.
- ✓ **Uitgifte naar portalen (PDOK en DINO Loket 3.0).** Deze activiteit zal worden uitgevoerd door de registerhouder en heeft daarom geen financiële gevolgen voor de leveranciers.

3.2.2 Gebruiken

- ✓ **Afnemen van BRO data t.b.v. gebruik in primaire processen.** De verplichting voor het gebruik en afnemen van de BRO data geldt alleen voor bronhouders. Voor andere partijen zal het afnemen van BRO data niet verschillen met andere vergelijkbare bronnen zoals het DINO-loket. Het afnemen van gegevens zal naar verwachting voor handmatig gebruik nauwelijks gevolgen hebben. Immers gebruiken de meeste bedrijven een vergelijkbare bron zoals het DINO-loket. Daarentegen verwachten wij voor enkele bedrijven ontwikkelkosten voor het automatisch downloaden.
- ✓ **Beoordeling 'fit to purpose'.** Als gebruikers gegevens uit de BRO hebben ontvangen, moeten zij kijken of de gegevens bruikbaar zijn voor hun eigen analyse. Afhankelijk van de situatie kan dit leiden tot aanvullende actie richting de BRO (melding, zie volgende stap). Naar verwachting zal dit beperkt effecten hebben voor gebruikers van de data uit de BRO.
- ✓ **Gebruiken BRO data.** Gebruikers gebruiken de gegevens vervolgens in hun primaire processen. Het gebruik van BRO gegevens leidt tot een eenmalige kosten van enkele euro's voor het registreren.

3.2.3 Melden

- ✓ **Invoeren melding.** Voor het doen van meldingen wordt een proces ingericht met een voorziening. De structurele lasten zijn te vinden in het tijdsgebruik voor het invoeren van meldingen. Voor het doen van meldingen is eHerkenning 2+ vereist.
- ✓ **Registreren melding in LV BRO.** Deze stap geldt voor de registerhouder en heeft geen gevolgen op andere gebruikers van de BRO.
- ✓ **Doorsturen melding door LV BRO naar bronhouderportaal.** Dit zal een taak zijn van de registerhouder en zal niet leiden tot extra werkzaamheden voor de leveranciers.

3.2.4 Onderzoeken

- ✓ **Onderzoeken melding.** De bronhouder is bij een melding verplicht dit te onderzoeken. In de praktijk zal dit meestal worden gedaan door de leverancier van desbetreffende gegevens waarvoor de melding geldt - indien zulks is overeengekomen met een bestuursorgaan¹⁵. Dit leidt in een dergelijk geval tot extra werkzaamheden van de leverancier. In het eerste geval zullen gemaakte onderzoekskosten niet gelden voor de leverancier, maar voor de bronhouder. In het laatste geval zullen gemaakte kosten naar aanleiding van een melding contractueel worden opgenomen. In dit geval zal jaarlijks voor ruim €40.000 aan totale onderzoekskosten worden gedaan in de gehele branche. Dit bedrag is gebaseerd op de volgende aannames. Ten eerste voert een bedrijf gemiddeld circa 2.600 sonderingen en 2.000 boringen per jaar uit. Daarvan doen ze respectievelijk 20% en 37% voor publieke opdrachtgevers. Vervolgens blijft

¹⁵ Een aantal bronhouders zal het melden en onderzoeken zonder hulp van de leveranciers afhandelen.

uit de ketentest innameket (2014) dat 1 op de 100 sonderingen een fout bevat. Voor boringen achten wij dezelfde verhouding. Wat inhoudt dat er jaarlijks per bedrijf gemiddeld 5 sonderingen en 7,5 boring onderzocht moet worden.

Indien een gemiddeld onderzoeksproces¹⁶ 4 uur duurt, kost dit jaarlijks respectievelijk € 1.200 en € 1.700 per sondeer- en boorbedrijf. Als gevolg geldt een totale structurele jaarlijkse kostenpost van ruim € 75.000 voor de 33 sondeer- en 20 boorbedrijven.

3.3 Markteffecten

Op basis van de inventarisatie van de monetaire gevolgen voorzien wij enkele effecten voor de marktwerking in de branche.

De BRO zal een bijdrage leveren aan het efficiënt – gedigitaliseerd - beheren en standaardiseren van ondergrondse gegevens. Op dit moment is de informatie nog te versnipperd over verschillende instanties en te weinig gestandaardiseerd voor consistent hergebruik. Door het standaardiseren van de gegevens zal de kwaliteit en de toegankelijkheid toenemen. Zowel de softwarebedrijven als de sondeer- en boorbedrijven juichen de voorgenomen standaardisatie toe. Het merendeel van de bedrijven is ook bereid de benodigde investeringen hiervoor te maken.

Desalniettemin zal de huidige marktstructuur door de BRO waarschijnlijk wijzigen. Ten eerste zal het standaardiseren, en daarmee het leveren van meer gegevens, zorgen voor extra lasten aan de voorkant van de keten. Deze lasten zullen voor zowel softwarebedrijven als sondeer- en boorbedrijven niet door te belasten zijn. Wat gevolgen heeft voor de levensvatbaarheid van deze bedrijven. Wij voorzien dat vooral kleine bedrijven geraakt worden door de (voor hen grote) investeringen in softwarepakketten. Bovendien zullen enkele bedrijven, als gevolg van de BRO, geen opdrachten meer uitvoeren van overheidsinstellingen. De concurrentie neemt hierdoor af, wat eventueel prijsopdrijvend kan werken. Belangrijke voorwaarde is dat de standaardisatie als gevolg van de BRO “in een keer goed wordt uitgevoerd”. Het verschillende malen opnieuw moeten aanpassen van de software leidt tot vele extra onnodige kosten.

3.4 Eindresultaat effecten

De regeldruk in de vorm van administratieve lasten en inhoudelijke nalevingskosten zitten vooral in de activiteiten voor het aanleveren van de gegevens in het nieuwe format, conform de Bro-standaard. In deze paragraaf belichten wij de regeldrukeffecten per stakeholder, daarnaast resumeren wij de belangrijkste markteffecten en aandachtspunten.

Regeldrukeffecten per stakeholder

In totaal bedragen de regeldrukkosten van de branche ruim twee miljoen euro. Het gaat vooral om eenmalige investeringskosten voor aanpassing van software (inhoudelijke nalevingskosten). Deze kosten liggen voornamelijk bij de 33 sondeerbedrijven. Zij investeren individueel rond de € 50.000 voor verschillende aanpassingen. De hoogste kosten worden verwacht bij de 5 softwareleveranciers van sondeerbedrijven. Zij moeten gemiddeld ruim € 64.000 investeren voor het ontwikkelen van nieuwe software.

Tabel 3.1. Regeldrukeffecten per stakeholder

¹⁶ Dit proces beslaat het ontvangen van de melding tot het opnieuw aanleveren van de herziende sondering.

Stakeholder	Enmalige kosten per bedrijf	Aantal bedrijven	Enmalige kosten totaal	Structurele kosten per jaar
Software bedrijven – Boren	€ 32.000	3	€ 96.000	€ -
Software bedrijven – Sonderen	€ 64.000	5	€ 320.000	€ -
Boorbedrijven	€ 17.000	20	€ 340.000	€ 53.000
Sondeerbedrijven	€ 49.000	33	€ 1.616.000	€ 65.000
<i>Ingenieursbureaus</i>	€ -	53	€ -	€ -
Gehele branche	€38.887	61	€2.372.000	€118.000

Bron: Inventarisatie op basis van interviews en literatuur (ketentesten).

De inventarisatie van de regeldrukeffecten gaf tevens aan dat er binnen de branche wel draagvlak is voor de nieuwe standaarden. De benodigde investeringen zijn weliswaar voor een aantal bedrijven relatief fors, maar de verwachte kwaliteitsslag wordt door de meeste bedrijven noodzakelijk geacht.

Markteffecten

Uit de inventarisatie blijkt dat:

- ✓ De kosten vooral aan de voorkant van de keten en nauwelijks door te belasten zijn. Dit zal naar verwachting gevolgen hebben voor de kleinere boor- en sondeerbedrijven.
- ✓ Een aantal kleine bedrijven waarschijnlijk niet meer voor publieke partijen gaat werken. Publieke partijen hebben thans al een klein aandeel in hun portefeuille, en dan hoeven de extra kosten niet gemaakt te worden voor BRO. De concurrentie neemt hierdoor af, wat eventueel prijsopdrijvend kan werken.

Bijlage 1 – Interviews en consultatie

Er is voor dit onderzoek gesproken met de volgende personen:

- ✓ Erik van Omtzigt - Gouda Geo-Equipments
- ✓ Edgar van Niekerk – Bouwend Nederland
- ✓ Ronald Folders – Grondboorbedrijf Haitjema
- ✓ Reinder Dekker – Van Kessel Bronbemaling
- ✓ Herry Bruins – IT Works
- ✓ Reinald Baas – RoyalHaskoningDHV
- ✓ Matthijs Eisses – Hoogveld B.V.
- ✓ Hans Link – Fugro
- ✓ Peter van Steenoven – Fugro
- ✓ Leon van Hamersveld – Eijkelkamp Soil & Water

Tevens is gebruik gemaakt van de resultaten van de enquête onder de leden van de VOTB.

Bijlage 2 – Regeldrukeffecten per activiteit en verplichting

Tabel B2.1. De regeldrukeffecten per activiteit en verplichting. Indien ‘.’ staat aangegeven bij een kostenpost betekent dit een bedrag van minder dan €5.000.

Proces	Verplichting voor...	Betrokken bedrijven	Activiteiten	Verwachte verandering door BRO?	Formule kosten	Eenmalige kosten	Structurele kosten
Aanleveren	Bronhouder	Boorbedrijven	Inwinnen gegevens (veldwerk)	Nee		€-	€-
	Bronhouder	Sondeerbedrijven	Inwinnen gegevens (veldwerk)	Nee		€-	€-
	Bronhouder	Softwarebedrijven – Boren	Verwerken gegevens in eigen database – software	Ja	$€80 \cdot 400 \cdot 3$	€96.000	€-
	Bronhouder	Softwarebedrijven – Sonderen	Verwerken gegevens in eigen database – software	Ja	$€80 \cdot 800 \cdot 5$	€320.000	€-
	Bronhouder	Boorbedrijven	Verwerken gegevens in eigen database - aanpassingen wagens & applicaties	Ja	$€80 \cdot 200 \cdot 20$ & $[(€35 \cdot 1/30) \cdot ((40.000 \cdot 37\%)/20)] \cdot 20$	€320.000	€17.000
	Bronhouder	Sondeerbedrijven	Verwerken gegevens in eigen database - aanpassingen wagens & applicaties	Ja	$€80 \cdot 600 \cdot 33$ & $[(€35 \cdot 1/30) \cdot ((85.000 \cdot 20\%)/33)] \cdot 33$	€1.584.000	€20.000
	Bronhouder	Sondeer- en boorbedrijven	Inhoudelijke validatie gegevens	Nee			€-
	Bronhouder		Versturen data naar bronhouderportaal				€-

		Sondeer- en boorbedrijven	Handmatig	Ja	$[(€47*1/4)]*(500*20%)*5^{17}$	€	€6.000
			Webservices	Ja	$€2.000 - 5.000*(6+4)^{18}$	€20.000- 50.000	
	Registerhouder	Nee	Valideren aangeleverde bestanden (o.a. check op IMBRO)	n.v.t.			
	Bronhouder	Nee	Accorderen gegevens	n.v.t.		€	€
	Registerhouder	Nee	Versturen naar LV BRO (automatisch na akkoord bronhouder)	n.v.t.		€	€
	Registerhouder	Nee	Controleren aangeleverde bestanden (gebruik dezelfde validator als Bronhouderportaal)	n.v.t.		€	€
	Registerhouder	Nee	Registreren en archiveren in LV BRO (na controle)	n.v.t.		€	€
	Registerhouder	Nee	Uitgifte naar portalen (PDOK en DINO Loket 3.0)	n.v.t.		€	€
Gebruiken	Bronhouder	Afnemer	Afnemen van BRO data t.b.v. gebruik in primaire processen	Ja		€	.
	Bronhouder	Afnemer	Beoordeling 'fit for purpose':				
			- Aanvullende gegevens nodig? = inwinnen	Ja		€	.
			- Fouten in model? = verzoek tot herberekening	Ja		€	.
			- Fouten in gegevens? = meldplicht	Ja		€	.
	Bronhouder	Afnemer	Gebruiken BRO data	Ja		€	.
Melden	Bronhouder	Afnemer	Invoeren melding	Ja		€	€

¹⁷ Aanname dat circa 5 sondeer- en boorbedrijven gebruik gaan maken Bro, waar voorheen geen gebruik gemaakt werd van andere portalen.

	Registerhouder	Nee	Registreren melding in LV BRO	n.v.t.		€	€
	Registerhouder	Nee	Doorsturen melding door LV BRO naar bronhouderportaal	n.v.t.		€	€
Onderzoeken	Bronhouder	Leverancier	Onderzoeken melding	Ja, waarvan		€	€
		Sondeerbedrijven	Onderzoeken melding	Ja	$[(((85.000/33)*20\%)/100)*4]*33$	€	€ 40.000
		Boorbedrijven	Onderzoeken melding	Ja	$[(((40.000/20)*37\%)/100)*4]*20$	€	€ 35.000
Totaal						€2.370.000	€118.000

Over Ecorys

Ecorys is een toonaangevend internationaal onderzoeks- en adviesbureau dat zich richt op de belangrijkste maatschappelijke uitdagingen. Door middel van uitmuntend, op onderzoek gebaseerd advies, helpen wij publieke en private klanten bij het maken en uitvoeren van gefundeerde beslissingen die leiden tot een betere samenleving. Wij helpen opdrachtgevers met grondige analyses, inspirerende ideeën en praktische oplossingen voor complexe markt-, beleids- en managementvraagstukken.

Onze bedrijfsgeschiedenis begon in 1929, toen een aantal Nederlandse zakenlieden van wat nu beter bekend is als de Erasmus Universiteit, het Nederlands Economisch Instituut (NEI) oprichtten. Het doel van dit gerenommeerde instituut was om een brug te slaan tussen het bedrijfsleven en de wereld van economisch onderzoek. Het NEI is in 2000 uitgegroeid tot Ecorys.

Door de jaren heen heeft Ecorys zich verspreid over de wereld met kantoren in Europa, Afrika, het Midden-Oosten en Azië. Wij werven personeel met verschillende culturele achtergronden en expertises, omdat wij ervan overtuigd zijn dat mensen met uiteenlopende eigenschappen een meerwaarde kunnen bieden voor ons bedrijf en onze klanten.

Ecorys excelleert in zes werkgebieden:

- transport en mobiliteit;
- economie en innovatie;
- energie, water en klimaat;
- regionale ontwikkeling;
- overheidsfinanciën;
- gezondheid en onderwijs.

Ecorys biedt een duidelijk aanbod aan producten en diensten:

- voorbereiding en formulering van beleid;
- programmamanagement;
- communicatie;
- capaciteitsopbouw (overheden);
- monitoring en evaluatie.

Wij hechten waarde aan onze onafhankelijkheid, onze integriteit en onze partners. Ecorys geeft om het milieu en heeft een actief maatschappelijk verantwoord ondernemingsbeleid, gericht op meerwaarde voor de samenleving en de markt. Ecorys is in het bezit van een ISO14001-certificaat dat wordt ondersteund door al onze medewerkers.

Manon Janssen,
Chief Executive Officer & Chair of the Board of Management

Postbus 4175
3006 AD Rotterdam
Nederland

Watermanweg 44
3067 GG Rotterdam
Nederland

T 010 453 88 00
F 010 453 07 68
E netherlands@ecorys.com
K.v.K. nr. 24316726

W www.ecorys.nl



Sound analysis, inspiring ideas