



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Bronhouderportaal BRO

DEMO 2 'Hallo- Wereld'

Programmabureau BRO
Maandag 24 April 2017



Disclaimer

Deze bijeenkomst gaat over het Bronhouderportaal.

Vragen over ándere BRO-zaken worden op de parkeerflap geplaatst.
Siona van Boven neemt die mee naar het programmabureau.

Mocht je hierover later nog vragen hebben, stem dan even af met Siona van Boven.
Of mail je vraag naar bro@minienm.nl.



Agenda

- | | |
|-------|---|
| 12.00 | Inloop met lunch |
| 12.30 | 1 Welkom en terugblik |
| 12.45 | 2 Presentatie Agile werkwijze |
| 13.00 | 3 Demo's afgelopen Sprint en discussie |
| 14.00 | <i>Pauze</i> |
| 14.10 | 4 Inventarisatie prioriteiten komende Sprint(s) |
| 14.20 | 5 Prioriteiten bespreken en besluiten nemen |
| 15.20 | <i>Pauze</i> |
| 15.30 | 6 Samenvatting gemaakte afspraken |
| 15.45 | 7 Korte evaluatie en afsluiting |



1

Welkom en terugblik



Aanwezigen

Kees Tjaden	(Rijkswaterstaat, adviseur implementatie BRO)
Henriette Villevoye	(Rijkswaterstaat, coördinator praktijkproeven BRO)
Ria Volkers	(Ministerie van IenM, programmabureau BRO, ketenmanager)
Rob van der Krogt	(programmamanager systeem LV BRO)
Siona van Boven	(ICTU, communicatie en ondersteuning)
Theo Gülcher	(ICTU, Java softwareontwikkelaar)
Tom Moesker	(ICTU, projectmanager)
Victor Zuydweg	(ICTU, interactieontwerper)



Aandachtspunten uit de vorige Demo

Een korte terugblik en updates ten aanzien van aandachtspunten uit Demo 1 van 3 april:

1. Anneke Spijker: Het ontbreekt aan BRO-informatie en waar staan de besluiten? Zonder dat sta ik niet sterk.
-> Antwoord: Neem hiervoor contact op met het programmabureau.
2. Henny Kempen: Ik heb nog behoefte aan een betekenisvol BRO-ID
-> Antwoord: Die wens staat op de wensenlijst. Dit is een standaardisatievraagstuk.
3. Henriette Villevoye: Is er een overzicht wat je moet doen als bronhouder?
-> Antwoord: Een concept-Handreiking voor bronhouders. Deze handreiking is inmiddels gedeeld voor commentaar.
4. Henriette Villevoye: Kijken we naar wat we kunnen leren van andere basisregistraties?
-> Antwoord: Ja, we kijken vooral mee bij SVB-BGT. En ICTU is bij andere basisregistraties betrokken.
5. Rosalie van Oostrom: Kunnen we het Programma van Eisen (PvE) delen?
-> Antwoord: Deze is inmiddels gedeeld. Staat ook op basisregistratiedergrond.nl.
6. Rosalie van Oostrom: Moeten er niet ook beveiligingseisen in het PvE?
-> Antwoord: Daarvoor gelden vaste overheidsnormen en daarvoor zijn er andere documenten.
7. Rosalie van Oostrom: RWS-organisatie is complex. Het kost tijd om te ontdekken wat we precies nodig hebben.
-> Antwoord: We gaan daarom extra sessies inplannen bij RWS.



Terugblik op afspraken van 3 april (1/2)

Te delen na de Demo 1-sessie van 3 april:

- Programma van Eisen (PvE) -> Is gedeeld en ook op website van de BRO beschikbaar
- Presentatie 3 april -> Idem
- User Stories Sprint 2 -> Zie sheet: "Sprint 2", verderop in deze presentatie
- Clickable Demo + inlog -> Is gedeeld. Zie ook sheet: "Clickable Demo"

Aanwezigen bij Demo 2-sessie 18 april a.s.:

- RWS: Henriette Villevoye -> Aanwezig
- RWS: Kees Tjaden -> Aanwezig
- Waterschappen: Olaf Lem -> Kon vandaag nog niet aanwezig zijn
- Provincies (via Anneke Spijker) -> Niet gelukt om tijdig afvaardiging te vinden
- Gemeenten -> Nog niet gelukt om afvaardiging te vinden
- TNO: Rob van der Krogt -> Aanwezig
- Programmabureau: Ria Volkers -> Aanwezig



Terugblik op afspraken van 3 april (2/2)

Wensen ten aanzien van Demo-2 -> Zie sheets: "Rapportagedashboard" verderop

- Clickable demo: **Rapportagedashboard** visualiseren
- Clickable demo: Inhoudelijke validatie beter visualiseren (is nu te abstract)
- Begrijpelijke, logische en overzichtelijke procesplaten maken
- Bij clickable demo deze platen als vertrekpunt nemen, voor beter overzicht
- Op een locatie bij Utrecht CS, indien mogelijk

Werk sessies bij RWS -> Staat nog open.

- In april, mei en juni iteratieve sessies
- Henriette (RWS) en Victor (ICTU) plannen deze in

Werk sessie bij provincies -> Staat nog open.

- Ergens vanaf juni 2017
- Anneke meldt zich tegen die tijd

"Graag een **rapportagedashboard** met kwaliteitsinformatie met per maand:

Aantallen documenten per:

- Registratieobject
- Project of Contract

En met ratio's zoals:

- % Goed / fout aangeleverd
- % Tijdig / niet tijdig verwerkt

Dit hebben we nodig voor compliance, en om sneller feedback te kunnen geven"



Evaluatie vorige Demo

Wat kan volgende keer beter?

- IIII Graag meer tijd voor 'clickable demo'
- III Meer aandacht voor organisatie achterban
- III Graag een strakkere agenda, meer structuur
- II Achtergrondinformatie BRO beter delen
- II Meer ruimte voor inhoudelijke discussie
- I Meer over Portaal, minder over BRO
- I Ook dilemma's en kanttekeningen benoemen
- I Vertegenwoordiging gemeenten regelen
- I Meer aandacht voor Scrum en Testen

Wat was positief?

- II Veel aandacht voor proces, nu veel duidelijker
- II Gebruikersvertegenwoordigers waren aan tafel
- II Nu beter zicht op wat we kunnen verwachten
- I Provincies zijn weer aan tafel
- I Sessie was zeer leerzaam
- I *Agile*-aanpak spreekt aan
- I Openheid en stiptheid spreekt aan



2

Presentatie Agile werkwijze



The Agile - Scrum Framework

Inputs from Executives,
Team, Stakeholders,
Customers, Users



Product Owner



The Team



Product Backlog



Sprint Planning Meeting



Sprint Backlog



1-4 Week Sprint



Scrum Master



Burndown/up Charts

Every 24 Hours



Daily Scrum Meeting



Sprint Review



Finished Work

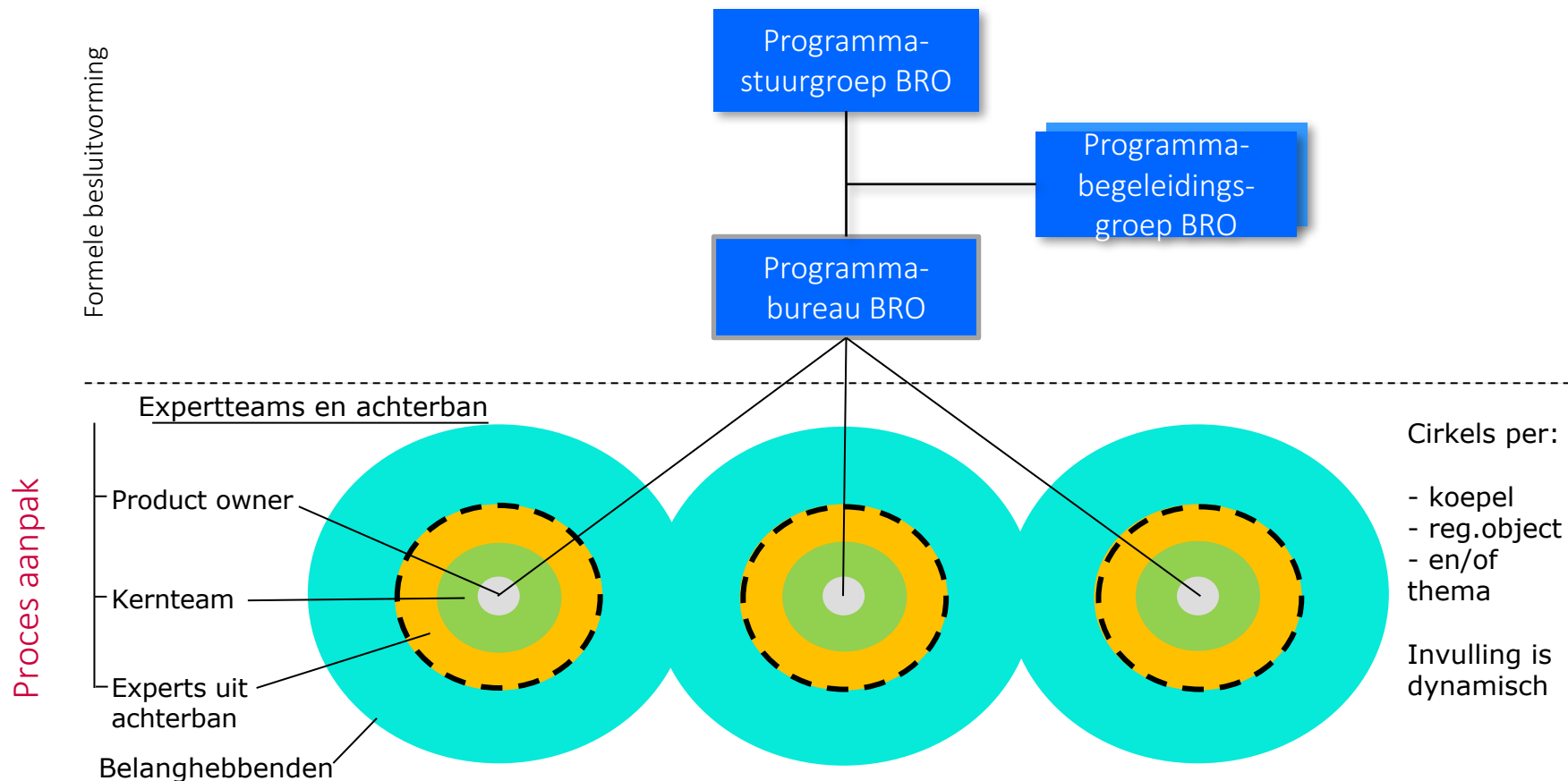
Sprint end date and team deliverable do not change



Sprint Retrospective



Organisatie van de samenwerking





3

Demo's afgelopen Sprint en discussie



Demo Ontwikkelomgeving (1/2)

In de eerste weken is ICTU bezig geweest de ontwikkelomgeving op te zetten die aansluit op het Standaard Platform van het ministerie van IenM.

Dit platform voorziet in een 'uitrolstraat' om van ontwikkeling via systematisch testen op beheerste wijze in productie te kunnen gaan en dat in kleine, snelle opeenvolgende releases.

We kunnen daar vandaag nog niet veel tastbaars van laten zien, behalve dan een '*Hallo Wereld*'-pagina en wat technische schermen waaraan je kunt zien hoe we kwaliteit meten en borgen.
(NB: deze schermen werden getoond maar zitten vanwege hun technische aard niet in deze presentatie)



Demo Ontwikkelomgeving (2/2)

Reacties

1. Deze demonstratie is vrij technisch, wat is het doel?
Antwoord: Is misschien voor de eindgebruiker minder interessant maar we wilden even kort laten zien waar we nu staan. Dit was eenmalig.
2. Kunnen we zelf de 'Hallo Wereld'-pagina oproepen?
Antwoord: Dat kan helaas nog niet. De daarvoor bedoelde acceptatieserver is nog niet beschikbaar. Die komt als het goed is in mei. Dan kun je er zelf ook bij en is er hopelijk ook meer om te bekijken.
3. De huisstijl van de 'Hallo Wereld'-pagina klopt niet, hoe kan dat?
Antwoord: Daar lag niet de nadruk op, maar het oogt inderdaad slordig. We zullen ervoor zorgen dat het bij de volgende demo's wel klopt.
4. Het lijkt alsof ICTU de documenten onderweg genereert of converteert. Als onderweg iets wijzigt of kan wijzigen hoe kan de opdrachtnemer of bronhouder dan nog verantwoordelijk zijn?
Antwoord: Dit is inderdaad een belangrijk aandachtspunt. Maar ICTU past niets aan in het brondocument. Daar heeft ICTU geen enkel belang bij. Alleen de digitale 'envelop' om het brondocument heen wordt toegevoegd. Mocht een document geconverteerd worden dan krijgt de leverancier het eerst terug om zelf te controleren en dan opnieuw aan te leveren. Dat er niks gewijzigd kan worden is desgewenst ook technisch af te dwingen, met certificaten, maar vooralsnog lijkt dat nog niet écht nodig te zijn.



Demo “Procesinrichting” (14 sheets)

De afgelopen weken zijn we een stuk verder gekomen met de processen die het Bronhouderportaal gaan ondersteunen.

Op verzoek van meerderen deelnemers van de vorige Demo leggen we de schetsen voor die processen eerst even uit, zodat je de pagina's in de clickable demo beter begrijpt.

Je ziet dan ook beter wat je als Bronhouder moet gaan voorbereiden om Brondocumenten aan (te kunnen) leveren aan de BRO.

We grijpen de sheets aan om ze per sheet te bespreken en waar nodig te verbeteren. (De **reacties** zijn in de sheets verwerkt.)



Bronhouderportaal – aanpassingen na discussie

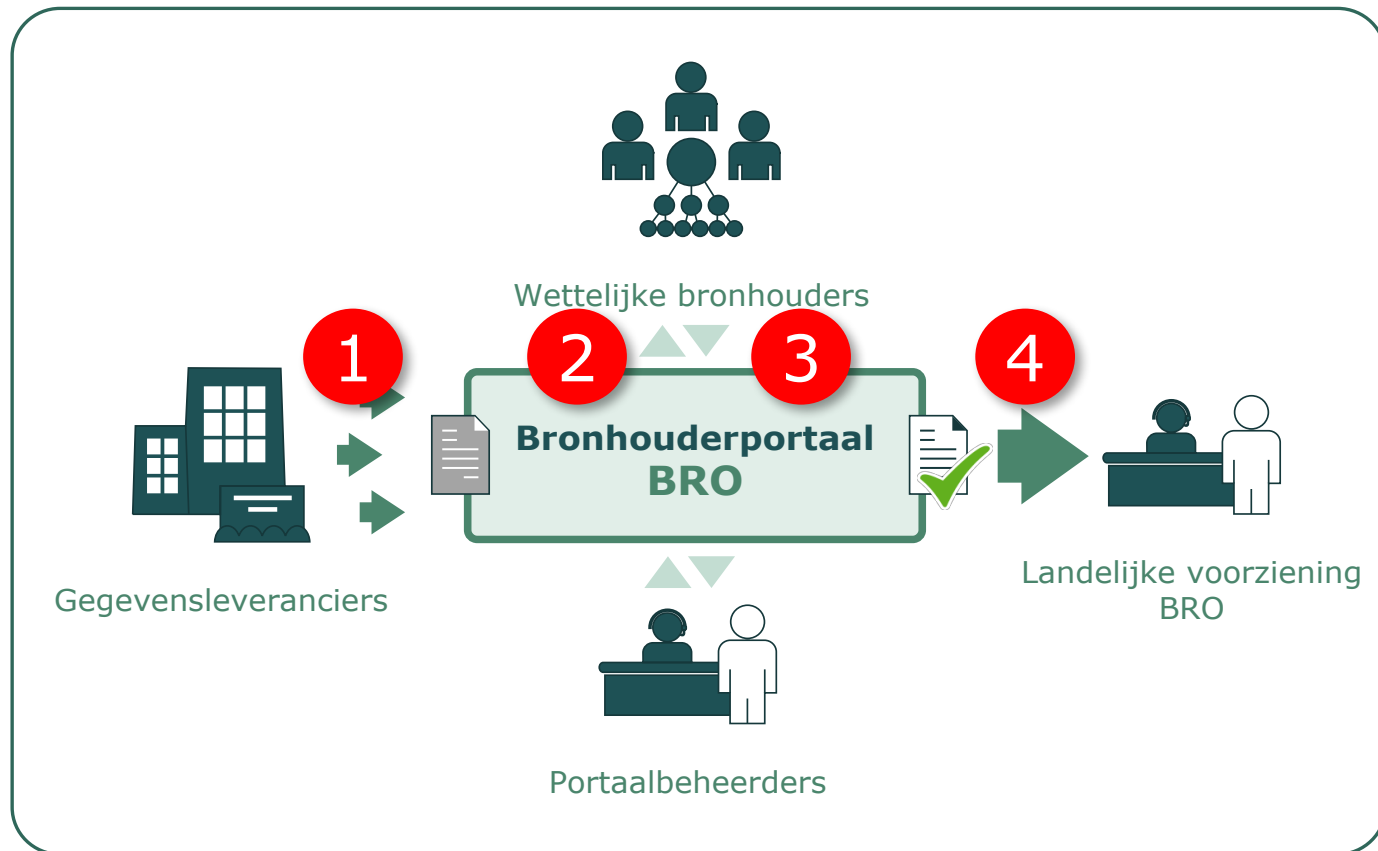
Processtappen in de levering van Bron-documenten via Bronhouderportaal aan LV BRO

1. Aanleveren

2. Controleren

3. Vaststellen

4. Doorleveren





Overzicht uit te werken deelprocessen

“Inregelen”

van...

1.1 Afspraken

1.2 Authenticatie

1.3 Machtigingen

1.4 Leveringen

...

“Leveren”

brondocument...

2.1 Aanleveren

2.2 Controleren

2.3 Vaststellen

2.4 Doorleveren

...

“Onderzoeken”

van een melding

Invulling
n.t.b.



1.1 Afspraken inregelen

Stappen

1. Kaders vaststellen
2. "Coördinator" benoemen
3. Taken verdelen in de organisatie
4. Contractformats opstellen
5. Opdrachtnemer contracteren
6. "Controleurs" contracteren
7. *Overige zaken n.t.b.*

Doel

Taakverdeling intern en extern afspreken en deze afspraken vastleggen

Notities

Ad 1.: Kader: alleen aanleveren via het Bronhouderportaal – besluit moet nog genomen worden en zo ja, wanneer? Het moet heel duidelijk zijn voor iedereen dat dit de weg is

Ad 5.: Opdrachtnemer besteedt de gegevensleverantie meestal uit aan onderaannemer

Vraag

1. Graag meer info over de taakverdeling



1.2 Authenticatie inregelen

Stappen

1. Coördinator eHerkenning zoeken
2. eHerkenning-“middel” verwerven
3. Inloggen op Bronhouderportaal
4. “Profielgegevens” invullen
5. Machtigingen aanvragen bij Portaalbeheer

Doel

Zorgen dat op Bronhouderportaal ingelogd kan worden via eHerkenning.

Notities

Ad 1: Coördinator eHerkenning zoeken óf zelf eHerkenning aanschaffen

Ad 2: Opdrachtnemers van RWS hebben altijd eHerkenning, anders kunnen ze geen projecten doen voor RWS

Ad 5.: eHerkenning geeft toegang, maar geen autorisaties. Dat is de volgende stap.

Vraag

1. Welke versie van eHerkenning volstaat? “2” of “2+” ?



1.3 Machtigingen inregelen

Stappen

1. "Context" aanmaken
2. "Gedelegeerd Coördinator" machtigen
3. "Controleur" machtigen
4. "Contractmanager" machtigen
5. "Opdrachtnemer" machtigen
6. Notificaties uitsturen naar de nieuw gemachtigden

Doel

Gebruikers machtigen zodat ze de afgesproken taken kunnen uitvoeren

Notities

Ad 1. "Context" = Context waarbinnen de machtiging geldt. Dit kan bv. een afspraak, afdeling, programma, project of servicecontract zijn.

Vragen

1. Heeft de contractmanager zelf eigenlijk wel toegang nodig tot het Bronhouderportaal? Wellicht is dat meer iets voor een gedelegeerde contractmanager?



Ad 1.3: Mogelijke indeling van rollen en rechten

Rechten	Brondocument downloaden	Document doorleveren aan LV BRO	Document vaststellen of afkeuren	Resultaat van controle melden	Document inzien / downloaden	Brondocument aanleveren via bericht	Brondocument aanleveren in een context	Gebruikers machtigen en beheren	Context aanmaken en bekijken	Overzichten bekijken
"Coördinator" (namens Bronhouder)	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
"Controleur" (expert)	●					●	●			●
"Contractmanager"	●									●
"Opdrachtnemer" (gegevensleverancier)	●	●								●
"Portaalbeheerder" (functioneel beheer)	●	●	●		●	●				●
"Systeem" (automatisch)									●	



1.4 Leveringen inregelen

Stappen

1. Actuele gegevensspecificaties opvragen
2. Document-'sjabloon' opzetten
3. Document technisch laten valideren
 - A. Via geautomatiseerd bericht en/of
 - B. Via upload van bestand
4. Foutrapportage ontvangen
5. Fouten herstellen
6. Et cetera

Doel

Zorgen dat toekomstige aanleveringen in het juiste format en met de juiste metagegevens gebeuren

Notities

1. Ad 1: Juiste specificaties = IMBRO
2. Ad 3.A: In dit geval moet het leverende systeem softwarematig worden aangepast

Vragen

1. ..



2.1.A Brondocument aanleveren, via bericht

Stappen

1. Bericht opstellen
2. Juiste context toevoegen
3. Bericht versturen naar Bronhouderportaal
4. Ontvangstbevestiging ontvangen vanuit Bronhouderportaal

Doel

Document aanleveren via een geautomatiseerd bericht aan het Bronhouderportaal

Notities

1. ...

Vragen

1. ...



2.1.1 Brondocument aanleveren, via webformulier

Stappen

1. Inloggen via eHerkenning
2. Juiste context zoeken en openen
3. Aanlever-webformulier openen
4. Metagegevens invoeren
5. Document uploaden
6. Document technisch laten valideren
7. Eventuele fouten verhelpen
8. Document definitief indienen

Doel

Document handmatig aanleveren via een webformulier in het Bronhouderportaal

Notities

1. ...

Vragen

1. En wat te doen met 200 sonderingen in één keer, in bulk, hoe doet TNO dat?
2. Zijn alle soorten documenten toegestaan? Nee, je moet aan IMBRO voldoen
3. Wie is verantwoordelijk als ICTU het format verandert? Dat doet ICTU niet.
4. Hoe bewaak je de authenticiteit?



2.2 Brondocument controleren

Stappen

1. Notificatie ontvangen
2. "Controle"-webpagina openen
3. Brondocument hieruit downloaden
4. Inhoudelijk controleren
5. "OK / Niet-OK" melden op de pagina
6. Eventueel toelichting bijvoegen
7. Controleresultaat indienen
8. Anderen krijgen een notificatie

Doel

Document inhoudelijk controleren en resultaat doorgeven aan Bronhouderportaal

Notities

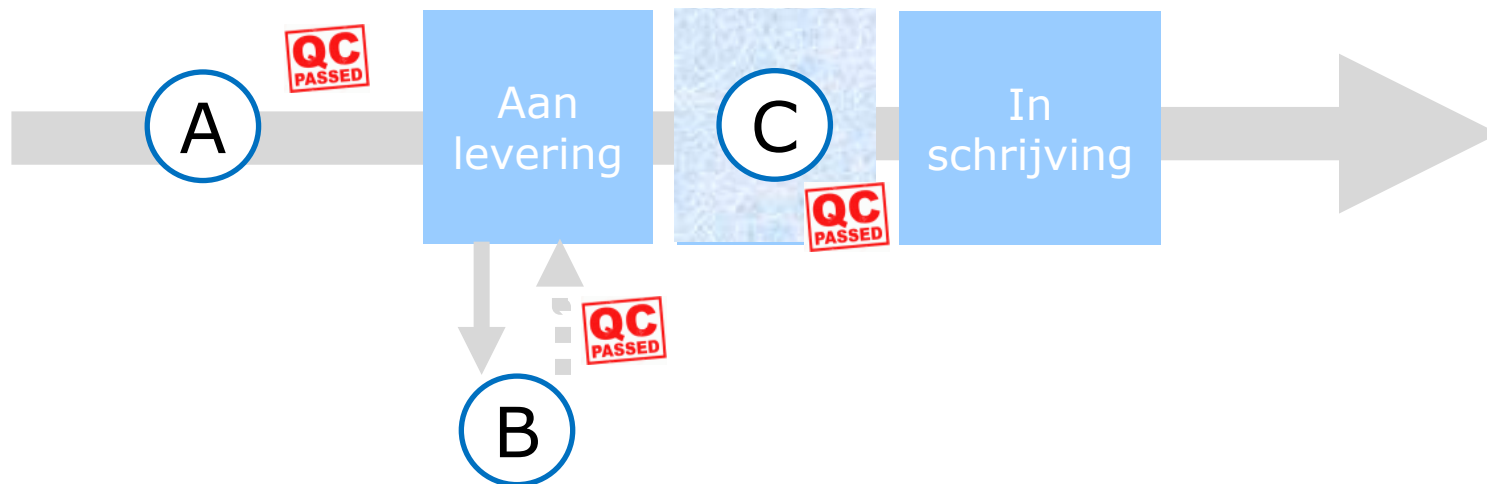
1. ...

Vragen

1. Hoe noemen we deze controle ook wel? Kwaliteitsvalidatie zegt RWS
2. In het begin kan deze controle nog wel even handmatig met download. Op termijn wil je dit wel automatiseren.



Inhoudelijke controle | Varianten A, B en C



Verschillende manieren om inhoudelijk te controleren:

- Variant A **Voorafgaand** aan aanlevering aan Bronhouderportaal (**MVP**), kwaliteitsindicator meeleveren
- Variant B1 Door brondocument **handmatig** te downloaden en 'buiten' te laten controleren (**MVP?**)
- Variant B2 Door brondocument via koppeling **automatisch** 'buiten' te laten controleren
- Variant C Door brondocument **binnen** Bronhouderportaal te laten controleren

Uiteindelijk mogelijk meerdere varianten te ondersteunen



2.3 Brondocument vaststellen

Stappen

1. Notificatie ontvangen
2. Inloggen
3. Juiste context openen
4. "Vaststellingen"-webpagina openen
5. Historie bekijken/controleren
6. "Vastgesteld"/"Afgekeurd" melden op de pagina
7. Eventuele toelichting bijvoegen
8. Dit resultaat indienen
9. De anderen krijgen een notificatie
10. Document wordt klaargezet voor automatische verzending naar LV BRO

Doel

Document vaststellen zodat het kan worden doorgeleverd aan de LV BRO

Notities

1. ...

Vragen

1. Graag onderscheid maken tussen "Vaststellen" en "Doorleveren" aan LV BRO, want dit zijn wezenlijk verschillende stappen: LV BRO kan het document immers alsnog afkeuren.



2.4 Brondocument doorleveren

Stappen

1. Bronhouderportaal stuurt document via Soap/XML-bericht naar LV BRO
2. Bronhouderportaal krijgt bevestiging van het resultaat
3. Betrokkenen krijgen een notificatie
4. Bij succesvolle inschrijving wordt in Bronhouderportaal:
 1. BRO-ID vastgelegd
 2. Brondocument verwijderd
5. Bij niet succesvolle inschrijving:
 1. N.t.b.

Doel

Brondocument aanleveren aan LV BRO. En in Bronhouderportaal het resultaat van de actie vastleggen en document zelf uit Bronhouderportaal verwijderen.

Notities

1. ...

Vragen

1. ..



Demo Rapportagedashboard

De volgende sheets bevatten enkele schetsen van mogelijke rapportages die straks op te roepen zijn vanuit een dashboard.

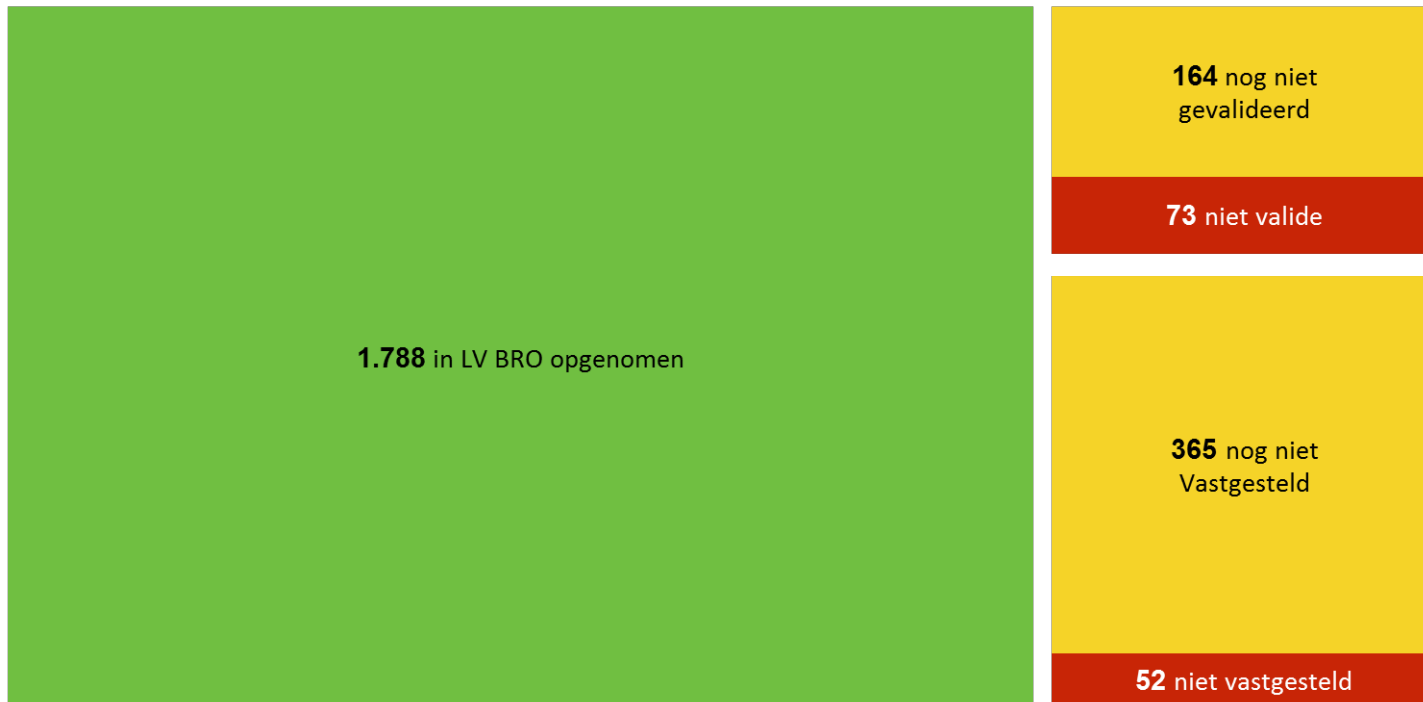
Dit op verzoek van Rosalie van Oostrom (RWS) om hier wat gevoel bij te krijgen. Daadwerkelijke invulling nog nader te bepalen.

(NB: Het gaat om de beeldvorming. Daadwerkelijke realisatie van het dashboard heeft op dit moment nog niet de hoogste prioriteit.)



Rapportage over "Project Aanleg 279" (1/2)

2.292 Leveringen



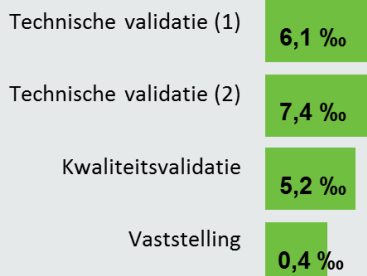


Rapportage over "Project Aanleg 279" (2/2)

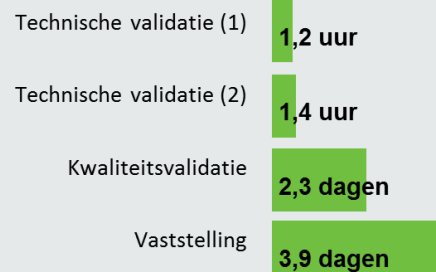
Aantal contexten: **14**

Aantal opdrachtnemers: **31**

Fout bij



Gemiddelde tijd van leveringen



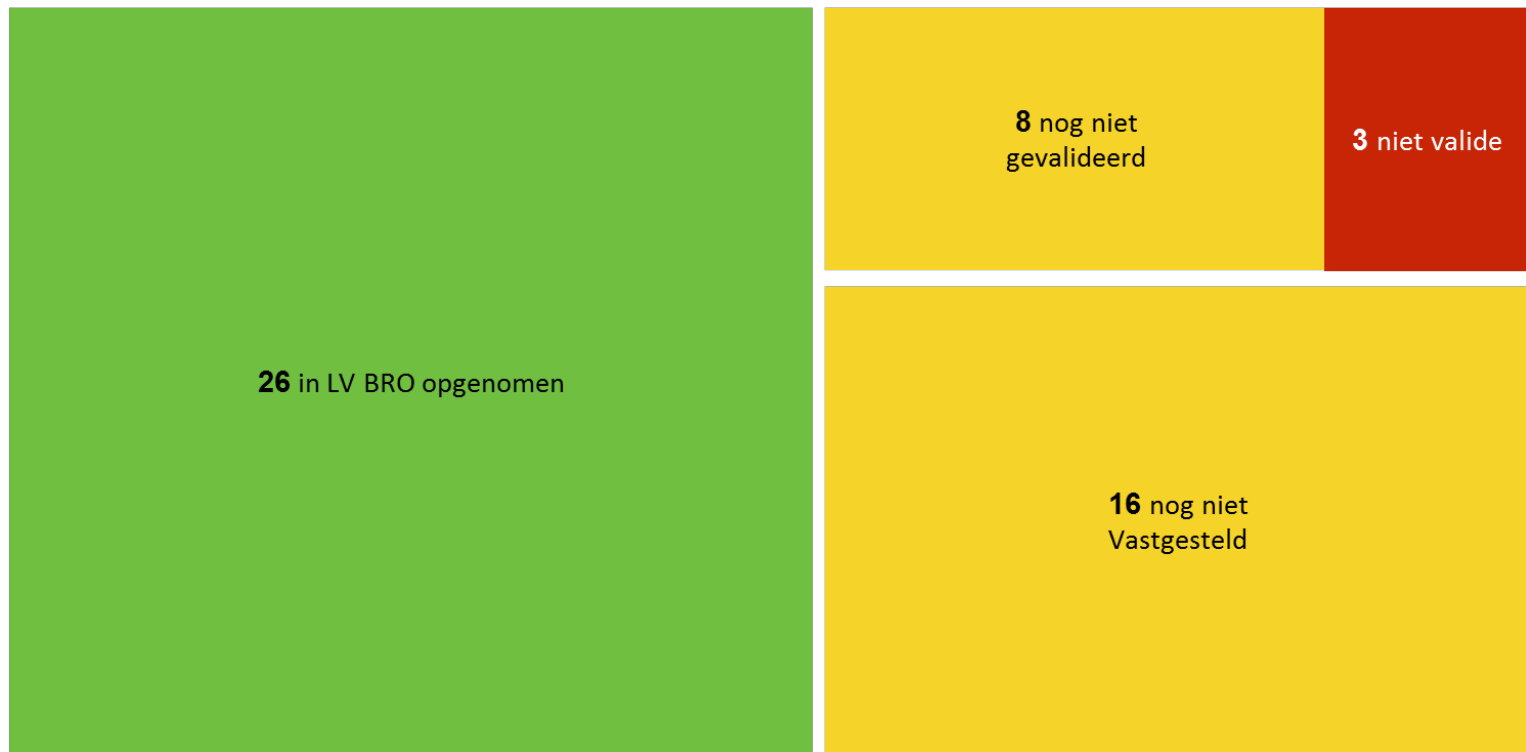
Leveringen in tijd





Rapportage over "P & M bv" (1/4)

53 Leveringen

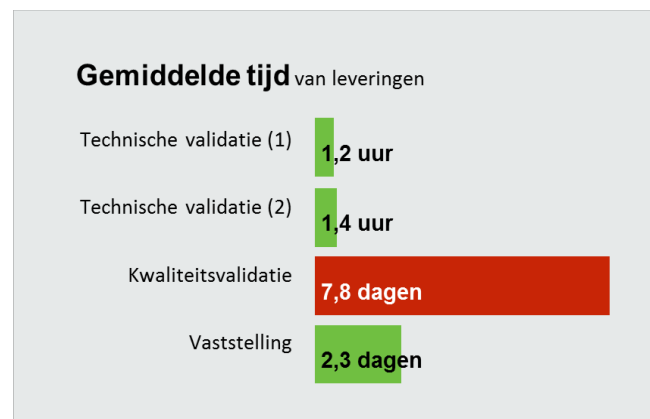
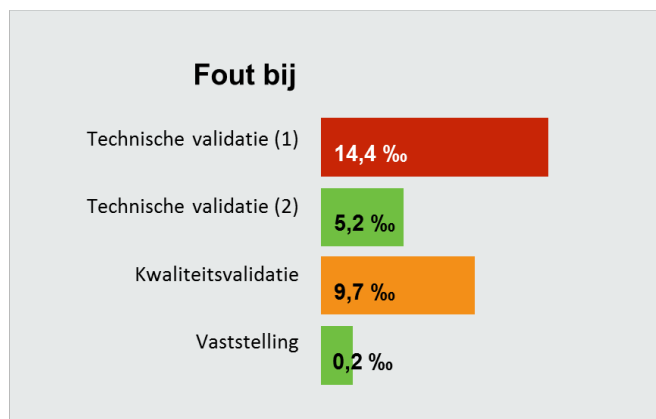




Rapportage over "P & M bv" (2/4)

Aantal contexten: 2

Aantal opdrachtnemers: 1



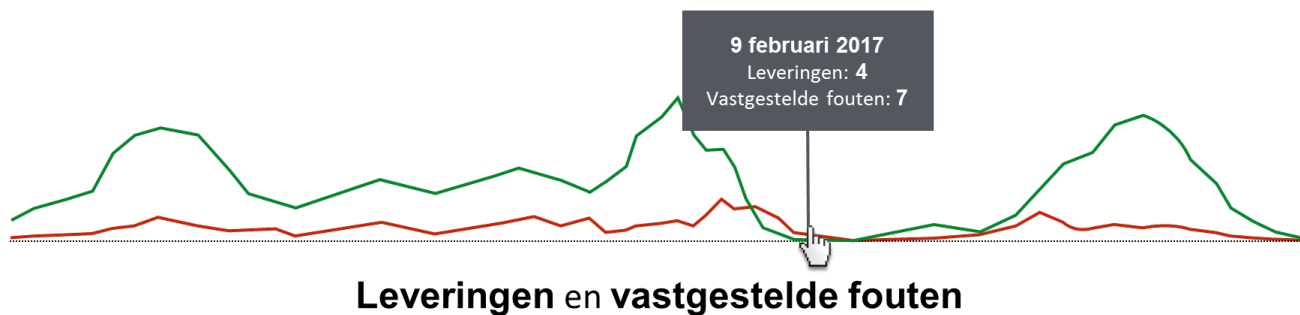
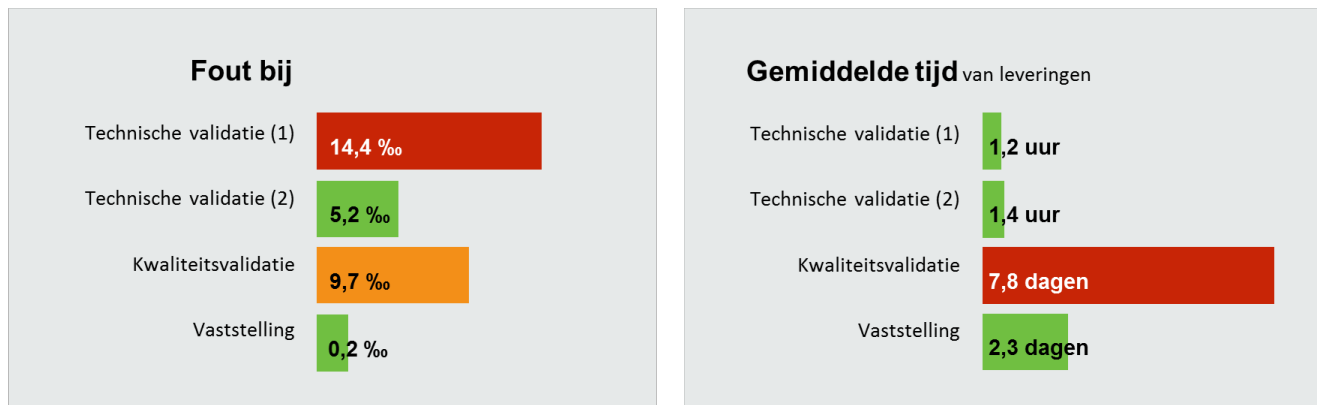
Leveringen in de tijd



Rapportage over "P & M bv" (3/4)

Aantal contexten: 2

Aantal opdrachtnemers: 1

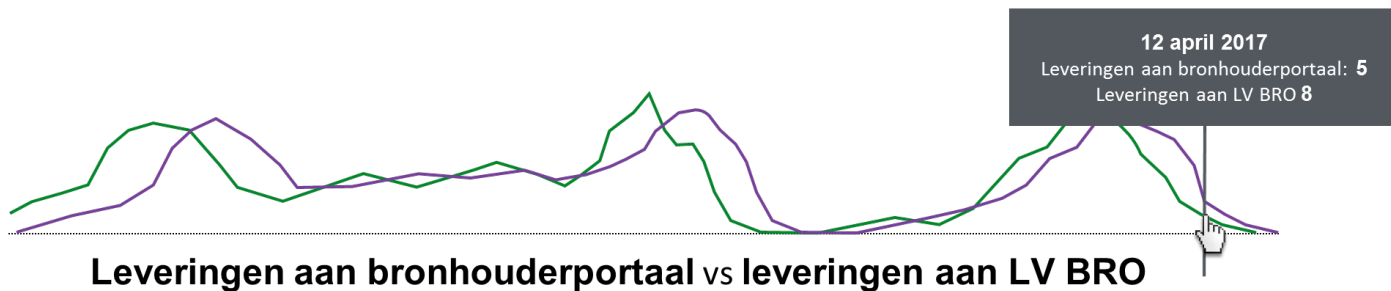
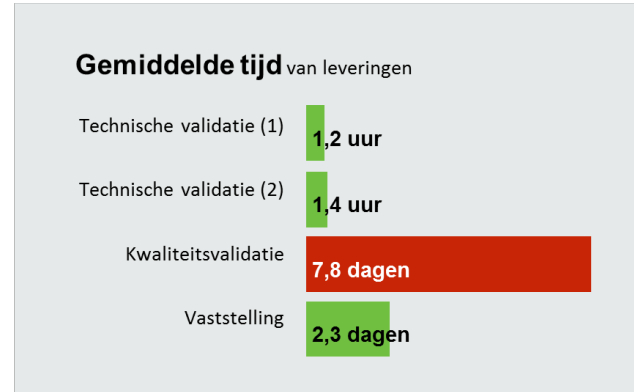
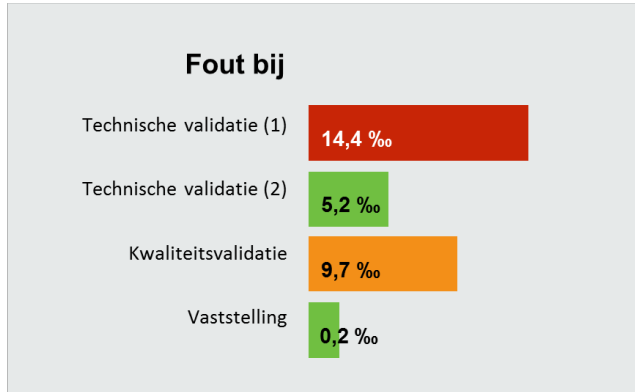




Rapportage over "P & M bv" (4/4)

Aantal contexten: 2

Aantal opdrachtnemers: 1



Clickable Demo



Bronhouderportaal

[uitleg] Het Bronhouderportaal is er voor elke organisatie die gegevens moet leveren aan de Basisregistratie Ondergrond (BRO). Via dit portaal kunt u:

- Bedrijven autoriseren die voor u taken op het Bronhouderportaal mogen uitvoeren
- Handmatig gegevens aanleveren voor de Basisregistratie Ondergrond
- Meldingen uit de BRO in onderzoek nemen

Inloggen met eHerkenning

(of alternatief: log in met [gebruikersnaam en wachtwoord](#))



Documentatie

Meer over de standaardisatie, documentatie en validatie.

[Naar bro.pleio.nl](http://bro.pleio.nl)

Basisregistratie Ondergrond

Beschrijving van de meerwaarde van de basisregistratie. USP's, whatever.

[Meer over de basistregistratie](#)

Clickable Demo Bronhouderportaal BRO

Zoals de naam al zegt is het een demo en geen echt werkend product. Bij gebruik worden niet echt gegevens aangepast of opgeslagen. Het is een digitale tekening, met knoppen waarop je kunt klikken en velden die je kunt invullen, maar meer ook niet.

De demo is bedoeld als praatplaat voor zowel ontwikkelaars, beoogde eindgebruikers en andere belanghebbenden. Je kunt de demo gebruiken voor presentaties, discussie en overleg. Maar let wel op dat er *real time* aanpassingen worden gedaan. Dat maakt het een veranderlijk product. Daarom kunnen we ook niet garanderen dat de demo op elk moment goed werkt en op alle apparaten. Wil je daarover meer zekerheid? Stem dan vooraf met ons met welk doel je de *clickable demo* wilt gebruiken. Dan houden wij daar zo goed als mogelijk rekening mee.

We hopen dat je baat hebt bij deze demo. We horen graag jullie opmerkingen, aanvullingen, vragen en feedback. Dan doen wij ons best om te zorgen dat de demo nog beter aansluit op jullie wensen, verwachtingen en behoeften.

Webadres: pip-demo.nl/bro
Gebruikersnaam: **brogebruiker**
Wachtwoord: **Kiem van een Wellington**



Reacties op de clickable demo (1/2)

Wensen:

1. **Voorkeuren instellen voor notificaties:** We willen de mogelijkheid om zelf voorkeuren voor mailnotificaties in te regelen. Anders word je na verloop van tijd bestookt met te veel mailtjes.
2. **Afwikkeling bulkaanleveringen:** Hoe gaan we werken met bulkaanleveringen? Vooral bij uitval: hoe gaan we om met foutmeldingen over individuele brondocumenten in een bulk? Kunnen we de aanlevering 'onder water' in afzonderlijke documenten opsplitsen, daarna scherm met hoeveel goede en hoeveel foute leveringen (master uitvalbak).

Wensen ten aanzien van de weergave van machtigingen:

1. Als bovenste gemachtigde in de piramide van machtigingen moet je helemaal naar beneden kunnen, dus iedereen die gemachtigd is
2. Als je in de piramide zit wil je één niveau naar boven kunnen kijken: wie heeft jou gemachtigd?
3. En je wilt de bovenste laag zien zodat je zie wie de bronhouder is.
4. Dat is niet altijd de organisatie, maar soms een gedelegeerde organisatie daarbinnen: bv. "Afdeling Bodem" bij Gemeente Rutterveen, of "Project Aanleg A279" van Gemeente Amsterdam.
5. Wat je van de gemachtigden wilt zien is: naam, contactgegevens en organisatie.



Reacties op de clickable demo (2/2)

6. **Ander woord voor "Context"**. Dit is voor leken een abstract begrip. Kunnen we dit anders noemen? Bijvoorbeeld: "Autorisaties"? Of noem het op het scherm wat het is: "Project", "Afdeling", etc. Je kiest van te voren uit een keuze menu, bijvoorbeeld op de volgende manier:

Ik wil personen machtigen voor een:

- Afdeling
- Programma
- Project
- Contract
- Andere omschrijving:

Algemene opmerkingen

7. Ga uit van 5% tot 10% foute leveringen. Dat is toch wel de praktijk om rekening mee te houden.
8. Eén van de belangrijkste bestaansredenen van het Bronhouderportaal is dat je handmatig kunt aanleveren en geen dure berichtenservice hoeft in te richten. Geef dat prioriteit.



4

Inventarisatie
prioriteiten
komende Sprint(s)



Sprint 3: Authenticatie! (periode 19 april – 8 mei)

Hoofddoel komende sprint
inrichting authenticatie
op basis van eHerkenning

Lijkt simpel maar achter
de schermen moet daar
veel voor ingericht worden

Verder aandacht voor

- "browserproof" ontwikkelen
- automatisering testproces
- werving productieomgeving
- documenteeromgeving
- *1^e prille handleiding of denkprocesondersteuningsdocument?*

▼ **SP3 Authenticatie!** 12 issues -



- | | | |
|-------------------------------------|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | | BBRO-84 Opstellen mastertestplan (sprint 1 t/m 6) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | | BBRO-85 Opstellen detailtestplan (inclusief sprint 1 t/m 2) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | | BBRO-86 Testprocesbeheer sprint 1 t/m 2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | | BBRO-87 Eind(evaluatie)rapportage Sprint 1 t/m 2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | | BBRO-91 Opstellen testscript sprint 1 en 2 (Logische- en fysieke testgevallen). |
| | | BBRO-92 Tonen startpagina BPBRO |
| <input checked="" type="checkbox"/> | | BBRO-106 Installeren en configureren Confluence |
| | | BBRO-88 e-Herkenning stub aanpassen en configureren |
| | | BBRO-41 Tonen mijnPagina |
| <input checked="" type="checkbox"/> | | BBRO-96 Nexus inrichting als NPM registry proxy |
| | | BBRO-108 Angular beter leren kennen |
| <input checked="" type="checkbox"/> | | BBRO-110 Build proces volledig maken |



5

Prioriteiten bespreken en besluiten nemen



Besluiten

1. We gaan een onderscheid maken tussen de processtappen 'Vaststellen' en 'Doorleveren' want dit zijn twee verschillende zaken.
2. We spreken niet meer over 'Gegevensleverancier', maar over 'Opdrachtnemer'. Wie de opdrachtnemer als gegevensleverancier aanstelt moet de opdrachtnemer zelf weten; hij blijft verantwoordelijk.
3. We gaan het begrip 'Context' in de gebruikersinterface vermijden. Dit is te abstract.
4. De handmatige aanlevering via webformulier krijgt prioriteit boven geautomatiseerde aanlevering via berichten, want daarin zit de meerwaarde van het Bronhouderportaal.
5. Er komt een concept-werkinstructie die voorlopig alleen bedoeld is om te oefenen in de uitleg en om te ontdekken welke taal en woorden daarin het beste 'werken'. Deze teksten komen dan later terug in de gebruikersinterface.



6

Samenvatting gemaakte afspraken



Vooruitblik komende periode

Datum	Onderwerp	Start	Einde	Locatie
di 14 mrt	Begeleidingsgroep BRO			
do 16 mrt	Afstemming met TNO en IenM	11:00	12:30	Den Haag
di 21 mrt	Demo Sprint 0 Bronhouderportaal	12:00	16:00	Den Haag
di 28 mrt	Ontwerpsessie met RWS	11:00	13:30	Utrecht
ma 03 apr	Demo Sprint 1 Bronhouderportaal	12:00	16:00	Den Haag
di 04 apr	Stuurgroep BRO			
vr 14 apr	Goede vrijdag 2017			
ma 17 apr	2e Paasdag 2017			
di 18 apr	Demo Sprint 2 Bronhouderportaal	12:00	16:00	Amersfoort
do 27 apr	Koningsdag 2017			
vr 05 mei	Bevrijdingsdag 2017			
di 09 mei	Demo Sprint 3 Bronhouderportaal	12:00	16:00	Amersfoort
do 11 mei	Startconferentie BRO	12:00	17:00	
di 23 mei	Demo Sprint 4 Bronhouderportaal	12:00	16:00	Utrecht?
do 25 mei	Hemelvaartsdag 2017			
ma 05 jun	2e Pinksterdag 2017			
di 06 jun	Demo Sprint 5 Bronhouderportaal	12:00	16:00	n.t.b.
di 20 jun	Demo Sprint 6 Bronhouderportaal	12:00	16:00	n.t.b.
vr 30 jun	Go-Live MVP Bronhouderportaal	-	-	



clickable demo



1^e live demo?



Afspraken tot 9 mei

1. Alle informatie komt op basisregistratieondergrond.nl, onder het kopje 'Bronhouderportaal' en is daar voor iedereen zichtbaar. Wat er aan info beschikbaar is wordt breed gedeeld met bronhouders en hun achterban.
2. We komen op 9 mei wederom bijeen in Amersfoort, wederom in het Waterschapshuis.
3. We gaan ons best doen om voor de volgende Demo's meer deelnemers te krijgen, om zo een meer gebalanceerde discussie te kunnen voeren.
4. In de komende sprint krijgt implementatie van de juiste huisstijl extra aandacht, want dat moet je aan het begin regelen om veel reparaties achteraf te voorkomen.
5. Uiterlijk een dag van tevoren wordt het programma voor de Demo rondgestuurd, inclusief *user stories* en schermvoorbeelden om te bespreken.
6. Het Programma van Eisen wordt bijgesteld wat tijdens de Demo van 18 april is besproken. Het document krijgt op verzoek van Ria Volkers (Programmabureau BRO) een andere titel die beter past bij de Agile-werkwijze.



7

Evaluatie en afsluiting



Evaluatie

Wat kan volgende keer beter?

- III Meer bronhouders erbij betrekken
- II Discussies meer vanuit user *stories* voeren
- II Minder de details (randzaken) in gaan (vb. Rijkshuisstijl)
- I Meer ruimte nemen voor de clickable demo
- I Stuur de te bespreken onderwerpen vooraf rond
- I Deel de stukken breder met alle betrokkenen
- I Zorg dat bouwteam aanwezig is en beter voorbereid
- I Neem duidelijker besluiten en sluit onderwerpen af
- I Check met elkaar of we elkaar wel goed begrijpen

Wat was positief?

- IIII Locatie Amersfoort is een grote vooruitgang
- II Presentatie riep voldoende reacties en aanvullingen op
- II Goede discussie gehad met elkaar
- I Een duidelijk onderwerp per sprint helpt
- I Uitleg van de werkwijze is verhelderend (Agile en Scrum)
- I Nu meer aandacht voor wensen (minder voor projectaanpak)