



## Verslag

# Sprintreview Standaardisatie BRO – Bodem- en Grondonderzoek

**Datum demo**

14 februari, 09:30-11:30 uur

**Aanwezig**

Zie deelnemerslijst

**Locatie**

Amersfoort

**Voorzitter**

Frank Terpstra

**Verslag**

Ruud Mutsaers

Hier onder vind u een kort verslag van de bijeenkomst. Het verslag is bedoeld als aanvulling op de presentatiesheets die als bijlage beschikbaar zijn.

Frank heet iedereen welkom en bespreekt de agenda welke er als volgt uitziet.

**Agenda:**

1. **Welkom + inleiding**
2. **Algemene zaken**
  - a. Stand van zaken vanuit het programmabureau
3. **Geotechnische boormonsterbeschrijving**
  - a. Stand van zaken
  - b. Terugkoppeling publieke consultatie
  - c. Afstemming NEN
  - d. GEF-Mapping
4. **Geotechnische boormonsteranalyse**
  - a. Stand van zaken
  - b. Terugkoppeling publieke consultatie
  - c. Vervolg boormonsteranalyses, proeven fase 2
    - Vastheid cohesieve grond
      - Vloeigrens (Valconus en casagrande)
      - uitrolgrens (Kleistaafje)
    - Verticale vervorming (CRS)
  - d. Vervolg aanpak.
5. **Bodemkundig wandonderzoek, Wandbeschrijving**
  - a. Stand van zaken
  - b. Terugkoppeling ingediend commentaar publieke consultatie
6. **Bodemkundig wand- en boormonsteranalyse**
  - a. Aanpak en scope (eerste gedachte)
7. **Geologische booronderzoek**

De stand van zaken voor de boormonsterbeschrijving.
8. **Vooruitblik volgende sprint en verder**

Planning standaardisatie Bodem- en Grondonderzoek korte en lange termijn
9. **Rondvraag en afsluiting**

**Verslag:****1. Welkom + inleiding**

Frank Terpstra heet de aanwezige welkom. Hij geeft aan dat er een agenda is met veel onderwerpen. Hij spreekt daarbij uit dat het hem daarbij verbaast dat de opkomst laag is. Echter geeft hij aan blij te zijn met de betrokkenheid en kritische houding van de aanwezige. Arjen geeft aan dat hij de uitnodiging van iemand anders ontvangen heeft en dat hij er niet door de VOTB op is geattendeerd.

**Actie Ruud Mutsaers (20190214-01)** om communicatie met de VOTB te bespreken.



## 2. Algemene zaken

Frank geeft aan dat de Publieke consultatie voor het geotechnisch booronderzoek en het bodemkundig wandonderzoek per 11 februari is afgerond. Er zijn heel weinig reacties gekomen wat van de ene kant goed is, echter spreekt hij ook zijn bezorgdheid uit over het feit of er door de stakeholders voldoende aandacht aan gegeven is.

Arjen geeft aan dat er momenteel nog onvoldoende besef is bij de branche wat het een en ander betekent en spreekt ook zijn bezorgdheid uit over de betrokkenheid vanuit de branche.

Er worden vragen gesteld over hoe de communicatie van de PC verlopen is. Buiten het feit dat een grote groep mensen hiervan via de mail op de hoogte is gebracht is dat ook via nieuwsberichten van de BRO verspreid. Het is dus breed uitgezet.

## 3. Geotechnische boormonsterbeschrijving

### a. Terugkoppeling publieke consultatie

De publieke consultatie voor het Geotechnisch booronderzoek is op 11 februari gesloten. Voor de boormonsterbeschrijving van het geotechnisch booronderzoek betekende dat alleen het IMBRO/A gedeelte nog ter consultatie lag. Er is door 1 persoon 6 issues ingediend. De issues zijn nog niet geheel bekeken echter is de inschatting dat deze geen grote impact zullen hebben.

### b. Afstemming NEN

Er is afstemming geweest met de NEN om de zaken die uit zowel de PC van de BRO als de Consultatie van de NEN gekomen zijn af te stemmen. Deze worden verwerkt in de nieuwe versie van de catalogus die opgeleverd wordt voor het juridisch traject voor geotechnisch booronderzoek.

### c. GEF-Mapping

Er is vorig jaar gewerkt aan een GEF-mapping op booronderzoek niveau. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de Mapping waarbij de aandacht ligt op het niveau van de lagen. Als deze gereed is zal deze nog afgestemd worden met de VOTB zodat hij in het werkveld kan worden gebruikt.

## 4. Geotechnische boormonsteranalyse

### a. Stand van zaken

Er zijn weer een aantal analyses in voorbereiding. Deze zullen nog met de Laboratoria worden besproken.

### b. Terugkoppeling publieke consultatie

Uit de PC zijn geen opmerkingen gekomen met betrekking tot de boormonsteranalyses. Hierbij reist wel de vraag of er goed naar gekeken is vanuit het werkveld.

### c. Vervolg boormonsteranalyses, proeven fase 2

Vastheid cohesieve grond

- Vloei grens (Valconus en casagrande)
- uitrolgrens (Kleistaafje)

Verticale vervorming (CRS)

### d. Vervolg aanpak.

Via de twee sporen aanpak zullen de boormonsteranalyses in overeenstemming met de labs verder worden opgepakt en uitgewerkt.

Er wordt opgemerkt dat de VOTB leden niet allemaal op de hoogte zijn van de overlegstructuur met de labs. Zie hiervoor ook actie 20190214-01.

## 5. Bodemkundig wandonderzoek, Wandbeschrijving

### a. Stand van zaken

Er wordt nog gewerkt aan een scope document voor wandonderzoek. Deze moet in de volgende sprint beschikbaar komen.

### b. Terugkoppeling ingediend commentaar publieke consultatie

Er zijn geen opmerkingen binnen gekomen via de PC voor wandonderzoek.

## 6. Bodemkundig wand- en boormonsteranalyse

### a. Aanpak en scope (eerste gedachte)

Er wordt momenteel een inventarisatie gehouden van de verschillende analyses. Als eerste wordt de korrelgrootte analyse opgepakt voor wandonderzoek. Vervolgens wordt dan ook doorgekeken naar booronderzoek. Het vervolg moet nog bepaald worden.

De vraag wordt gesteld wie belang heeft bij de informatie die beschikbaar komt via de bodemkundige wand- en boormonsteranalyses. Vervolgens wordt deze vraag verduidelijkt door aan te geven dat de vraag eigenlijk de vraag betreft wie kan analyseresultaten zoals samenstelling analyses van de bovenste 2 a 5 meter gebruiken. Het hergebruik is namelijk niet vakgebied en registratieobject specifiek. Ook voor milieuhygiëne kan dit namelijk zeer relevant zijn.

Naar aanleiding van deze toelichting geven de meeste aan ook belanghebbend te zijn.

## 7. Geologische booronderzoek

De stand van zaken voor de boormonsterbeschrijving. Geen opmerkingen.

## 8. Vooruitblik volgende sprint en verder Planning standaardisatie Bodem- en Grondonderzoek korte en lange termijn

Geen opmerkingen

## 9. Rondvraag en afsluiting



Basisregistratie  
Ondergrond

Geen vragen



**Vervolgssessies (Sprintduur 4 weken):**

- Donderdag 14 maart 11.00 – 12.00 uur online
- Donderdag 11 april 09.30 – 12.00 uur Amersfoort
- Donderdag 9 mei 11.00 – 12.00 uur online
- Donderdag 6 juni 09.30 – 12.00 uur Amersfoort
- Donderdag 4 juli 09.30 – 12.00 uur Amersfoort
- Donderdag 1 augustus 11.00 – 12.00 uur online
- Donderdag 29 augustus 11.00 – 12.00 uur online
- Donderdag 26 september 09.30 – 12.00 uur Amersfoort
- Donderdag 24 oktober 11.00 – 12.00 uur online
- Donderdag 21 november 09.30 – 12.00 uur Amersfoort
- Donderdag 19 december 11.00 – 12.00 uur online

**Benoemde acties**

<b>ActieNr.</b>	<b>Actie</b>	<b>Actiehouder</b>	<b>Einddatum</b>
20190214-01	Afstemming communicatie VOTB	Ruud Mutsaers	z.s.m.



## Deelnemerslijst

voornaam	tussen voegsel	Achternaam	Bedrijf / instantie
J.		Boersma	Heijmans
Ruud		Boot	Geonovum
Marnix	van den	Brande	Waterschap Scheldestroom
Fokke		Brouwer	WENR
Bregje		Brugman	TNO – Geologische Dienst Nederland
Gerard		Doornbos	Terra Practicus
Peter		Dorsman	Gemeente Rotterdam
Harry	van	Essen	Deltares
Ronald		Harting	TNO – Geologische Dienst Nederland
Janneke	de	Heij	TNO – Geologische Dienst Nederland
Johann	van der	Kaap	Wiertsema & Partners
Kay		Koster	TNO – Geologische Dienst Nederland
Ger	de	Lange	Deltares
Jan	van	Leerdam	Gasunie
Robert-Jan	van	Leeuwen	TNO – Geologische Dienst Nederland
Bart-Jan	de	Leuw	Programmabureau
Klaas	van der	Meulen	Verbelco BV
Ruud		Mutsaers	TNO – Geologische Dienst Nederland
Jeroen		Slaghuis	BAM Infraconsult bv
Sam		Stins	Ortageo
Wouter	van der	Weijst	Fugro
Egbert		Wierenga	Wiertsema & Partners
Edwin		Wisse	Informatiehuis Water
Wilfried	ter	Woerds	TNO – Geologische Dienst Nederland