

## Concept verslag

# BRO Softwareleveranciersoverleg Domein Bodem & Ondergrond

### Vergaderdatum

18 juni 2018, 14:00-15:30 uur

### Locatie

Geonovum, Amersfoort

### Voorzitter

Frank Terpstra

### Notulist

Bart-Jan de Leuw

### Aanwezig

Ruud Boot | Geonovum

Peter Dorsman | Gemeente Rotterdam

Bart-Jan de Leuw | BZK

Ruud Mutsaers | TNO GDN

Hans van Putten | Deltares

Frank Terpstra | Geonovum

Erik van der Zee | BZK

### Afgemeld

Hans Link | Fugro

Peter Kap | Eijkelpark Geopoint SoilSolutions

Arthur de Moel | Mosgeo

Alain Maas | Wiertsema

## 1. Opening

De vergadering wordt gestart met een korte voorstelronde.

Marcel Reuvers heeft zijn BRO werkzaamheden overgedragen.

Frank Terpstra is de nieuwe Product Owner van het standaardisatieteam, en verzorgt sprintplanning, refinement en inhoud.

Ruud Boot is vanuit Geonovum de nieuwe opdrachtnemer en verzorgt stakeholdermanagement, en de link naar het programma.

Hans van Putten is afdelingshoofd software product development van de D-series van Deltares. Hij heeft onlangs met Erik en Ria overleg gehad over visualisatieservices.

Peter Dorsman is als gemeente Rotterdam zowel gegevensleverancier als bronhouder. Rotterdam heeft een uitgebreide database met gegevens en heeft inmiddels haar eerste aanleveringen van sonderingen gedaan.

Peter was ook op 7 juni bij de Sprintreview van het standaardisatieteam in het grondwaterdomein.

Erik van der Zee is ketenarchitect in het programma.....

Ruud Mutsaers is accountmanager TNO.

Bart-Jan de Leuw is ketentestmanager in het programma.

## 2. Verslag en acties vorige vergadering

Acties zijn allemaal uitgevoerd.

## 3. Mededelingen

Ketenmanager Ria Volkers is voorlopig afwezig. Marjan Bevelander, Daniëlle Benschop en Erik van der Zee vervangen haar.

De BIT toets is momenteel gaande.

Morgen is de laatste Roadshow, in Utrecht.

#### 4. Terugkoppeling Domein Begeleidingsgroep Bodem & grondonderzoek

Op 30 mei heeft de groep GWW Grond- Weg en Waterbouw haar meest recente bijeenkomst gehouden.

Naast programmabureau waren daar aanwezig RWS, Deltares, WSRL en Rotterdam (Don Zandbergen).

Ruud Boot en Ruud Mutsaers geven terugkoppeling:

- a. Leveringsstroom IMBRO/A CPT (archief, oude opdrachten, naleveringen)

Impact analyse voor wens om gedigitaliseerde grafieken in te brengen in de BRO

Het ziet er naar uit dat de pdf-jes op papier die worden omgezet naar een digitaal bestand (GEF) zullen worden opgenomen in de BRO.

Het betreft namelijk gegevens die bijvoorbeeld voor waterschappen van belang zijn voor de toetsing van de waterkeringen.

Ze kunnen alleen in XML formaat de BRO in. vanuit standaardisatie moet hier nog een impactanalyse voor plaatsvinden. Wat dit in concreto betekent is nog niet duidelijk, het zou mogelijk beperkt kunnen blijven tot een extra domeinwaarde of attribuut.

Ruud Boot heeft de actie (BROK-118)

- b. Relevantie GEF t.b.v. geotechnische boormonsterbeschrijving volgens NEN-EN-ISO 14688

Uitwisselen met de BRO kan alleen in XML formaat. De nieuwe norm heeft zoveel nieuwe attributen dat een oplossing die "backwards compatibel" is niet in de rede ligt. Dus lijkt het verstandig direct over te schakelen naar XML.

- c. Stimuleren implementatie XML door zowel productie als gebruik te laten switchen

De aanleverkant (productie) gaat over op XML. Gebruik zit nog op GEF. Het lijkt verstandig ook in het gebruik over te schakelen naar XML. Hoe? D-series aanpassen om XML als input te gebruiken?

Hans van Putten zal deze vraag meenemen in het overleg met zijn gebruikers over de productplanning.

- d. Overige terugkoppeling

De huidige praktijk is dat een opdrachtgever een interpretatie ontvangt in plaats van de ruwe data (een rapport met de meest waarschijnlijke situatie op basis van de ruw gemeten data).

Het is de bedoeling dat de ruwe data aan de BRO wordt aangeleverd.

Dus een synthese van een boormonsterprofiel mag iedereen voor zichzelf maken, die nemen we niet op in de BRO.

Peter Dorsman ziet een risico op miscommunicatie en verwachtingen. We benoemen het belang van duidelijke communicatie: de Wet zegt dat authentieke gegevens in de BRO horen. Meerdere syntheses zijn immers mogelijk op basis van dezelfde authentieke gegevens (ruwe data).

De mogelijkheid om syntheses aan te leveren wordt op dit moment wel gewaardeerd in de praktijk.

Gebruik van de BRO: Wat moet er in de standaard komen te staan? Hier is een impact analyse van het gebruik van de data in de software wenselijk. Dit is geen actie in dit overleg.

5. In gebruik
  - a. Gebruik BRO keten voor aanleveren sonderingen
    - i. Gebruik aanleveren

Peter Dorsman geeft wat toelichting bij de door Rotterdam geleverde sonderingen. Het iBase product van APvdBerg werkt nu nog via GEF; investering in XML volgt als voldoende klanten daar om vragen.

Peter wil de ervaringen wel delen met anderen.

Actiepunt: Bart Jan en Peter: zorgen voor nieuwsbrief item over aanleveren sonderingen door Rotterdam

- ii. Integratiefase functionaliteit correcties

Terugmeldingen kunnen gedaan worden op oude gegevens -> 200.000 geconverteerde komen bij Ministerie terecht.

Correcties van sonderingen kunnen door een bronhouder worden aangeleverd als deze fouten ontdekt in eerder geleverde sonderingen. Dit kan gebeuren naar aanleiding van terugmeldingen.

Terugmeldingen kunnen op alle gegevens in de BRO betrekking hebben, ook op historische gegevens. Het Ministerie is de bronhouder voor historische gegevens en handelt terugmeldingen daarop af.

NB Wanneer je als bronhouder zelf archiefdata aanlevert die niet eerder in DINO stond dan ben je daar wel bronhouder van.

De correctiefunctie op sonderingen komt naar verwachting per juli beschikbaar na een ketentestfase in juni.

- b. Gebruik en onderhoud 'GEF → IMBRO XML convertor'
      - i. Gebruik converter

Gebruikscijfers van de converter zijn niet voorhanden tijdens de vergadering.

- ii. Ondersteuning IMBRO/A

Op Github staat de oorspronkelijke code waarop de converter is gebaseerd. Deze mag door eenieder worden gebruikt om tot XML te komen.

De GEF-converter wordt door Fugro uitgebreid met IMBRO/A functionaliteit op verzoek van het Ministerie. In september komt de definitieve versie, in juli wordt eerst een beta versie verwacht. Er wordt gezocht naar partijen die willen testen. Deze kunnen zich melden bij Bart-Jan.

### c. Visualisatie services

Als je gegevens aanlevert aan het bronhouderportaal, is kwaliteitscontrole door de bronhouder nodig. Bronhouders hebben behoefte aan visualisatie.

Op 10 juli wordt een eerste BRO afnemer-gebruiker gehouden (15.00-17.00 in Utrecht) waar dit onderwerp op de agenda staat, om te komen tot een overzicht van aanbieders en van klantwensen/eisen (requirements).

Behoeft om grafiekje te zien (gestandaardiseerd) maar ook om een kaartje te zien. Op basis van de XML moet ook een kaartje teruggegeven kunnen worden. Welke requirements daar voor bestaan komt ook de 10<sup>e</sup> aan de orde.

Aspecten zijn:

Internationaal?  
Symbolen?  
Kleuren?  
Schaal?

DINO loket?  
D-series?  
Lokale pakketten? Aan inwinnerskant en aan gebruikerskant.  
In hoeverre willen we visualisatie standaardiseren? Vergelijk met een standaard symbolenset voor kaartlagen.

Men kan zich aanmelden voor deze bijeenkomst.

Hans van Putten: Wettelijk beoordelingsinstrumentarium meenemen.

Weergave van informatie voor 2 doeleinden: Controle tijdens aanlevering, en Gebruik.

Deltares wil wel aan de gebruikers vragen of de visualisaties in de D-series voldoet aan de eisen van vandaag. (Gefplot is van 14 jaar geleden: 4 grafieken door elkaar heen; In DINO zijn het nu 4 verschillende grafieken.)

Ook niet-functionele eisen: Webapplicatie? Desktop? Api?

Onder het DINO loket zit een webservice die een plaatje maakt van gegevens. Daar wil je een XML op kunnen gooien.

Verzoek: welke eisen zijn er gewenst aan het presentatiemodel (visualisatie)?

**Actie Hans:** Hans kan dat wel op een rij zetten.

Verzoek: welke eisen zijn er gewenst om kwaliteit te kunnen controleren voorafgaand aan aanlevering?

**Actie Peter:** Peter kan dat wel op een rij zetten.

6. In ontwikkeling zijn de volgende onderwerpen
  - a. Geotechnische boormonsterbeschrijving
  - b. Geotechnische boormonsteronderzoek
  - c. Bodemkundig wandonderzoek (profielkuilonderzoek)

Ten behoeve van ontwikkelagenda van softwareleveranciers wordt ook gewerkt aan een lange termijn planning (booronderzoek en andere objecten)

Terra Index is nu bezig met wijzigingen in het kader van de implementatie van de nieuwe norm NEN-EN-ISO 14688.

(ter overweging: SIKB 7 naar 12 heeft 3 jaar geduurd)

In het kader van de nieuwe norm gaan milieutechnisch en geotechnisch onderzoek erg afwijken van elkaar.

Ruud: Pakketwijzigingen doorspreken met de VOTB lijkt raadzaam.

Let op: NEN 14688 kan pas breed worden gebruikt als zowel markt als BRO over zijn in ICT-technische zin.

Het ziet er naar uit dat de norm met de NL-Annex in januari 2019 wordt vastgesteld en publiek komt. De beoogde ingangsdatum van de wettelijke taken van de BRO voor dit onderdeel is 1-7-2019. Wanneer de ketensystemen voor aanlevering en verwerking beschikbaar komen is nog niet in detail gepland.

Vraag aan deelnemers: Wat is hiervan de impact? Dit mag gemeld worden aan Ruud Boot of ingebracht worden in de volgende vergadering.

## 7. Rondvraag

Rationale van huidige catalogus wordt toegevoegd over de scope. Waarom zit wat in scope en wat uit scope.

## 8. Sluiting

### Actielijst

ActieNr.	Actie	Actiehouder	Einddatum
20170927-04	Contactpersonen Sweco voor de aanleverkant doorgeven Bart-Jan belt na	Marcel Steenis	Gereed
20180314-01	Indienen voorstel omgaan met veld Referentie in Registratieverzoeken  Ingediend, nog net duidelijk of het is gehonoreerd	Bart-Jan de Leuw	Gereed
20180314-02	Softwareleveranciers van afnemers uitnodigen, waaronder Plaxis volgt	Ruud Mutsaers	Gereed
20180314-03	Duidelijkheid verschaffen omtrent aanlevering sonderingen in IMBRO/A kwaliteit  Zie 5b.	Bart-Jan de Leuw	Gereed
20180314-04	Wens formuleren om naamgeving	Bart-Jan de	Gereed

	<p>veld "Aanbiedingskenmerk" in converter aan te passen om herkenbaarheid te waarborgen met het veld "Referentie" in het bronhouderportaal.</p> <p>Ingediend, nog net duidelijk of het is gehonoreerd</p>	Leuw	
20180618-01	Bart Jan en Peter: zorgen voor nieuwsbrief item over aanleveren sonderingen door Rotterdam	Bart-Jan de Leuw	Nieuw
20180618-02	Op een rij zetten welke eisen er gewenst zijn aan het presentatiemodel (visualisatie)	Hans van Putten	Nieuw
20180618-03	Op een rij zetten welke eisen er gewenst zijn om kwaliteit te kunnen controleren voorafgaand aan aanlevering.	Peter Dorsman	Nieuw
20180618-04	Pakketwijzigingen op basis van SIKB 12 naar SIKB 13 doorspreken met de VOTB (lijkt raadzaam).	Ruud Boot	Nieuw
20180618-05	Rationale van huidige catalogus wordt toegevoegd over de scope. Waarom zit wat in scope en wat uit scope.	Frank Terpstra	Nieuw
20180618-05	Rationale van huidige catalogus wordt toegevoegd over de scope. Waarom zit wat in scope en wat uit scope.	Frank Terpstra	Nieuw
20180618-06	Impact analyse voor wens om gedigitaliseerde grafieken in te brengen in de BRO (BROK-118)	Ruud Boot	Nieuw