



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Bronhouderportaal BRO

DEMO 5 en 6

***“Hallo Leverancier”
en “Hallo Platform”***

dinsdag 20 juni 2017



Disclaimer

Deze bijeenkomst gaat over het Bronhouderportaal.

Vragen over ándere BRO-zaken worden op de parkeerflap geplaatst.
Siona neemt die mee naar het programmabureau.

Mocht je hierover later nog vragen hebben stem dan even af met Siona.
Of mail je vraag naar bro@minienm.nl.

Deze presentatie bevat een "werkvoorraad" aan onderwerpen. Daar waar te tijd te kort is slaan we sheets over. Zaken die niet of onvoldoende aan bod komen schuiven we dan in principe door naar de volgende bijeenkomst.



Agenda

- 12.00 Inloop met lunch en welkom
- 12.20 1 – Terugblik op de sessie 23 mei en follow-up
- 12.40 2 – Over de Agile werkwijze: Teststrategie
- 13.00 3 – Demonstratie van resultaten van Sprints 5 en 6
- 13.30 *Pauze*
- 13.40 4 – Ontwerpschetsen voor de komende Sprint(s)
- 15.00 5 – Prioriteiten bepalen en besluiten hierover nemen
- 15.00 *Pauze*
- 15.10 6 – Samenvatting van gemaakte afspraken
- 15.30 7 – Evaluatie en afsluiting

Leeswijzer

Om onderscheid te maken tussen presentatie en reacties hanteren we de volgende kleuren en symbolen:

V: Verzoek of vraag

A: Antwoord

@: Actiepunt

B: Besluit



Welkom vandaag ...

Olaf Lem	(Waterschap Rivierenland, adviseur informatievoorziening)
Kees Tjaden	(Rijkswaterstaat, adviseur implementatie BRO)
Henriette Villevoye	(Rijkswaterstaat, coördinator praktijkproeven BRO)
Nanko de Boorder	(Provincie Noord-Holland, Beleidsmedewerker Sector Omgevingsbeleid)
Bart-Jan de Leuw	(CGI, hoofdconsultant voor verkenning en advies over BRO-ketentesten)
Ria Volkers	(Ministerie van IenM, programmabureau BRO, ketenmanager)
Erik van der Zee	(Ministerie van IenM, programmabureau BRO, ketenarchitect)
Siona van Boven	(ICTU, communicatie en ondersteuning)
Theo Gülcher	(ICTU, Java-softwareontwikkelaar)
Tom Koenraads	(ICTU, functioneel ontwerper)
Tom Moesker	(ICTU, projectmanager)
Afwezig:	
Ton Ebbing	(Vitens, hydroloog)
Henny Kempen	(provincie Gelderland, beleidsadviseur)
Rob van der Krogt	(programmamanager systeem LV BRO)
Jan Meijles	(nieuw vandaag, provincie Zuid-Holland, coördinator grondwaterkwaliteit)
GP Gooiker	(ICTU, interactieontwerper)



1

Terugblik sessie 23 mei en follow-up



Samenvatting reacties

Bij de toelichting en bespreking van wat in de [Demosessie van 23 mei](#) is besproken werd het volgende opgemerkt:

eHerkenning

RWS heeft dit inmiddels in gang gezet en is een eind op weg om eHerkenning-accounts te regelen.

Schermvoorbeelden: Profielpagina's

Er blijkt behoefte aan te zijn om elkaar op het Bronhouderportaal te kunnen vinden, dus wellicht de profielinformatie de functie van contactgegevens als in een adressengids. Tevens de behoefte om persoonlijke voorkeuren te kunnen instellen, om te beginnen voor notificaties.



2

Presentatie Agile werkwijze



The Agile - Scrum Framework

Inputs from Executives,
Team, Stakeholders,
Customers, Users



Product Owner



The Team



Product Backlog



Sprint Planning Meeting



Sprint Backlog



1-4 Week Sprint



Scrum Master



Burndown/up Charts

Every 24 Hours



Daily Scrum Meeting



Sprint Review



Finished Work



Sprint Retrospective

Sprint end date and team deliverable do not change

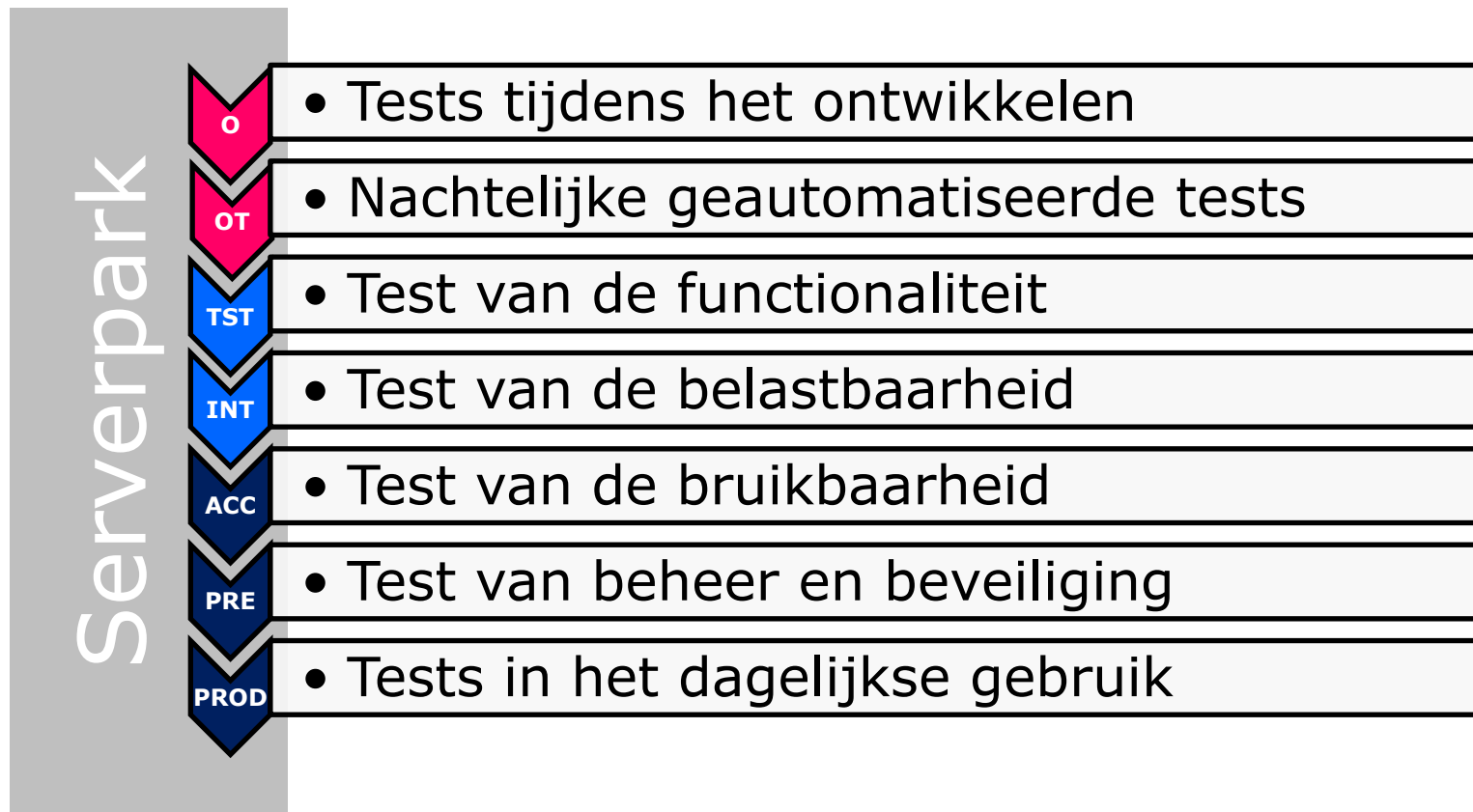


Werkende software betekent: veel testen

1	UT	Unit-test	Test van afzonderlijk stuk broncode
2	UIT	Unit-Integratietest	Test van logisch bij elkaar horende stukken broncode
3	ST	Systeemtest	Test op functionele en technische specificaties
4	ART	Automatische regressietest	Test of een wijziging niet elders in de applicatie fouten introduceert
5		Securitytest	Test op kwetsbaarheden in de informatiebeveiliging
6		Performancetest	Test op verwerkingsnelheid onder belasting
7		Privacytest	Test of privacy-by-design principes in de praktijk ook werken
8		Rijkshuisstijltest	Testen of webpagina's voldoen aan de Rijkshuisstijl
9	FAT	Functionele acceptatietest	Testen of functionaliteit conform functionele eisen is
10	GAT	Gebruikersacceptatietest	Testen of functionaliteit conform eindgebruikerswensen is
11	GT	Guerrillatest	Testen van de bruikbaarheid in het dagelijks gebruik
12	PAT	Productieacceptatietest	Test van beheerbaarheid en beheerste uitrolbaarheid
13	TT	Toegankelijkheidstest	Testen van bruikbaarheid voor gebruikers met een beperking
14	PT	Procestest	Testen van de uitvoerbaarheid van processen en procedures
15	KT	Ketentest	Testen als onderdeel van een keten



Teststrategie



ICTU

Standaard

Platform



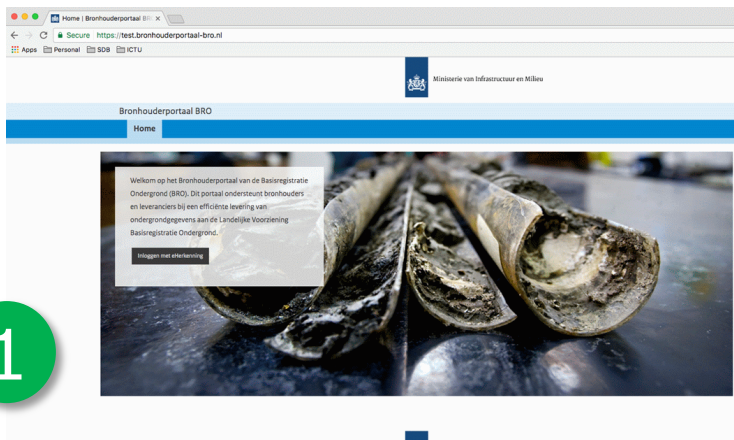
3

Demonstratie van resultaten van Sprints 5 en 6



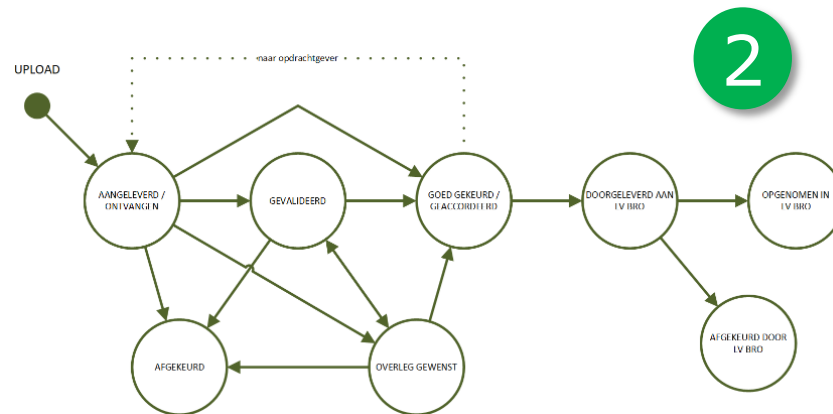
Demo

Online demo



1

<https://int.bronhouderportaal-bro.nl>



Interactieontwerp

3

Waar staan we nu?



Home | Bronhouderportaal BRO x

Secure <https://test.bronhouderportaal-bro.nl>

Apps Personal SDB ICTU

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Bronhouderportaal BRO

Home

Welkom op het Bronhouderportaal van de Basisregistratie Ondergrond (BRO). Dit portaal ondersteunt bronhouders en leveranciers bij een efficiënte levering van ondergrondgegevens aan de Landelijke Voorziening Basisregistratie Ondergrond.

Inloggen met eHerkenning

Welkomsttekst aangepast



The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying "Secure https://test.bronhouderportaal-bro.nl". The browser's address bar also shows "Home | Bronhouderportaal BRO" and "x". Below the address bar, there are navigation icons for "Apps", "Personal", "SDB", and "ICTU". The main content area of the browser shows the "Bronhouderportaal BRO" header with a "Home" button. A dialog box titled "Select a certificate" is overlaid on the page, asking to select a certificate to authenticate. The dialog box shows a list of certificates, with "theo.gulcher@ictu.nl (SP TST Root CA)" selected. Below the list are buttons for "Show Certificate", "Cancel", and "OK".

Welkom op het Bronhouderportaal van de Basisregistratie Ondergrond (BRO). Dit portaal ondersteunt bronhouders en leveranciers bij een efficiënte levering van ondergrondgegevens aan de Landelijke Voorziening Basisregistratie Ondergrond.

[Inloggen met eHerkenning](#)

Standaard Platform verlangt dat elke gebruiker in zijn browser een speciale sleutel installeert.

Dat is leuk voor beheerders.

Maar niet handig voor gewone eindgebruikers.

Dat is dus niet de bedoeling.

Standaard Platform is dit voor ons nog technisch aan het aanpassen.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Eénmalig inloggen

Gebruikersnaam:

Wachtwoord:

Onthouden op deze computer

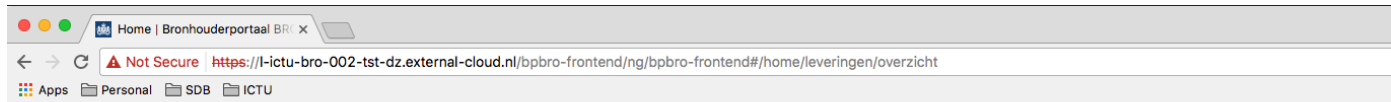
Hulp nodig?

Dit willen we hier straks niet meer zien.

De configuratie van het Standaard Platform wordt hiervoor nog aangepast.

Inloggen, nu nog even zónder eHerkenning.

Inloggen zonder eHerkenning blijft straks technisch wel mogelijk, maar alleen voor noodgevallen.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Kruimelpad voor het overzicht.

Ben ik dat?

Overzicht van reeds aanwezige leveringen.

Oeps... Latijnse tekst zouden we weghalen.

Bronhouderportaal BRO

Home

Home > Leveringen

Gemeente Delfland

Leveringen

Overzicht Leveringen

Zoeken:

Zoekmenu

100 leveringen

Referentie	Gegevens Inwinner	Datum/Tijd
GDL 312	24280631	19-06-2017 15:19
Ref. 2017/6615	24289036	19-06-2017 15:19

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Maecenas diam quis diam. Mauris congue, nunc malesuada ornare, diam. Sed congue. Mauris congue, nunc malesuada ornare, diam. Sed congue. Mauris congue, nunc malesuada ornare, diam. Sed congue.

Levering toevoegen

Grenzeloze schaalbaarheid van o.a. aantal items op de pagina alvast met het oog op de toekomst.

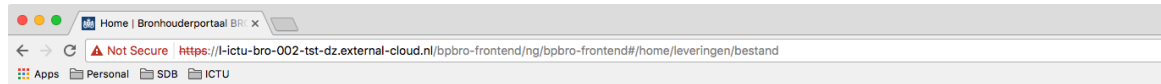
Reacties

V: Kun je ook per object of project een overzicht krijgen?

A: Ja. Als alles afgebouwd is kun je per kolom filteren of sorteren. Je kunt dan ook een zoekterm ingeven.

V: Kun je zien hoeveel leveringen je in totaal hebt gehad?

A: Je hebt in het overzicht de volledige lijst waar je doorheen kunt browsen. Het optellen van totalen is iets voor de Rapportage-module, nog nader af te spreken hoe we dat gaan doen.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Een 'wizard' die je in drie stappen begeleidt.

Wat is hier de bedoeling?

Hier kun je een bestandje in slepen.

Nu nog één per aanlevering, later meer, los of gezipd.

En uploaden....

Bronhouderportaal BRO

Home

Home > Leveringen

Gemeente Delfland

Leveringen

Levering toevoegen

1. Bestand 2. Toelichting 3. Bevestiging

Bestand uploaden

[+ Upload](#)

[Terug naar Overzicht leveringen](#)



Home | Bronhouderportaal BRO x

Not Secure https://l-ictu-bro-002-tst-dz.external-cloud.nl/bpbro-frontend/ng/bpbro-frontend#/home/leveringen/bestand

Apps Personal SDB ICTU

Bronhouderportaal BRO

Home

Home > Leveringen

Gemeente Delfla

Leveringen

Levering toevoegen

1 Bestand uploaden

Bestand uploaden

+ Upload

registerCPT_Correct.xml

registerCPT...correct.xml

registerCPT...ectType.xml

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"
standalone="yes"?>
<ns9:RD_CPT ns1:id="BRO_0009"
xmlns:ns6="http://www.isotc211.org/2005/
gco" xmlns:ns5="http://www.opengis.net/om/
2.0" xmlns:ns8="http://www.isotc211.org/
2005/gts" xmlns:ns7="http://
www.isotc211.org/2005/gmd"
xmlns:ns9="http://www.broservices.nl/xsd/
iscpt/1.0" xmlns:ns12="http://
www.broservices.nl/xsd/brocommon/2.3"
xmlns:ns11="http://www.broservices.nl/xsd/
dect/1.0" xmlns:ns10="http://www.broservices.nl/xsd/brocommon/2.3" />
```

registerCPTRequestCorrect.xml

Format: Customised Files

Options Cancel Open

Je kunt het bestand ook selecteren in een map.

[Terug naar Overzicht leveringen](#)



Home | Bronhouderportaal BRO x Theo Gülicher - Outlook Web / x

Not Secure <https://l-ictu-bro-002-tst-dz.external-cloud.nl/bpbro-frontend/ng/bpbro-frontend#/home/leveringen/bestand>

Apps Personal SDB ICTU

This page is in Latin Would you like to translate it? Nope Translate Never translate Latin

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Bronhouderportaal BRO

Home

Home > Leveringen

Gemeente Delfland

Leveringen

Levering toevoegen

1. Bestand 2. Toelichting 3. Bevestiging

Bestand uploaden

+ Upload

runtime.properties: Ongeldig bestand type, toegestane bestandtypes: text/xml.

Terug naar [Overzicht leveringen](#)

De browser begrijpt er ook niets van.

Oeps, verkeerd bestand aangeleverd.

Reacties

V: Waarom geef je bij '+Upload' niet aan dat het een xml-bestand moet zijn?

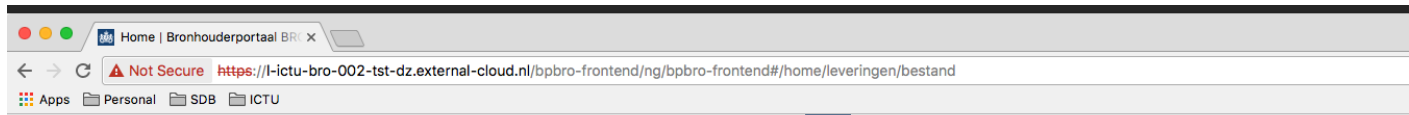
B: Deze tekst zullen we verduidelijken b.v. in "+Upload xml-bestand".

V: Kun je zien hoeveel leveringen je in totaal hebt gehad?

A: Je hebt de volledige lijst waar je doorheen kunt browsen. Het optellen van totalen is voor de Rapportage-module, nog nader af te spreken.

V: De melding is nog erg cryptisch en wat is de functie van het gebruik van vet weergegeven tekst in de foutmelding?

A: De bestandsnaam lijkt zo onderdeel van de meldingstekst te zijn. Is inderdaad verwarrend. De interactieontwerper kijkt hier nog naar en aan Siona de vraag om de begrijpelijkheid van meldingen te beoordelen en de tekst waar nodig aan te passen.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Bronhouderportaal BRO

Home

Home > Leveringen

Gemeente Delfland

Leveringen

Levering toevoegen

1. Bestand

2. Toelichting

3. Bevestiging

Bestand uploaden

+ Upload

Validatie fout Error: org.xml.sax.SAXParseException; lineNumber: 2; columnNumber: 604; cvc-elt.1: Cannot
the declaration of element 'ns9:RD_ERROR'.

[Terug naar Overzicht leveringen](#)

Hmm... weer niet goed.

En wat een cryptische foutmelding.

Maar zo worden de meldingen door de computer gegenereerd.

Vertalen naar het Nederlands zal extra maatwerk vereisen. Is iets voor later.

1



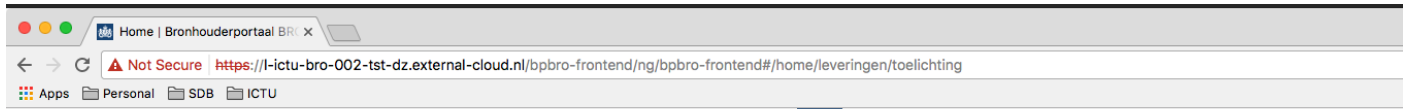
Wat is er aan de hand?

Verkeerde veldnaam in het document.

Als je weet wat de fout is kun je het makkelijk aanpassen.

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" standalone="true"?>
- <ns9:RD_CPT xmlns:ns3="http://www.broservices.nl/xsd/cptcommon/1.0"
  xmlns:ns4="http://www.opengis.net/sampling/2.0" xmlns:ns1="http://www.opengis.net/gml/3.2"
  xmlns:ns2="http://www.w3.org/1999/xlink" xmlns:ns10="http://www.opengis.net/swe/2.0"
  xmlns:ns11="h
  xmlns:ns12="h
  xmlns:ns9="ht
  xmlns:ns8="ht
  xmlns:ns6="ht
  <ns1:bound
  <ns3:delive
  - <ns5:
  </ns5:
  <ns3:h
  cod
  <ns3:h
  </ns3:deliv
  <ns3:delive
  <ns3:lo
  cod
  <ns3:ol
  <ns3:v
  <ns3:v
  <ns3:v
  cod
  <ns3:v
  </ns3:deliv
  <ns3:additi
  <ns3:in
  <ns3:cc
  <ns3:st
  <ns3:g
  - <ns3:re

<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" standalone="true"?>
- <ns9:RD_ERROR xmlns:ns3="http://www.broservices.nl/xsd/cptcommon/1.0"
  xmlns:ns4="http://www.opengis.net/sampling/2.0" xmlns:ns1="http://www.opengis.net/gml/3.2"
  xmlns:ns2="http://www.w3.org/1999/xlink" xmlns:ns10="http://www.opengis.net/swe/2.0"
  xmlns:ns11="http://www.broservices.nl/xsd/dscpt/1.0"
  xmlns:ns12="http://www.broservices.nl/xsd/brocommon/2.3"
  xmlns:ns9="http://www.broservices.nl/xsd/iscpt/1.0" xmlns:ns7="http://www.isotc211.org/2005/gmd"
  xmlns:ns8="http://www.isotc211.org/2005/gts" xmlns:ns5="http://www.opengis.net/om/2.0"
  xmlns:ns6="http://www.isotc211.org/2005/gco" ns1:id="BRO_0009">
  <ns1:boundedBy xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xsi:nil="true"/>
  - <ns3:deliveredLocation>
    - <ns3:location ns1:id="BRO_0008">
      <ns1:pos srsName="urn:ogc:def:crs:EPSG::28992">150000.0 450000.0</ns1:pos>
      </ns3:location>
      <ns3:horizontalPositioningDate>1958-02-16</ns3:horizontalPositioningDate>
      <ns3:horizontalPositioningMethod
        codeSpace="urn:bro:cpt:HorizontalPositioningMethod">DGPSK1m</ns3:horizontalPositioningMethod>
      <ns3:horizontalPositioningOperator>27114147</ns3:horizontalPositioningOperator>
    </ns3:deliveredLocation>
  - <ns3:deliveredVerticalPosition>
    <ns3:localVerticalReferencePoint
      codeSpace="urn:bro:cpt:LocalVerticalReferencePoint">maaiveld</ns3:localVerticalReferencePoint>
    <ns3:offset uom="m">3.3</ns3:offset>
    <ns3:verticalDatum codeSpace="urn:bro:VerticalDatum">NAP</ns3:verticalDatum>
    <ns3:verticalPositioningDate>1958-02-15</ns3:verticalPositioningDate>
    <ns3:verticalPositioningMethod
      codeSpace="urn:bro:cpt:VerticalPositioningMethod">geschatAHNOnbekend</ns3:verticalPositioningMethod>
    <ns3:verticalPositioningOperator>27114147</ns3:verticalPositioningOperator>
  </ns3:deliveredVerticalPosition>
  - <ns3:additionalInvestigation>
    <ns3:investigationDate>1958-03-31</ns3:investigationDate>
    <ns3:conditions>condities</ns3:conditions>
    <ns3:surfaceDescription>oppervlakteBeschrijving</ns3:surfaceDescription>
    <ns3:groundwaterLevel uom="m">2.60</ns3:groundwaterLevel>
  - <ns3:removedLayer>
```



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Bronhouderportaal BRO

Home

Home > Leveringen

Gemeente Delfland

Leveringen

Levering toevoegen

1. Bestand 2. Toelichting 3. Bevestiging

Referentie	Ref.2017/1337
Gegevenswinner	42
Bestand	registerCPTRequestCorrect.xml 50 kB

Terug naar [Overzicht leveringen](#)

O nee, dit is nog maar
stap twee.

En nu?

Hè hè: Gelukt!

Wel een erg
cryptische melding.

Ben ik nu klaar?

Reacties

V: Is dit het einde van de wizard?

A: Nee het is het deel dat tot nog toe
demonstreerbaar is opgeleverd. Het
resterende deel is wel gebouwd maar nog
niet door de testfase heen, dus dat
schuift door naar de volgende Demo.

1



Discussie over de demo

V: Je mist de context van wat gedemonstreerd wordt. Zijn er user stories e.d. waar deze demo het antwoord op is?

A: Jazeker. Die staan in Jira. En een overzicht is ook te vinden op de website.

B: Bij demo's als deze laten we in het vervolg eerst de user story of stories laten zien als context. Dat is duidelijker.

V: Wat in de clickable demo wel te zien was maar in deze pagina's nog mist: Hoe leg je eigenlijk contact bij hulpvragen?

A: BRO krijgt één Klantcontactcentrum (KCC). Die komt bij TNO. Vragen voor het Bronhouderportaal worden dan doorgezet naar ICTU.

A: Je moet elkaar als Bronhouder ook kunnen vinden op het Bronhouderportaal. Anders duurt het te lang voor je het juiste antwoord krijgt.

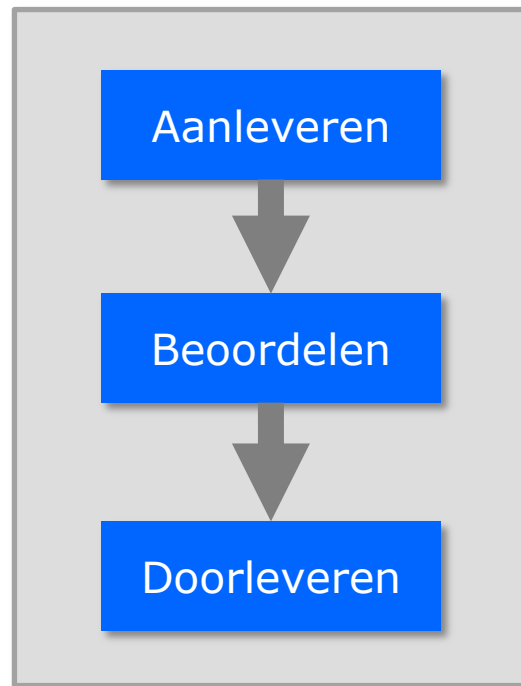
V: Als je een bestand uploadt, wordt het *real time* gevalideerd. Is dat wat we willen? Het lijkt haast té snel. Eigenlijk wil je de validatie als aparte vierde stap in de wizard. Want misschien wil je alleen maar controleren of het bestand het juiste format heeft en nog niet aanleveren. En straks bij bulkaanleveringen wil je eerst bestanden verzamelen en dan pas de validatie uitvoeren. Ervaringen met BGT leren ons dat gegevensleveranciers de ruimte nodig hebben om hun aanleveringen uit te proberen c.q. te testen tot ze zeker zijn dat ze alle knelpunten voor zichzelf hebben opgelost.

A: In de eerste ontwerpen zat de controle er in als extra stap. Uiteindelijk komt ie ook terug als dat in het gebruik wenselijker is.

A: Verder is er het idee om een 'testhoek' in te richten, vergelijkbaar met de inregelomgeving van TNO, maar dan om handmatige uploads te testen op fouten in de syntax. Daar stopt het bij deze controlestap: je krijgt feedback over technische fouten die je kunt gebruiken om je bestanden te kunnen verbeteren.



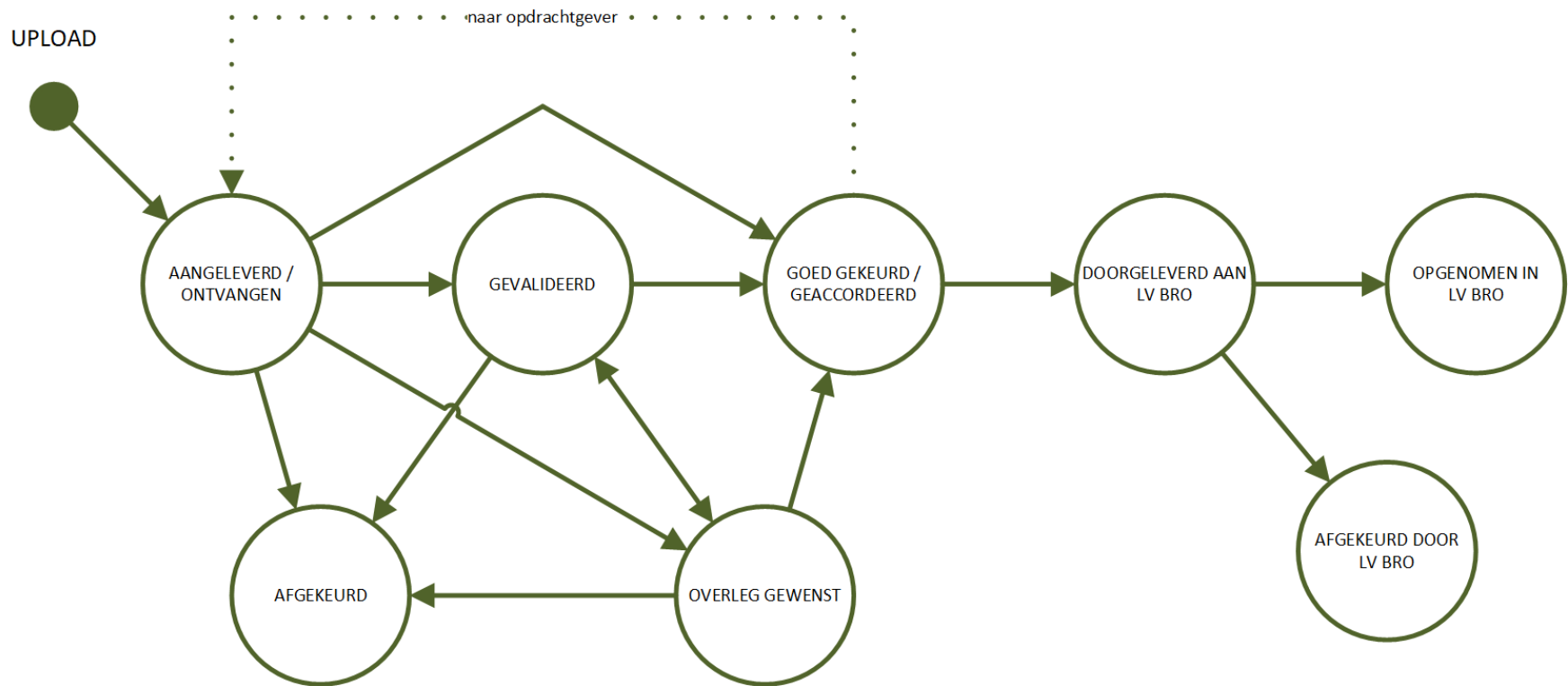
Interactieontwerp “Leveringsproces”





Interactieontwerp leveringsproces

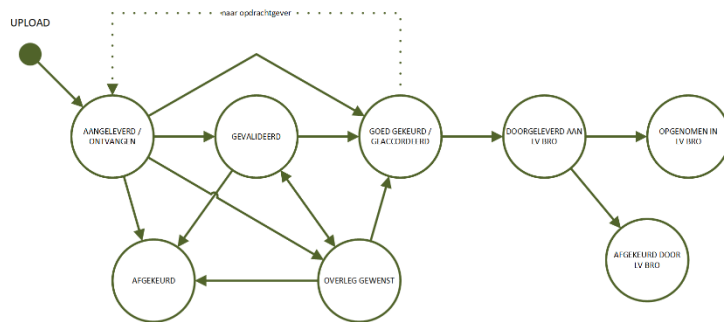
door Tom Koenraads





Interactieontwerp leveringsproces: Toelichting

door Tom Koenraads



Bij UPLOAD van het xml bestand ontstaat de levering in het BP-BRO. Deze heeft initeel de status “Aangeleverd”.

De gebruiker kan een aangeleverde (of ontvangen) levering valideren, goedkeuren of afkeuren, of aangeven dat overleg gewenst is. Ook een gevalideerde levering kan de gebruiker goedkeuren of afkeuren, of aangeven dat overleg gewenst is. Na eventueel overleg kan de gebruiker de levering valideren, goedkeuren of afkeuren.

In het geval dat bij de machtiging tussen opdrachtnemer en opdrachtgever is aangegeven dat de levering altijd (zonder verdere controle) mag worden afgeleverd, krijgt een ontvangen levering onmiddellijk de status “Goedgekeurd”.

Voor een levering die is afgekeurd is het proces teneinde. De xml wordt verwijderd uit het BP-BRO; de metadata van de levering blijft bewaard.

Een levering die (handmatig of automatisch) is goedgekeurd wordt afgeleverd aan de ontvangende partij. Voor die partij krijgt de levering de status “Ontvangen”.

Indien de ontvangende partij de LV BRO is, is de levering “Doorgeleverd aan de LV BRO”. Vanaf dat moment kan de levering niet meer gewijzigd worden in het BP-BRO. Uiteindelijk wordt door de LV BRO aangegeven dat de levering is opgenomen in de basisregistratie, of alsnog afgekeurd.

Van een levering die is verwerkt in de LV BRO wordt de xml verwijderd uit het BP-BRO; de metadata van de levering blijft bewaard.



Discussie over het interactieontwerp

V: Wat doen we met afgekeurde bestanden?

A: Die worden verwijderd. De metagegevens worden wel bewaard voor naslag- en rapportagedoeleinden.

V: Worden bestanden die niet door de syntaxvalidatie komen ook beschouwd als afgekeurd? Het schema suggereert van wel.

A: Nee alleen bestanden die door de syntaxvalidatie heenkomen worden in behandeling genomen. Uit de discussie hierover blijkt wel dat het schema wat dit betreft niet duidelijk is.

V: Wanneer is het valideren en wanneer is het afkeuren? Begrippenkader is onduidelijk.

A: Deze verwarring is inderdaad een terugkerend probleem. Komt voort uit de oorspronkelijk door architecten vastgestelde begrip dat inmiddels niet meer goed aansluit bij de praktijk: We kennen nu 'validatie' in meerdere vormen en in het spraakgebruik hebben we dit ook 'controle', 'toetsing' en 'beoordeling'.

B: Eric maakt een voorstel voor een verbeterd begrippenkader voor dat wat we nu nog 'validatie' noemen zodat we samen de spraakverwarring hierover tot een einde kunnen brengen.

R: Het interactieontwerp hielp ons de spraakverwarring boven water te krijgen, maar is te beperkt en te onduidelijk om goed te kunnen beoordelen. Je mist ook de legenda.

A: In de voorbereiding van vandaag is dit blijkbaar onvoldoende afgestemd. Is het een interactieontwerp? Is het een *state diagram*? Dit blijkt in ieder geval niet goed te werken.

B: We gebruiken geen *state diagrams* meer voor discussies. Ze zijn te verwarrend. In plaats daarvan gebruiken we concrete schermvoorbeelden. Door meerdere schermen die je in samenhang wilt bespreken verkleind in één overzicht te plaatsen kun je met pijlen laten zien hoe je van het ene scherm in het andere kunt komen.



Stand van zaken in de huidige opbouwfase

Voortgang

- Sinds begin mei opeenstapeling van infrastructurale probleempjes met Standaard Platform.
- Acties: extra support + versnelde oplevering ontbrekende functionaliteit Standaard Platform.
- Afgelopen 2 weken een extra 'Sprint 6' ingelast: "Hallo (Standaard) Platform".

Status

- 4 weken vooral 'onder water' bezig geweest, nog weinig gebouwde beeldschermen om te tonen.
- Per saldo circa 1 maand vertraging + extra kosten i.v.m. extra capaciteit.
- Standaard Platform werkt al stuk beter voor Bronhouderportaal, maar nog knelpunten op te lossen.

Verwachting

- Hopelijk zijn de laatste infra-knelpunten in juli voorbij. Dan kunnen we sneller doorwerken.
- Op 4 juli hopen we de aan- en doorlevering van een CPT-bestand te kunnen demonstreren

Prioriteiten tot aan september

- In de zomer bij ICTU extra capaciteit om vòòr medio september achterstanden weg te werken.
- Bronhouders, leveranciers en ICTU nu snel aan de slag met definitieve technische specificaties van de IMBRO-formaten voor CPT, GMW en BHR-P, zodra deze beschikbaar komen.



Knelpunten en prioriteiten, stand 20 juni

- 1 **www.bronhouderportaal-bro.nl 'sleutel'-vrij voor alle bezoekers**
Vereist herconfiguratie infrastructuur Standaard Platform. Bezig
- 2 **Uitrol van Bronhouderportaal-applicatie naar deze productieserver**
Vereist DVO en vastlegging procedures met Standaard Platform. Bezig
- 3 **eHerkenning beschikbaar maken op Standaard Platform**
Technisch werkend opgeleverd. Nu nog contractueel in te regelen. Bezig
- 4 **IMBRO-syntaxvalidatieschema's overnemen van LV BRO**
Deze komen uiterlijk 4 juli beschikbaar, aldus TNO. Bezig
- 5 **Interactieontwerp opstellen voor de gebruikersinterface**
Een eerste versie wordt zo getoond. Groeit mee met de ontwikkeling. Afgerond
- 6 **Machtiging ICTU door TNO via machtiging door Bronhouder**
Nog af te spreken. Is procedurele kwestie. Te starten
- 7 **Meer capaciteit bij ICTU voor versnelde oplevering tot september**
Nog af te spreken en in te regelen. Te starten



4

Ontwerpschetsen voor komende Sprint(s)

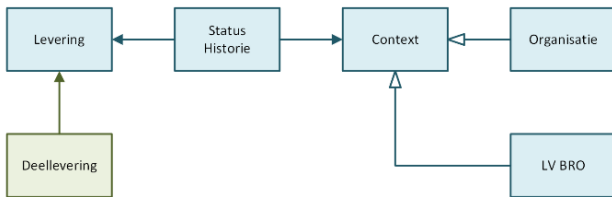


Ontwerpschetsen

BULK LEVERING

Functies:
 Upload .zip, splits in Deelleveringen
 Toon Deelleveringen
 Uitsluiten per Deellevering
 Doorlevering splitsen per Deellevering
 Samenstellen Bulklevering

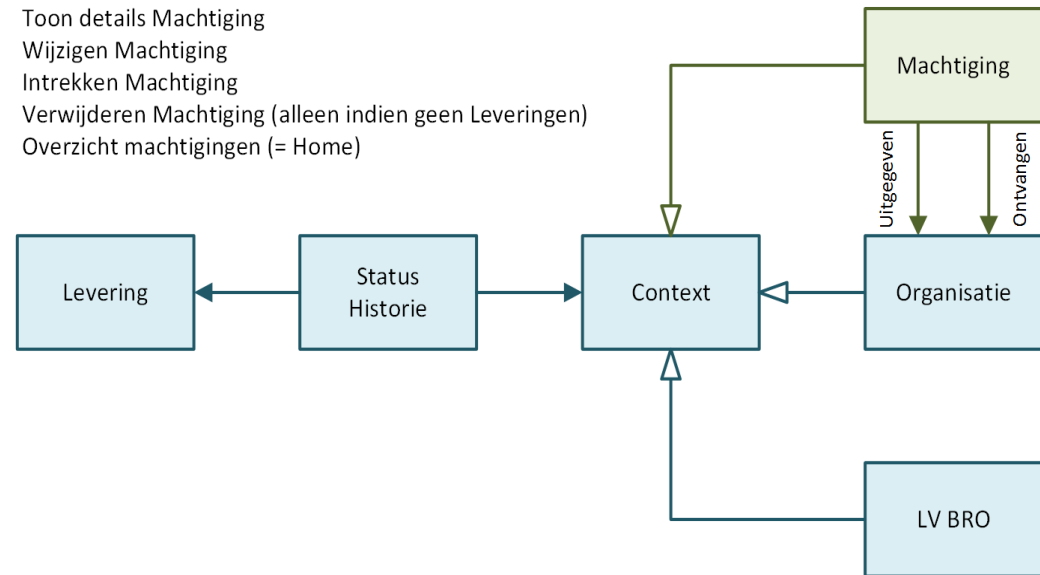
1



MACHTIGINGEN

Functies:
 Uitgeven Machtiging
 Toon details Machtiging
 Wijzigen Machtiging
 Intrekken Machtiging
 Verwijderen Machtiging (alleen indien geen Leveringen)
 Overzicht machtigingen (= Home)

2



OVERZICHT+DETAILS LEVERINGEN

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
 Bronhouderportaal BRO
 Home Meldingen Rapportage
 Project Y
 Overzicht Autorisaties Aanleveringen

Naam / ID	Verantwoordelijke	Datum	Status
CPT_levering_9	Enfuyant Olie & energie	16 februari 2017	Aangeleverd
CPT_levering_8	Enfuyant Olie & energie	15 februari 2017	Aangeleverd
CPT_levering_7	Enfuyant Olie & energie	14 februari 2017	Aangeleverd
CPT_levering_6a	Enfuyant Olie & energie	13 februari 2017	Aangeleverd
CPT_levering_6	Enfuyant Olie & energie	12 februari 2017	Aangeleverd
CPT_levering_5	Enfuyant Olie & energie	11 februari 2017	Aangeleverd

3



BULK AANLEVERING



Bronhouderportaal BRO

Home

[Home](#) > [Leveringen](#) > Levering toevoegen

Callast Wegenbouw N.V. | Verbreding N211

Leveringen

Levering toevoegen

Bronhouder	Provincie Zuid-Holland
Opdrachtgever	Callast Wegenbouw N.V.
Project	Verbreding N211
Toelichting	Contractnummer 2017.03771
Looptijd	2017-05-01 t/m 2017-12-31

1. Bestand > 2. Toelichting > 3. Bevestiging

Kies een bestand							
Bestand toevoegen	<table><tr><td>N211-14 juni.zip</td><td>🗑️</td></tr><tr><td>N211-15 juni-cor01.xml</td><td>🗑️</td></tr><tr><td>N211-15 juni-cor04.xml</td><td>🗑️</td></tr></table>	N211-14 juni.zip	🗑️	N211-15 juni-cor01.xml	🗑️	N211-15 juni-cor04.xml	🗑️
N211-14 juni.zip	🗑️						
N211-15 juni-cor01.xml	🗑️						
N211-15 juni-cor04.xml	🗑️						
<input type="button" value="Bevestigen"/> <input type="button" value="Annuleren"/>							

Terug naar [Overzicht leveringen](#)

Reacties

V: Moet je kiezen of je één bestand gaat aanbieden of meer? Als het er meer zijn, moeten het dan allemaal losse xml-bestanden zijn of allemaal zip-bestanden?

A: Nee als bulkaanleveringen straks ondersteund worden kijkt de applicatie of er 1 of meerdere bestanden zijn geüpload. Dat maakt dan niet uit.

A: Een levering bestaat uit 1 of meer bestanden.

Een bestand is een xml-bestand of een zip-bestand met xml-bestanden.

A: Zip-bestanden en losse xml-bestanden kunnen tegelijk in één levering worden geüpload.

R: Voor RWS zou je hier nog een WBT-element moeten kunnen invullen.

A: Nemen we mee als wens. Dit gegeven gaat niet mee naar de LV BRO, maar blijft wel in de metagegevens bij de levering achter in het Bronhouderportaal zodat je dat later kunt terugvinden.

B: Met RWS bespreken wat precies de behoefte is wat betreft het opnemen van het WBT-element.



Bronhouderportaal BRO

Home

[Home](#) > [Leveringen](#) > Levering toevoegen

Callast Wegenbouw N.V. | Verbreding N211

Leveringen

Levering toevoegen

Bronhouder	Provincie Zuid-Holland
Opdrachtgever	Callast Wegenbouw N.V.
Project	Verbreding N211
Toelichting	Contractnummer 2017.03771
Looptijd	2017-05-01 t/m 2017-12-31

1. Bestand 2. **Toelichting** 3. Bevestiging

Samenstelling van deze levering

8 bestanden (2 .zip, 6 .xml)

33 objecten (31 CPT, 2 Geen object conform IMBRO formaat)

!	N211-14 juni.zip	3 CPT, 1 Formaat niet juist	🗑️
✓	N211-15 juni-cor01.xml	CPT	🗑️
✓	N211-15 juni-cor04.xml	CPT	🗑️
✓	N211-17 juni.zip	23 CPT	🗑️
✓	N211-19 juni-cor11.xml	CPT	🗑️
!	Watervliet-22 juni-001.xml	Formaat niet juist	🗑️
✓	Watervliet-22 juni-005.xml	CPT	🗑️
✓	Watervliet-22 juni-006.xml	CPT	🗑️

Toelichting

Voer een toelichting in (optioneel).

Bevestigen

Annuleren

Terug naar [Overzicht leveringen](#)

Reacties

V: De foutmelding: "3 CPT – 1 Formaat niet juist" is niet begrijpelijk

A: Dit was een opzetje waar we dus nog wat beter over na moeten denken. Dat is duidelijk. Nemen we ook mee bij het beter formuleren van foutmeldingen.



Bronhouderportaal BRO

Home

[Home](#) > [Leveringen](#) > Levering toevoegen

Callast Wegenbouw N.V. | Verbreding N211

Leveringen

Levering toevoegen

Bronhouder	Provincie Zuid-Holland
Opdrachtgever	Callast Wegenbouw N.V.
Project	Verbreding N211
Toelichting	Contractnummer 2017.03771
Looptijd	2017-05-01 t/m 2017-12-31

1. Bestand 2. Toelichting 3. Bevestiging

Samenstelling van deze levering

8 bestanden (2 .zip, 6 .xml)

33 objecten (31 CPT, 2 Geen object conform IMBRO formaat)

!	N211-14 juni.zip	3 CPT, 1 Formaat niet juist	
	N211-14 juni-M0004.xml	CPT	
	N211-14 juni-M0005.xml	Formaat niet juist	
	N211-14 juni-M0006.xml	CPT	
	N211-14 juni-M0007.xml	CPT	
	Verberg details		
✓	N211-15 juni-cor01.xml	CPT	
✓	N211-15 juni-cor04.xml	CPT	
✓	N211-17 juni.zip	23 CPT	
✓	N211-19 juni-cor11.xml	CPT	
!	Watervliet-22 juni-001.xml	Formaat niet juist	
✓	Watervliet-22 juni-005.xml	CPT	
✓	Watervliet-22 juni-006.xml	CPT	

Toelichting

Voer een toelichting in (optioneel).

Bevestigen

Annuleren

Terug naar [Overzicht leveringen](#)

Reacties

V: Wat bevestig je precies als je op 'Bevestigen' klikt? Dat is zo niet duidelijk.

A: Alleen 'groene' bestanden gaan door. Bestanden die niet door de syntaxvalidatie zijn heen gekomen worden niet door LV BRO geaccepteerd. (red: 'Groen'/'Rood' zijn een tijdelijke benamingen.)

B: Bij bulkaanlevering gaan we op het scherm beter aangeven wat er gebeurt als je op 'Bevestigen' klikt.

V: Je moet hier nog een keuze krijgen: "Rode bestanden corrigeren"

A: Dit betekent dat je een stap terug gaat in de Wizard. Maar pas nadat je hebt kunnen bekijken wat de fouten waren. Dit nemen we op als wens.

B: Bij bulkaanleveringen gaan we de mogelijkheid ondersteunen om tijdens het doorlopen van de wizard bestanden met syntaxfouten te vervangen door gecorrigeerde versies.



Bronhouderportaal BRO

Home

[Home](#) > [Leveringen](#) > Levering toevoegen

Callast Wegenbouw N.V. | Verbreding N211

Leveringen

Levering toevoegen

Bronhouder	Provincie Zuid-Holland
Opdrachtgever	Callast Wegenbouw N.V.
Project	Verbreding N211
Toelichting	Contractnummer 2017.03771
Looptijd	2017-05-01 t/m 2017-12-31

1. Bestand 2. Toelichting 3. Bevestiging

Samenstelling van deze levering

8 bestanden (2 .zip, 6 .xml)

33 objecten (31 CPT, 2 Geen object conform IMBRO formaat)

!	N211-14 juni.zip	3 CPT, 1 Formaat niet juist	
	N211-14 juni-M0004.xml	CPT	
	N211-14 juni-M0005.xml	Formaat niet juist	
	N211-14 juni-M0006.xml	CPT	
	Referentie	2017/6613	
	Gegevenswinnaar	KvK 24289036, Janssens Grondboringen	
	Soort object	CPT	
	Soort levering	Nieuwe registratie	
	Datum inwinning	21-07-2017	
	Verberg details		
	N211-14 juni-M0007.xml	CPT	
	Verberg details		
v	N211-15 juni-cor01.xml	CPT	
v	N211-15 juni-cor04.xml	CPT	
v	N211-17 juni.zip	23 CPT	
v	N211-19 juni-cor11.xml	CPT	
!	Watervliet-22 juni-001.xml	Formaat niet juist	
v	Watervliet-22 juni-005.xml	CPT	
v	Watervliet-22 juni-006.xml	CPT	

Toelichting

Voer een toelichting in (optioneel).

Bevestigen

Annuleren

Terug naar [Overzicht leveringen](#)

Reacties

V: In reactie op dit en het vorige schermvoorbeeld: Handig dat je in de lijst extra details kunt laten zien. Maar je ziet als gebruiker niet dat dit een mogelijk is.

A: Hier ontbreken inderdaad nog de 'openklap'-icoontjes. (b.v. ▶ en ▼)

A: Dit is nog maar een voorstel. We hadden nog niet de gelegenheid te onderzoeken hoe het openklappen van 'sublijsten' in hoofdlijsten normaalgesproken hoort te werken in de Rijkshuisstijl

B: Schermvoorbeeld maken van het openklappen van een sublijst in een lijst conform de Rijkshuisstijl.

V: Hier zie je een referentienummer, maar dat staat toch niet in het bestand?

A: Het blijkt inderdaad niet in de xml-syntax voor te komen. Anders gezegd: het is een metagegeven dat je er los bij moet leveren, bijvoorbeeld door het in de wizard in te vullen in een apart invulveld. Het hoort dan bij de levering en heeft voor dus alle bestanden in de levering dezelfde waarde.



Bronhouderportaal BRO

Home

[Home](#) > [Leveringen](#) > Levering toevoegen

Callast Wegenbouw N.V. | Verbreding N211

Leveringen

Levering toevoegen

Bronhouder	Provincie Zuid-Holland
Opdrachtgever	Callast Wegenbouw N.V.
Project	Verbreding N211
Toelichting	Contractnummer 2017.03771
Looptijd	2017-05-01 t/m 2017-12-31

1. Bestand > 2. Toelichting > 3. Bevestiging

Samenstelling van deze levering

31 objecten (31 CPT)

N211-14 juni-M0004.xml
N211-14 juni-M0005.xml
N211-14 juni-M0007.xml
N211-15 juni-cor01.xml
N211-15 juni-cor04.xml
N211-17 juni-M0001.xml
N211-17 juni-M0002.xml
N211-17 juni-M0003.xml
N211-17 juni-M0004.xml
N211-17 juni-M0005.xml
N211-17 juni-M0006.xml
N211-17 juni-M0007.xml
N211-17 juni-M0008.xml
N211-17 juni-M0014.xml
N211-17 juni-M0015.xml
N211-17 juni-M0016.xml
N211-17 juni-M0017.xml
N211-17 juni-M0018.xml
N211-17 juni-M0019.xml
N211-17 juni-M0020.xml
N211-17 juni-M0021.xml
N211-17 juni-M0022.xml
N211-17 juni-M0023.xml
N211-17 juni-M0024.xml

Toelichting -

Terug naar [Overzicht leveringen](#)

Reacties

V: Wat nu als achteraf blijkt – misschien wel pas na twee jaar – dat één van de bestanden inhoudelijk niet klopt? Moet je dan de hele levering opnieuw doen?

A: Nee, in het Bronhouderportaal wordt de levering opgeknipt in losse bestanden zoals hiernaast aangegeven. Ze worden na vaststelling (of: 'accordering') van de levering bestand-na-bestand automatisch afgeleverd bij de LV BRO en krijgen per bestand elk een BRO-ID toegekend. Dat BRO-ID blijft in het Bronhouderportaal bewaard. De correctie naderhand voor dat ene bestand kan als aparte correctie worden doorgevoerd door bij de correctie aan dat BRO-ID te refereren.

A: Normaalgesproken volgen we hier het Terugmeldingsproces: Over een brondocument komt een melding en die wordt dan opgepakt.



Discussie over wensen t.a.v. bulkaanlevering

R: Als leverancier wil je een rapportage krijgen over wat je hebt aangeleverd zodat je:

- **Direct feedback krijgt over wat gelukt is en wat niet**
- **Later nog eens kunt nakijken welke correcties je nog moet doen.**

Dit verslag wil je het liefst direct ontvangen via de mail

A: Deze wens is te vergelijken met het "Verwerkingsverslag" dat je krijgt bij aanlevering aan de BGT.

A: In dat verslag wil je ook per fout bestand kunnen zien wat precies de fouten waren.

A: Deze informatie staat ook in de logging, zo is de bedoeling. Dus naderhand kun je het daar ook nog eens nazoeken, mocht je het verslag niet hebben.

A: Als de gegevens zijn opgeslagen is het ook mogelijk een bestand te maken dat je kunt downloaden of via de mail kunt ontvangen. Dit is een wens voor de wensenlijst.

R: Belangrijk uitgangspunt moet zijn dat je het de leveranciers niet onnodig moeilijk moet maken om zelf fouten te corrigeren. Anders laten ze het er misschien bij zitten. Zij hebben wat dat betreft een ander belang dan de Bronhouder.

V: In dat verslag wil je juist zien wat de foute bestanden zijn geweest. Maar die worden toch niet opgenomen in het Bronhouderportaal?

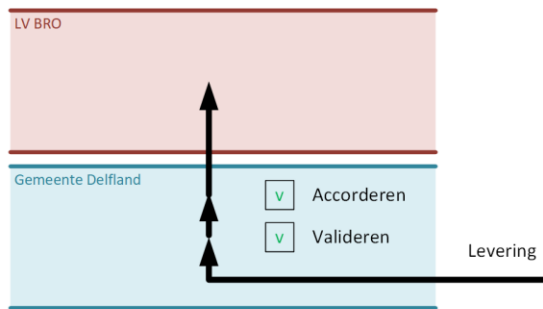
A: Dat is inderdaad een aandachtspunt voor het ontwerp: Neem je zulke bestanden wel of niet mee in de logging?
Goed punt.



MACHTIGINGEN PROCES



Bronhouder doet zelf de aanlevering.



Reacties

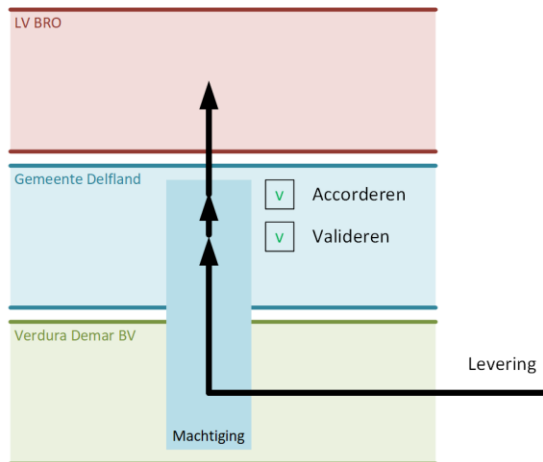
V: Wat betekenen precies 'Valideren' en 'Accorderen'?

A: Ja hier is inderdaad uitleg bij nodig op de schermen.

A: We hebben een helder begrippenkader nodig.



Bronhouder machtigt een aannemer;
aannemer doet de aanlevering.



Reacties

V: In dit voorbeeld machtigt de ene organisatie de andere, maar binnen je organisatie wil je soms ook een afdeling kunnen machtigen. Bijvoorbeeld twee mensen die gemachtigd zijn voor een bepaald project? Hoe werkt dat?

A: Inderdaad. Maar dat is "Machtigen van gebruikers "binnen het zelfde KvK-nummer".

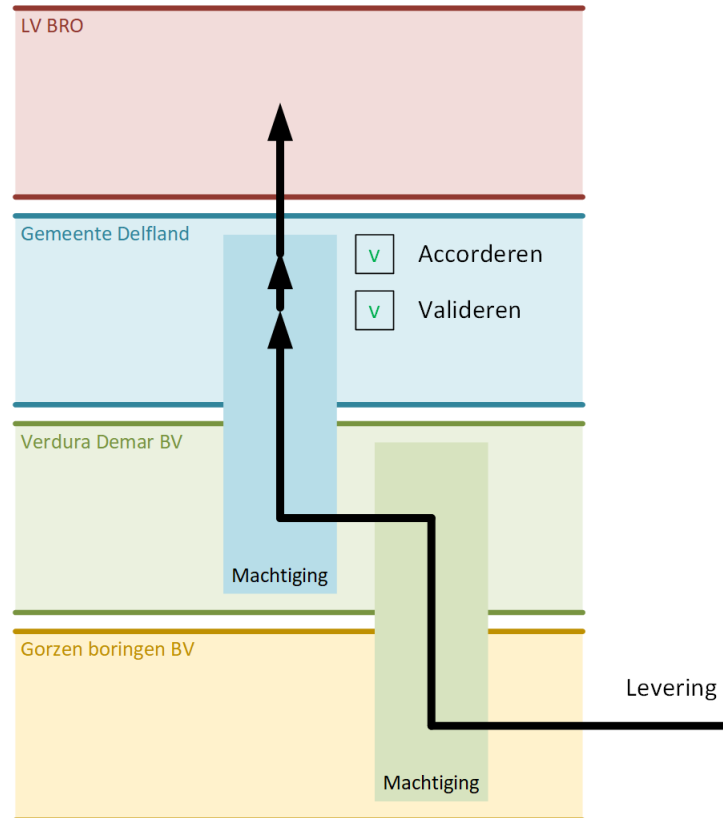
A: Dat verlangt een andere oplossing dan het wat eenvoudiger te implementeren 'KvK-nummer machtigen' waarbij alle gebruikers die via eHerkenning inloggen met een bepaald KvK-nummer automatisch ook dezelfde rechten hebben.

A: Alle machtigingsvarianten bij elkaar maken de benodigde functionaliteit best complex. We ontkomen er niet aan om dit in stukjes stapsgewijs op te bouwen.

A: In september willen we eerst de stukken klaar hebben die nodig zijn om (de eerste) pilots te kunnen uitvoeren.

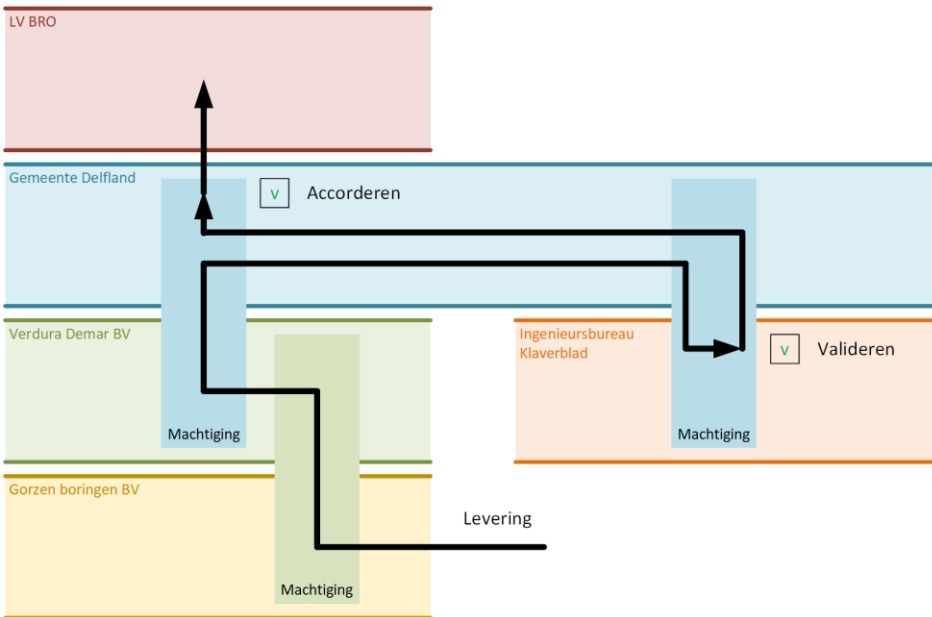


Bronhouder machtigt een aannemer;
aannemer machtigt een leverancier.





Bronhouder machtigt een aannemer; aannemer machtigt een leverancier; Bronhouder machtigt een andere partij voor validatie.



Slotopmerking

Dit is de laatste sheet die tijdens deze Demosessie besproken is.

Er waren vooraf meer sheets voorbereid. De bespreking van de nog niet behandelde sheets schuift door naar de volgende Demosessie.



5

Prioriteiten bepalen en besluiten nemen



Vooruitblik komende periode

Datum	Onderwerp	Start	Einde	Locatie
di 14 mrt	Begeleidingsgroep BRO			
do 16 mrt	Afstemming met TNO en IenM	11:00	12:30	Den Haag
di 21 mrt	Demo Sprint 0 Bronhouderportaal	12:00	16:00	Den Haag
di 28 mrt	Ontwerpsessie met RWS	11:00	13:30	Utrecht
ma 03 apr	Demo Sprint 1 Bronhouderportaal	12:00	16:00	Den Haag
di 04 apr	Stuurgroep BRO			
vr 14 apr	Goede vrijdag 2017			
ma 17 apr	2e Paasdag 2017			
di 18 apr	Demo Sprint 2 Bronhouderportaal	12:00	16:00	Amersfoort
do 27 apr	Koningsdag 2017			
vr 05 mei	Bevrijdingsdag 2017			
di 09 mei	Demo Sprint 3 Bronhouderportaal	12:00	16:00	Amersfoort
do 11 mei	Startconferentie BRO	12:00	17:00	
di 23 mei	Demo Sprint 4 Bronhouderportaal	12:00	16:00	Utrecht
wo 24 mei	Demo Sprint 4 Bronhouderportaal	9:30	12:30	Amsterdam
do 25 mei	Hemelvaartsdag 2017			
vr 26 mei	Collectieve vrije dag			
ma 05 jun	2e Pinksterdag 2017			
di 06 jun	Demo Sprint 5 Bronhouderportaal	12:00	16:00	Utrecht
di 20 jun	Demo Sprint 6 Bronhouderportaal	12:00	16:00	Amersfoort
vr 30 jun	Go-Live MVP Bronhouderportaal	-	-	
di 04 jul	Demo Sprint 7 Bronhouderportaal	12:00	16:00	Den Haag



1^e online demo?



1^e online demo





Vooruitblik komende sprints

Voorgestelde volgorde op basis van de input uit vorige demo's, rekening houdend met risico's en afhankelijkheden:

Sprint 4 – Doorlevering:
"Hallo LV BRO"

Verbinding met TNO aan de praat krijgen
9-23 mei

Sprint 5 Aanlevering:
"Hallo leverancier"

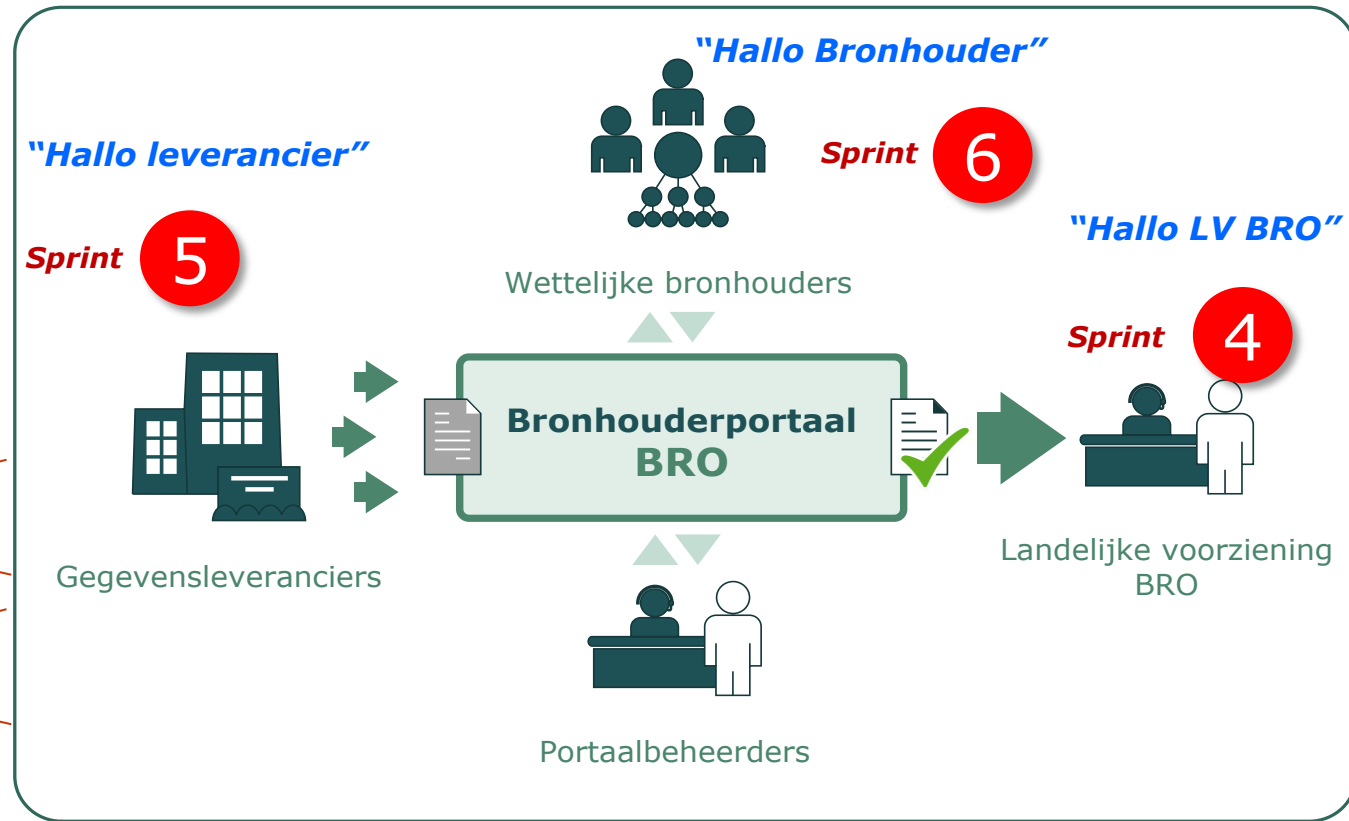
Webformulier voor upload losse documenten
24 mei – 6 juni

~~N.B.: Mogelijk krijgt implementatie van IMBRO-GMW voorrang boven CPT. Dat is afhankelijk van welke IMBRO-specificatie het eerst beschikbaar komt.~~

Sprint 6: Beoordeling:
"Hallo Bronhouder"

~~Document kunnen controleren en vaststellen
7 juni – 20 juni~~

Sprint 7 e.v.: n.t.b.





Voorstel Sprint 7: "Hallo BRO-keten"

21 juni – 03 juli

Hoofddoel komende sprint

Tonen hoe je een bestand van een gegevensleverancier kun uploaden en naar LV BRO door kunt sturen. Meest basale functionaliteit.

Beperkingen

- Vanaf testomgeving Bronhouderportaal, dus nog niet in productie
- Nog niet met de tussenstap 'Beoordelen'
- Naar inregelomgeving TNO, dus nog niet in productie

En verder

- eHerkenning technisch werkend demonstreren
- Contract afsluiten met de externe makelaar voor eHerkenning
- Contract afsluiten met Standaard Platform om live te mogen gaan

Niet inhoudelijk besproken.



Samenvatting belangrijkste afspraken

1. Bij de demo's als deze in het vervolg eerst de user story of stories laten zien als context. Dat is duidelijker.
2. Er komt 4 juli een 1^e versie van een Handleiding Bronhouderportaal. Deze wordt in de tweede helft van 2017 in iteraties getoetst en verbeterd, zodat we per 1 januari 2018 kunnen beschikken over een voldragen versie.
3. We gaan duidelijkere toelichtingen bedenken, bijvoorbeeld: "Upload xml-bestand" i.p.v. "Upload" en betere foutmeldingen. Zo is "3 CPT - 1 Format niet juist" onduidelijk.
4. Eric gaat een voorstel voorbereiden voor een verbeterd begrippenkader voor dat wat we nu nog 'validatie' noemen, zodat we samen de spraakverwarring hierover tot een einde kunnen brengen.
5. We gebruiken geen *state diagrams* meer voor discussies. In plaats daarvan gebruiken we concrete schermvoorbeelden. Door meerdere schermen die je in samenhang wilt bespreken verkleind in één overzicht te plaatsen kun je met pijlen laten zien hoe je van het ene scherm in het andere kunt komen.
6. Bij bulkaanlevering gaan we op het scherm beter aangeven wat er gebeurt als je op 'Bevestigen' klikt ('groene' bestanden gaan door, 'rode' bestanden met syntaxfouten niet).
7. Bij bulkaanleveringen gaan we de mogelijkheid ondersteunen om tijdens het doorlopen van de wizard als gebruiker bestanden met syntaxfouten te nog te kunnen vervangen door gecorrigeerde versies.
8. We gaan een schermvoorbeeld maken van het openklappen van een sublijst in een lijst, maar dan conform de Rijkshuisstijl. (nodig om individuele bestanden in een levering te kunnen bekijken en metagegevens per bestand).
9. Met RWS specificeren wat precies de behoefte is wat betreft het opnemen van het WBT-element als metagegeven.
10. Het onderwerp van de komende Sprint 7 is niet besproken. Maar er zijn genoeg zaken te doen die sowieso moeten gebeuren. Daarom voert ICTU deze sprint uit zoals de voorgaande sheet voorgesteld.



Evaluatie

Wat ging goed?

- IIII Inhoudelijk waren we goed kritisch
- III Het was een leerzame sessie
- II Sfeer was enthousiast en inspirerend
- II Iedereen is goed betrokken
- II Hier zitten bronhouders die het snappen
- I De boodschap wekt vertrouwen
- I We werkten in een goede sfeer
- I We hebben het uploaden zien werken
- I Fijn dat er ook een handleiding komt
- I We komen zelf nu op gang

(I, II = aantal keren dat dit werd benoemd)

Wat kan de volgende keer beter?

- IIII De tijd was te kort
@: Neem minder tijd voor de terugblik
- II Off topic discussies duurden te lang
@: Maak liever eerst de presentatie af
- I Presentatoren kritisch naar elkaar
@Bereid demo's intern beter voor
- I Bollenschema werkte niet
@Maak het minder abstract
@Zorg voor betere begrippen
@Zorg voor betere legenda's
- I Er was veel begripsverwarring
@Zorg voor betere definities
- I Je mist context en overzicht
@Toon scrumboard + user stories
- I Presentatie werd (te) laat rondgestuurd
@Houd het kleiner, stuur het eerder